

NU A FOST APROBAT

În ședința Biroului permanent al

Camerei Deputaților

din data de 14.11.2018

Nr. 1591

ROMÂNIA
1916-2018 | SĂRBĂTORIM ÎMPREUNĂ

SECRETAR GENERAL
CAMERA DEPUTAȚILOR
Stănescu



Parlamentul României Camera Deputaților

ROMANIA
Parlamentul României
CAMERA DEPUTAȚILOR
BIRoul PERMANENT
Nr. 1591 din 13.11.2018

Grupul Parlamentar al Partidului Național Liberal

telefon: (021) 414 10 70

fax: (021) 414 10 72

email: pnl@cdep.ro

DSI
Stănescu
Către,

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 2/10284/13.11.2018

Parlamentul României
CAMERA DEPUTAȚILOR
GRUP PARLAMENTAR PNL
Nr. 35-151757
Ziua 13 Luna 11 Anul 2018

Biroul Permanent al Camerei Deputaților

Prin prezenta, în temeiul art. 92 din Regulamentul Camerei Deputaților și al art. 74 alin. (4) din Constituția României, republicată, vă înaintăm spre dezbatere și adoptare **Proiectul de hotărâre privind revocarea domnului Liviu Nicolae Dragnea din funcția de Președinte și de membru al Biroului permanent al Camerei Deputaților**, însoțită de expunerea de motive.

În temeiul art.115 alin.(1) din Regulamentul Camerei Deputaților vă solicităm aplicarea procedurii de urgență pentru dezbaterea și adoptarea propunerii noastre .

Raluca TURCAN

Liderul Grupului parlamentar al PNL



PROIECT

HOTĂRÂRE

**privind revocarea domnului Liviu Nicolae Dragnea din
funcția de Președinte și de membru al Biroului permanent
al Camerei Deputaților**

În temeiul dispozițiilor art. 64 alin. (2) din Constituția României, republicată, precum și ale art. 26 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare,

Camera Deputaților adoptă prezenta **h o t ă r â r e:**

Articol unic: - Camera Deputaților hotărăște revocarea domnului Liviu Nicolae Dragnea din funcția de președinte și de membru al Biroului permanent al Camerei Deputaților.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 2018, cu respectarea prevederilor art.76 alin.(2) din Constituția României, republicată.

**PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR**

București, 2018

Nr.

Expunere de motive pentru Proiectul de hotărâre al Camerei Deputaților privind revocarea domnului deputat Liviu Nicolae Dragnea din funcția de președinte al Camerei Deputaților și de membru al Biroului permanent al Camerei Deputaților

Președintele Camerei Deputaților, domnul deputat Liviu Nicolae Dragnea a încălcat în mod grav Constituția României și Regulamentul Camerei Deputaților, în perioada exercitării mandatului de președinte al Camerei Deputaților și de membru al Biroului permanent al acesteia, prin faptele pe care le detaliem în considerentele de mai jos.

Considerente privind încălcarea Regulamentului Camerei Deputaților și a Constituției de către președintele Camerei Deputaților, Liviu Nicolae Dragnea:

1. Refuzul convocării sesiunii extraordinare, solicitată de grupurile PNL, USR, PMP pentru 20-24 august 2018

Președintele Camerei Deputaților, Liviu Nicolae Dragnea, a încălcat prevederile articolul 66, alineatul 2, din Constituție, ale articolului 84, alineatele (8) și (10), și ale articolului 34, litera a), din Regulamentul Camerei Deputaților refuzând să dea curs solicitării de convocare a sesiunii extraordinare.

Convocarea a fost inițiată în data de 14 august 2018 de 113 deputați, fiind îndeplinită condiția constituțională și regulamentară a minimum 110 deputați, adică o treime din numărul total al deputaților.

Propunerea Ordinii de Zi pentru sesiunea extraordinară, înaintată președintelui Camerei Deputaților a vizat:

- Constituirea unei comisii de anchetă parlamentară cu privire la reprimarea protestului pașnic antiguvernamental desfășurat în București, Piața Victoriei, în data de 10 august 2018.
- Constituirea unei comisii de anchetă parlamentară pentru verificarea modului în care autoritățile statului român s-au implicat și au acționat pentru prevenirea și combaterea pestei porcine africane pe teritoriul României.

- Depunerea unei moțiuni simple privind activitatea Ministerului Afacerilor interne, în contextul protestului desfășurat la București în data de 10 august 2018.

Solicitarea deputaților PNL, USR și PMP a îndeplinit toate condițiile procedurale și constituționale pentru a fi convocată sesiunea extraordinară, însă, în mod abuziv, președintele Camerei Deputaților a blocat acest demers în condițiile în care era obligat să-i dea curs, în sensul emiterii deciziei, prin raportare la normele constituționale și regulamentare citate.

Contrar deciziei CCR 583/2018, subiectul convocării sesiunii extraordinare a făcut obiectul unei dezbateri în Biroul Permanent al Camerei Deputaților, în data de 20 august 2018, fără ca acest for să dețină atributul de a aproba sau respinge demersul de convocare în sesiune extraordinară.

Biroul Permanent al Camerei Deputaților are doar calitatea de subiect de drept, în mod egal cu Președintele României și cu minimum o treime din numărul deputaților, de a cere convocarea în sesiune extraordinară, în vreme ce președintele Camerei Deputaților îndeplinește formalitatea de convocare a deputaților.

Grupurile parlamentare ale PNL, USR și PMP nu au primit nici până acum un răspuns, motivat sau nemotivat, din partea președintelui Camerei Deputaților cu privire la solicitarea de convocare în sesiune extraordinară.

2. Încălcarea principiului constituțional al separației puterilor în stat, al independenței justiției și folosirea funcției în interes propriu

Președintele Camerei Deputaților, Liviu Nicolae Dragnea, a încălcat articolul 1, alineatul 4 din Constituție și articolul 34 din Regulamentului Camerei Deputaților, conform interpretării CCR dată prin Decizia 602/2005.

În mod repetat, programatic, președintele Camerei Deputaților a lansat atacuri împotriva puterii judecătorești, punând sub semnul întrebării corectitudinea actului de Justiție din România.

Declarațiile președintelui Camerei Deputaților au culminat cu organizarea unui miting politic al PSD, în data de 9 iunie 2018, în cadrul căruia au fost lansate acuzații nefondate la adresa magistraților și a deciziilor instanțelor de judecată.

Consiliul Superior al Magistraturii a reacționat în 4 iulie 2018, adoptând o decizie pentru apărarea independenței sistemului judiciar. CSM a decis că președintele Camerei Deputaților, Liviu Nicolae Dragnea, a afectat în mod grav independența sistemului judiciar.

Conduita adoptată de Liviu Nicolae Dragnea intră în contradicție flagrantă cu principiul constituțional al separației puterilor în stat, întrucât funcția deținută de președinte al Camerei Deputaților reprezintă parte a puterii legislative.

În accepțiunea Curții Constituționale, învederată prin Decizia 602/2005, *„Președintele Camerei Deputaților este neutru din punct de vedere politic, întrucât nu reprezintă poziția politică și interesele unui partid politic, ci reprezintă Camera Deputaților în integralitatea sa”*.

Președintele Camerei Deputaților, Liviu Nicolae Dragnea, a recunoscut prin propriile declarații din 22 iunie 2018, că a fost conștient de faptul că mitingul politic organizat în 9 iunie „va mări presiunea pe completul de judecată”, care urma să ia o decizie în dosarul său penal. Totodată, Liviu Nicolae Dragnea nu doar că a pus sub semnul întrebării corectitudinea deciziei judecătorilor Înaltei Curți de Casație și Justiție în cazul său, dar a atribuit sentinței presupuse considerente politice pe care aceasta s-ar fi fundamentat, fără a prezenta minime dovezi în acest sens.

Așadar, conduita președintelui Camerei Deputaților, Liviu Nicolae Dragnea, se află în contradicție cu obligația de a respecta principiul separației puterilor în stat, prevăzută de Constituție, întrucât nu a putut delimita funcția de demnitate publică deținută de situația sa juridică și deciziile instanțelor luate în cazul său.

Emblematic pentru conduita actualului președinte al Camerei Deputaților, de a se folosi de calitatea deținută, este faptul deputatul Liviu Nicolae Dragnea a votat în 4 iulie 2018 în favoarea modificărilor aduse Codului Penal, respectiv în favoarea redefinirii infracțiunii de abuz în serviciu, reglementare care ar duce la clasarea dosarului penal în care a fost condamnat în primă instanță.

3. Declarații fără mandat, în numele Camerei Deputaților, împotriva SUA, UE și NATO

Președintele Camerei Deputaților, Liviu Nicolae Dragnea, a încălcat articolul 142, alineatul 5, din Regulamentul Camerei Deputaților, referitor la declarații și precizări oficiale realizate în numele Camerei Deputaților.

Departamentul de Stat al SUA a transmis, în 27 noiembrie 2017, un mesaj de îngrijorare referitor la modificările aduse Legilor Justiției, îndemnând Parlamentul să respingă acele „proponerile care slăbesc statul de drept și pun în pericol lupta împotriva corupției”.

În 28 noiembrie 2018, președintele Camerei Deputaților, Liviu Nicolae Dragnea, a semnat alături de președintele Senatului, „în numele Parlamentului”, o declarație în care a exprimat „neplăcuta surprindere” față de poziția SUA, acuzând interferența în treburile interne și presupusa lipsă de echilibru și obiectivitate a analizei Departamentului de Stat.

În același timp, declarația dată în numele Parlamentului, a sugerat o lipsă de recunoștință din partea SUA față de investițiile făcute de România în domeniul Apărării, fapt care ar fi trebuit să consolideze – în viziunea autorilor – încrederea în legislativul românesc față de modificările operate în domeniul Justiției.

Luarea de poziție a Președintelui Camerei Deputaților, Liviu Nicolae Dragnea, a încălcat Articolul 142, alineatul (5), din Regulamentul Camerei Deputaților: *„Președintele Camerei, la cererea unui deputat sau din proprie inițiativă, poate să facă declarații oficiale, cu consultarea Camerei, cu privire la informațiile vădit inexacte (inclusiv omisiuni, deformări etc.) privind lucrările Camerei sau asupra comentariilor, care ar putea aduce atingere imaginii instituției parlamentare”.*

Președintele Camerei Deputaților nu a consultat în prealabil plenul acestei camere a Parlamentului cu privire la reacția față de poziția exprimată Departamentului de Stat al SUA.

În același registru, președintele Camerei Deputaților a încălcat Regulamentul făcând, în 10 iunie 2018, afirmații nefondate referitoare la Uniunea Europeană și NATO, care ar fi finanțat și susținut un presupus „stat paralel” în România pentru a săvârși abuzuri.

Președintele Camerei Deputaților, domnul deputat Liviu Nicolae Dragnea, nu doar că nu s-a preocupat de corectarea unor informații care au adus atingere imaginii instituției parlamentare, dar din contră, a făcut declarații lipsite de fundament real care au afectat imaginea instituției parlamentare.

4. Blocarea abuzivă a inițiativelor parlamentare ale partidelor de Opoziție

Președintele Camerei Deputaților, domnul deputat Liviu Nicolae Dragnea, a încălcat articolul 112, alineatul (2) din Constituție, precum și articolele 187 și 188 din Regulamentul Camerei Deputaților, cu privire la inițierea și dezbaterile moțiunilor simple.

În data de 7 noiembrie 2017, deputații PNL au inițiat și depus spre dezbateri moțiunea simplă *„România în beznă! PSD și ALDE fură curent!”*.

Președintele Camerei Deputaților, domnul deputat Liviu Nicolae Dragnea, avea obligația de a stabili data dezbaterii moțiunii simple în maximum 6 zile de la înregistrarea acesteia, conform articolului 188, alineatul (1) din Regulamentul Camerei Deputaților.

Punerea în dezbateri a moțiunii simple *„România în beznă! PSD și ALDE fură curent!”* a făcut obiectul dezbaterilor din cadrul Biroului Permanent al Camerei Deputaților, în ședința din 7 noiembrie 2017, fără ca acest for să fie abilitat de Regulamentul Camerei Deputaților pentru a stabili acceptarea sau respingerea dezbaterii moțiunilor.

În cadrul reuniunii Biroului permanent al Camerei Deputaților a fost invocată, în fals, decizia CCR 148/2007, care face referire la efectele juridice produse de adoptarea unei moțiuni simple, fiind imputată solicitarea de demitere a ministrului Energiei de la acel moment.

Decizia CCR 148/2007 precizează: *„adoptarea unei moțiuni simple (...) nu îl obligă pe primul-ministru să propună revocarea unui membru al Guvernului a cărui activitate a făcut obiectul moțiunii”*.

[...]„Prin moțiunea simplă s-a pus la dispoziția parlamentarilor un instrument mai eficient de realizare a funcției de control a Parlamentului asupra Guvernului, dar adoptarea unei moțiuni simple nu are ca efect juridic direct revocarea unui membru al acestuia. Moțiunea simplă are însă efecte în plan politic, marcând o victorie a forțelor politice care au inițiat-o și susținut-o, cu un ecou corespunzător în opinia publică. [...] Ca atare, introducerea unei cereri privitoare la demiterea unui membru al Guvernului într-o moțiune simplă nu poate crea obligații juridice pentru Guvern, primul-ministru sau alte persoane.”[...]

· „Este incontestabil că moțiunea simplă nu produce efecte juridice ipso iure, ci efecte juridice ipso facto [...] Guvernul și organele administrației publice sunt obligate să țină seama de conținutul moțiunii și să acționeze în sensul poziției exprimate de Cameră, în vederea remedierii deficiențelor semnalate. Caracterul obligatoriu nu înseamnă însă că Guvernul sau vreun alt organ al administrației publice ar fi obligat să execute dispoziții cuprinse în moțiune cu privire la luarea unor măsuri cu caracter organizatoric, cum sunt numirea și eliberarea din funcție, care prin Constituție sau prin alte legi sunt date în competența lor exclusivă” (Decizia CCR nr. 148/2007)

Având în vedere considerentele Curții Constituționale, care admite posibilitatea inițiatorilor unei moțiuni simple de a introduce solicitarea de demitere a unui ministru adresată premierului, fără însă ca acesta din urmă să fie obligat să dea curs solicitării în cazul adoptării unei moțiuni simple, rezultă că președintele Camerei Deputaților, domnul deputat Liviu Nicolae Dragnea, a încălcat Regulamentul prin refuzul de a da curs dezbaterii moțiunii simple „România în beznă! PSD și ALDE fură curent!”. Cu privire la faptele descrise mai sus, săvârșite de Președintele Camerei Deputaților, constatăm că ne aflăm în prezența situațiilor de încălcare a dispozițiilor constituționale. În mod evident normele cuprinse la art.66 alin.(1) și alin.(2) cât și dispozițiile art.67 coroborat cu art.112 alin.(2) din Constituția României au fost transgresate de către Președintele Camerei Deputaților. Normele încălcate sunt norme imperative:

„Art.66

[...]

(2) Camera Deputaților și Senatul se întrunesc și în sesiuni extraordinare, la cererea Președintelui României, a biroului permanent al fiecărei Camere ori a cel puțin o treime din numărul deputaților sau al senatorilor.

(3) **Convocarea** Camerelor **se face** de președinții acestora.”

„Art.67

Camera Deputaților și Senatul **adoptă** legi, hotărâri și **moțiuni**, în prezența majorității membrilor.”

„Art.112

(2) Camera Deputaților sau Senatul poate adopta o moțiune simplă prin care să-și exprime poziția cu privire la o problemă de politică internă sau externă ori, după caz, cu privire la o problemă ce a făcut obiectul unei interpelări.”

5. Președintele Camerei Deputaților, la data de 01.11.2018, a refuzat aplicarea dispozițiilor regulamentare referitoare la convocarea, alături de Președintele Senatului, a ședinței comune a Biroului permanent al Camerei Deputaților și a Biroului permanent al Senatului la solicitarea a patru membri ai Biroului permanent al Camerei deputaților aparținând grupurilor parlamentare ale PNL, USR și UDMR. Solicitarea avea caracter de urgență în sensul discutării propunerii Grupurilor parlamentare antecitate de a amâna înscrierea pe ordinea de zi a propunerilor de completare a componenței Consiliului Autorității pentru Supravegherea Financiară, a Colegiului Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității și pentru Consiliul Național al Audiovizualului. Nerespectarea solicitării Grupurilor parlamentare ale PNL, USR și UDMR este gravă deoarece Regulamentul ședințelor comune coroborat cu dispozițiile Regulamentului Camerei Deputaților nu permit Președintelui Camerei Deputaților să nu ia în considerare această solicitare. Ignorarea sau respingerea cererii precizate mai sus constituie altă abatere gravă de la îndeplinirea atribuțiilor constituționale din partea domnului Liviu Nicolae Dragnea, Președintele Camerei Deputaților, de asemenea sancționabilă cu revocarea din funcție, din motive de natură juridică

* * *

Motivarea în drept a Proiectului de Hotărâre

Toate considerentele expuse mai sus relevă o încălcare gravă a Constituției României de către Președintele Camerei Deputaților, domnul deputat Liviu Nicolae Dragnea. Sancțiunea aplicabilă Președintelui Camerei Deputaților pentru încălcarea gravă a Constituției este **revocarea din funcție, pe motive de natură juridică în temeiul art.64 alin.(2) din Constituția României**. Potrivit jurisprudenței constituționale revocarea din funcție a Președintelui Camerei Deputaților se poate realiza în două situații: ca urmare a pierderii sprijinului politic din partea grupului parlamentar care l-a propus sau, a doua situație, pe motiv de natură juridică dacă se constată încălcarea gravă a Constituției. În acest sens Curtea Constituțională a României, prin decizia nr.601/2005, precizează:

[...] „Statuând, prin dispozițiile art. 64 alin. (2) teza a patra, posibilitatea revocării membrilor birourilor permanente înainte de expirarea mandatului,

Constituția lasă Parlamentului libertatea de a reglementa condițiile și procedurile în care poate avea loc revocarea, cu respectarea celorlalte principii constituționale și legale.

Având în vedere că textul constituțional nu stabilește alte distincții decât cele cuprinse în art. 64, revocarea unui membru al Biroului permanent înainte de expirarea mandatului se poate hotărî fie ca sancțiune juridică pentru încălcări grave ale ordinii de drept, fie pentru considerente independente de vinovăția acestuia în exercitarea atribuțiilor, cum ar fi pierderea sprijinului politic al grupului parlamentar care l-a propus.

Revocarea membrilor Biroului permanent, inclusiv a președintelui Senatului pentru încălcarea Constituției și a regulamentelor Parlamentului, se sprijină, în sens substanțial, pe dispozițiile art. 64 alin. (2) teza ultimă din Constituție, coroborate cu celelalte norme și principii care, stabilind obligativitatea respectării ordinii normative, instituie și răspunderea juridică pentru încălcarea Constituției și a regulamentelor parlamentare.”

Suntem în prezența situației de **revocare din funcție** pentru motive de natură juridică, deoarece **Președintele Camerei Deputaților a încălcat în mod grav dispozițiile art.67 coroborat cu art.112 alin.(2) prin exprimarea unei opinii personale în numele Parlamentului României și ale art.66 alin.(2) și (3), prin neconvocarea sesiunii extraordinare a Camerei Deputaților în perioada 21-24 august 2018, la solicitarea expresă a mai mult de 1/3 din numărul total al deputaților și prin refuzul dezbaterii unor moțiuni simple depuse de deputați.**

Constatarea încălcării Constituției o realizează Camera Deputaților, în ședință publică, cu îndeplinirea condiției de cvorum prevăzută de art.67 din Constituție. **Această procedură este aplicabilă deoarece suntem în situația revocării de natură juridică** și nu în situația procedurii de revocare din cauza pierderii sprijinului politic din partea grupului care l-a propus, descrisă de Regulamentul Camerei Deputaților.

Procedura de revocare pentru încălcarea Constituției decurge din însăși Constituția României, art.1 alin.(5), nefiind necesară o reglementare expresă în Regulamentul Camerei Deputaților deși conform Deciziei CCR nr.601/2005, Parlamentul avea obligația constituțională de a reglementa o asemenea procedură.

Chiar dacă această procedură de revocare ar fi interzisă de Regulament, Camera Deputaților are obligația de a se îndepărta de la dispozițiile Regulamentului și de a aplica Constituția României și jurisprudența Curții

Constituționale. O atare obligație este confirmată de practica constituțională prin Decizia CCR nr.341/2015 în care se arată:

[...]

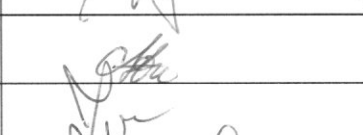
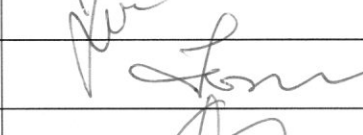
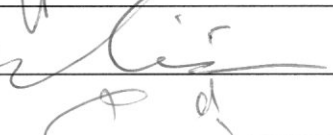
*„Curtea a reținut că legiuitorul trebuie să se raporteze la reglementările ce reprezintă un reper de claritate, precizie și previzibilitate, iar erorile de apreciere în redactarea actelor normative nu trebuie să se perpetueze în sensul de a deveni ele însele un precedent în activitatea de legiferare; din contră, aceste erori trebuie corectate pentru ca actele normative să contribuie la realizarea unei securități sporite a raporturilor juridice [...]; mutatis mutandis, **activitatea parlamentară trebuie să se orienteze după aceleași reguli, în sensul de a se raporta la Constituție și jurisprudența Curții Constituționale, ceea ce echivalează cu îndepărtarea de la o reglementare legală care pune aceleași probleme de constituționalitate precum cea analizată în cauza de față.** Mai mult, prin aceeași decizie, Curtea a statuat că **„Senatul nu are opțiunea de a alege între aplicarea unei legi (organice, în cazul de față) sau a Constituției, din moment ce art.1 alin.(5) consacră, în mod expres, supremația Constituției și respectarea acesteia, iar art.76 alin.(2) din Constituție și jurisprudența Curții Constituționale sunt neechivoce cu privire la majoritatea de vot necesară a fi întrunită pentru adoptarea hotărârilor parlamentare, altele decât cele care privesc ipotezele de excepție reglementate prin Constituție”.***

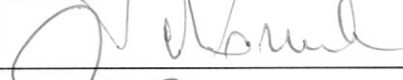
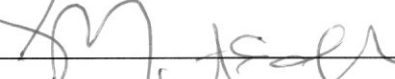
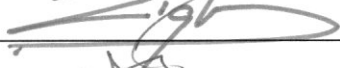
De asemenea, niciun organ de lucru al Parlamentului (Birou permanent, comisii de specialitate) nu poate împiedica dezbaterea și adoptarea proiectului de hotărâre de revocare a Președintelui Camerei Deputaților, deoarece Camera, în ședință publică, exercitând suveranitatea națională în temeiul art. 61 alin.(1) teza I din Constituție, poate decide dezbaterea oricărui proiect, propuneri sau moțiuni concordante cu atribuțiile sale constituționale. Numirea în funcțiile de conducere sau revocare din aceste funcții reprezintă atributul exclusiv al Camerei Deputaților, în ansamblul său, în plenitudinea exercitării autonomiei de organizare și funcționare, conform deciziei CCR nr.601/2005: **„Constituția lasă Parlamentului libertatea de a reglementa condițiile și procedurile în care poate avea loc revocarea, cu respectarea celorlalte principii constituționale și legale”**, iar prin decizia nr.261/2015 Curtea dispune: **„Autonomia regulamentară de care beneficiază cele două Camere ale Parlamentului în temeiul dispozițiilor constituționale prevăzute de art.64 alin.(1) le dă dreptul acestora de a dispune cu privire la propria organizare și procedurile de desfășurare a lucrărilor parlamentare. Ea constituie expresia statului de drept, a principiilor democratice și poate opera exclusiv în cadrul limitelor stabilite de Legea fundamentală.”**

Camera Deputaților analizează motivele invocate în expunerea de motive a cererii de revocare, după îndeplinirea condiției de cvorum prevăzută de art.67 din Constituția României și adoptă Hotărârea în condițiile prevăzute de art.76 alin.(2) din Constituție.

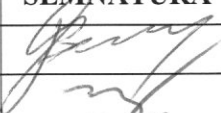
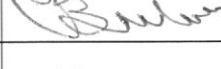
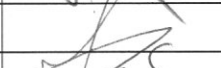
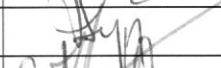
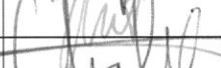
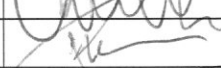
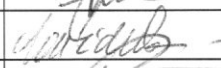
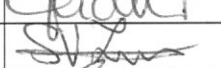
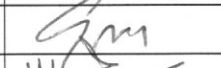
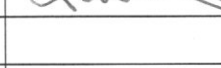
În concluzie, în temeiul dispozițiilor art.1 alin.(5) și a art.64 alin.(2) din Constituția României, propunem Camerei Deputaților Proiectul de Hotărâre privind revocarea din funcția de Președinte al Camerei Deputaților și din funcția de membru al Biroului permanent al Camerei Deputaților a domnului deputat Liviu Nicolae Dragnea pentru motive de natură juridică, constând în încălcarea gravă a Constituției, prin nerespectarea dispozițiilor art.67 coroborat cu art.112 alin.(2) cât și ale art.66 alin.(2) și alin.(3) din Constituția României.

Nr. Crt.	Nume	Semnătura
1.	Raluca Turcan	
2.	Achiței Vasile Cristian	
3.	Alexe Costel	
4.	Anastase Roberta Alma	
5.	Andronache Gabriel	
6.	Ardelean Ben Oni	
7.	Balan Ioan	
8.	Bica Dănuț	
9.	Bodea Marius	
10.	Bode Lucian Nicolae	
11.	Boroianu Robert Aurel	
12.	Buican Cristian	
13.	Bumb Sorin-Ioan	
14.	Calista Mara Daniela	
15.	Cherecheș Florica	
16.	Cherecheș Viorica	
17.	Cozmanciuc Mugur	
18.	Culeafă Mihai	
19.	Cupșa Ioan	
20.	Dobre Victor Paul	

21.	Fădor Angelica	
22.	Gheorghe Daniel	
23.	Gheorghe Tinel	
24.	Gheorghiu Bogdan	
25.	Ghilea Gavrilă	
26.	Giugea Nicolae	
27.	Gudu Vasile	
28.	Heiuș Lucian	
29.	Huțucă Bogdan Iulian	
30.	Ioniță Antoneta	
31.	Ionescu George	
32.	Leoreanu Laurențiu	
33.	Lungu Tudorița	
34.	Mareș Mara	
35.	Mihalescul Dumitru	
36.	Moldovan Sorin-Dan	
37.	Neagu Nicolae	
38.	Nicoară Romeo Florin	
39.	Olar Corneliu	
40.	Oprea Dumitru	
41.	Oros Nechita-Adrian	
42.	Palăr Ionel	
43.	Pirtea Marilen	
44.	Popescu Pavel	
45.	Popescu Virgil Daniel	

46.	Preda Cezar	
47.	Predoiu Marian-Cătălin	
48.	Prișcă Razvan Sorin	
49.	Raețchi Ovidiu- Alexandru	
50.	Răcuci Claudiu Vasile	
51.	Roman Florin Claudiu	
52.	Romanescu Cristinel	
53.	Săftoiu Ana- Adriana	
54.	Schelean-Somfelean Valeria Diana	
55.	Sitterli Ovidiu-Ioan	
56.	Sighiartău Robert Ionatan	
57.	Stamatian Vasile Florin	
58.	Stroe Ionut Marian	
59.	Șișcu George	
60.	Șovăială Constantin	
61.	Ștefan Ion	
62.	Știrbu Gigel Sorinel	
63.	Trăilă Cristina	
64.	Varga Glad-Aurel	
65.	Varga Vasile	
66.	Vîlceanu Dan	
67.	Voicu Mihai	

TABEL CU SUSTINĂTORII PROIECTULUI DE HOTĂRÂRE
PRIVIND REVOCAREA DOMNULUI LIVIU NICOLAE DRAGNEA
DIN FUNCȚIA DE PRESEDINTE ȘI DE MEMBRU AL
BIRoului PERMANENT AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

NR.	DEPUTAT/SENATOR	SEMNĂTURĂ	PARTID
1.	BARNA ILIE-DAN		USR
2.	BENGA TUDOR-VLAD		USR
3.	BOTEZ MIHAI-CĂTĂLIN		USR
4.	BULAI IULIAN		USR
5.	CHICHIRĂU COSETTE-PAULA		USR
6.	COSMA LAVINIA-CORINA		USR
7.	DAN NICUȘOR-DANIEL		Afiliat USR
8.	DEHELEAN SILVIU		USR
9.	DRULĂ CĂTĂLIN		USR
10.	DURUȘ VLAD-EMANUEL		USR
11.	GHINEA CRISTIAN		USR
12.	ION STELIAN-CRISTIAN		USR
13.	IURIȘNIȚI CRISTINA-IONELA		USR
14.	LUPESCU DUMITRU		USR
15.	MOȘTEANU LIVIU-IONUȚ		USR
16.	NĂSUI CLAUDIU-IULIUS-GAVRIL		USR
17.	POP RAREȘ-TUDOR		USR
18.	POPESCU NICOLAE-DANIEL		USR
19.	PRISNEL ADRIAN-CLAUDIU		USR
20.	PRUNĂ CRISTINA-MĂDĂLINA		USR
21.	RĂDULESCU DAN-RĂZVAN		USR
22.	RODEANU BOGDAN-IONEL		USR
23.	SEIDLER CRISTIAN-GABRIEL		USR
24.	STANCIU-VIZITEU LUCIAN-DANIEL		USR
25.	UNGUREANU EMANUEL-DUMITRU		USR
26.	VLAD SERGIU-COSMIN		USR
27.	ZAINEA CORNEL		USR
28.			
29.			
30.			

TABEL CU SUSTINĂTORII PROIECTULUI DE HOTĂRÂRE
PRIN ÎNDOVĂCĂRIA DOMNULUI LIVIU NICOLAE DRĂGHEA
DIN FUNCȚIA DE PRESEDINTE ȘI DE MEMBRU AL BIRoului
PERMANENT AL CAMEREI DEPUTAȚILOR.

- DEPUTAȚI NEAFILIAȚI ->

Nr. Crt.	Nume prenume	Semnatura
1.	PONTA VICTOR	V. Ponta
2.	DOBRE MIRCEA	M. Dobre
3.	HONCĂ MIHAELA	M. Honcă
4.	MEIROȘU MARIANA-EMILIA	M. Meiroșu
5.	PODASĂ GABRIELA	G. Podasă
6.	Nechifor Cătălin-Ionuț	C. Nechifor
7.	Văcaru Alin - Vasile	A. Văcaru
8.	DURBACĂ EUGEN	E. Durbăcă
9.		
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		
15.		
16.		
17.		
18.		
19.		
20.		

TABEL CU SUSTINĂTORII PROIECTULUI DE HOTĂRÂRE
PRIVIND REVOCAREA DOMNULUI LIVIU NICOLAE DRAGNEA
ÎN FUNCȚIA DE PREȘEDINTE ȘI DE MEMBRU AL
BIRoului PERMANENT AL CĂMEREI DEPUTAȚILOR

[illegible]