



ROMANIA

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

CABINET SECRETAR GENERAL



București, 23.04.2018

NOTĂ

cu privire la scrisoarea Comisiei pentru industrii referitoare la o inițiativă legislativă aflată în procedură parlamentară (Pl-x. 582/2017)

Prin scrisoarea nr.2/3754/18.04.2018, Comisia pentru industrii și servicii aduce la cunoștința Biroului permanent că, în cursul dezbaterilor, care au avut loc în ședința comisiei din data de 17.04.2018, asupra *Propunerii legislative de modificare a Legii concurenței nr.21 din 30 aprilie 1996, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.153 din 29 februarie 2016, cu modificările și completările ulterioare (Pl-x. 582/2017)*, domnul deputat neafiliat Ovidiu Sitterli, în calitate de co-inițiator, a sesizat comisia în legătură cu vicierea unui text inițial din cuprinsul respectivei propuneri legislative, incident petrecut înainte de momentul înregistrării acesteia. Totodată, domnul deputat Sitterli a solicitat ca propunerea legislativă să fie transmisă tuturor celorlalți inițiatori pentru a atesta veridicitatea textului acesteia cu originalul înregistrat, compartimentul de specialitate din Serviciile Camerei Deputaților urmând să-i comunice domnului deputat dacă textul inițial a fost viciat sau nu .

În legătură cu această propunere legislativă, prezentăm următoarele:

- Propunerea legislativă, inițiată de 112 deputați și senatori, membri ai Grupurilor parlamentare P.S.D. și un deputat neafiliat, a fost depusă și înregistrată la Biroul permanent al Senatului cu nr.Bp 481/11.10.2017. În ședința din data de 11.12.2017, plenul Senatului a constatat că această inițiativă legislativă este de competența decizională a Senatului, Camera Deputaților urmând să o dezbată în calitate de primă Cameră sesizată.

- Propunerea legislativă, în forma în care este afișată pe site-ul Camerei Deputaților, a fost primită de la Senat la data de 18.12.2017, fiind prezentată în ședința Biroului permanent al Camerei Deputaților din aceeași dată. Pentru aceasta au fost solicitate punctul de vedere al Guvernului și avizul Consiliului Economic și Social.

- În ședința din data de 19.02.2018, Biroul permanent a repartizat inițiativa legislativă, pentru întocmirea raportului, Comisiei pentru industrii și servicii, iar pentru elaborarea avizelor au fost sesizate Comisia pentru politică economică, Comisia pentru buget, Comisia pentru drepturile omului și Comisia juridică, termenul de depunere a raportului fiind stabilit la data de 08.03.2018. Termenul constituțional de dezbateră și vot final se împlinește la 07.05.2018.

- La data de 18.04.2018, Biroul permanent a aprobat solicitarea Comisiei juridice, de a întocmi un raport comun cu Comisia pentru industrii. În prezent, raportul comun nu a fost depus.

În legătură cu solicitarea domnului deputat Ovidiu Sitterli, facem următoarele precizări:

- Textul *Propunerii legislative de modificare a Legii concurenței nr.21 din 30 aprilie 1996, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.153 din 29 februarie 2016, cu modificările și completările ulterioare (Pl-x. 582/2017)*, așa cum este afișat pe site-ul Camerei Deputaților, a fost primit de la Biroul permanent al Senatului.

- Ca urmare, detalii referitoare la presupusele intervenții asupra originalului propunerii legislative, ar trebui solicitate de la Biroul permanent al Senatului.

// SECRETAR GENERAL


Silvia-Claudia Mihalcea

Departamentul legislativ
Șef Departament Georgică Tobă





Parlamentul României Camera Deputaților



Comisia pentru industrii și servicii

București, 18.04.2018

Nr. 4c-3/54/2018

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL

Nr. 2/3754/18.04.2018

BIROUL PERMANENT AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Parlamentul României
CAMERA DEPUTAȚILOR
BIROUL PERMANENT
Nr. 507 din 23.04.2018

IST
pt BP
Iulian Iancu

Comisia pentru industrii și servicii a fost sesizată pentru dezbateră în fond cu *propunerea legislativă de modificare a Legii concurenței nr.21 din 30 aprilie 1996, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.153 din 29 februarie 2016, cu modificările și completările ulterioare* (Plx 582/2017).

Membrii Comisiei pentru industrii și servicii au dezbătut propunerea legislativă în ședința din 17 aprilie 2018.

Domnul deputat Sitterli Ovidiu-Ioan, unul dintre semnatarii propunerii legislative, a atras atenția asupra vicierei textului la art.15 alin.(4) lit.e) și f), susținând că acesta a fost modificat ulterior semnării inițiativei, în perioada de la data asumării până la data înregistrării.

Față de cele prezentate, domnul deputat Sitterli Ovidiu-Ioan a solicitat să fie transmisă inițiativa legislativă tuturor inițiatorilor, ca aceștia să confirme, în scris, dacă este conformă cu originalul semnat de ei, solicitând să-i fie comunicat până luni, 23 aprilie 2018, ora 13⁰⁰, de către Biroul pentru pregătirea lucrărilor Plenului dacă textul inițial a fost sau nu viciat.

Cu deosebită stimă,

PREȘEDINTE,

Iulian Iancu





Procesul legislativ
la Camera Deputaților

> Proiecte de hotărâre

- > Inițiative legislative înregistrate în 2018
- > Legi promulgate în 2018
- > Priorități legislative
- > Propuneri legislative în dezbateri publice
- > Interogare bază de date
- > Verificare termene legale
- > Buletine legislative

> Lista inițiativelor legislative care urmează să intre la Biroul permanent

Meniu

Structuri parlamentare | Activitate parlamentară | Informații publice

Intranet | Pagina veche | Mențiune juridică | Istoric | Contact

Sunteți aici: Prima pagină > Urmărirea procesului legislativ > PI-X 582/2017

Urmărirea procesului legislativ

Camera Deputaților

PI-X nr. 582/2017

Propunere legislativă de modificare a Legii concurenței nr.21 din 30 aprilie 1996, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.153 din 29 februarie 2016, cu modificările și completările ulterioare

Nr. înregistrare:

- B.P.I.: 735/12-12-2017

- Camera Deputaților: 582/18.12.2017

Procedura legislativă: cf. Constitutiei revizuita în 2003

Camera decizională: Senatul

Termen adoptare: 45 zile pentru Camera Deputaților ca prima Camera sesizată
Data la care se împlinesc termenul constituțional pentru dezbateri și vot final: 07.05.2018

Tip inițiativa: Propunere legislativă
pentru modificarea L. nr. 21/1996

Procedura de urgență: nu

Stadiu: trimis pentru raport la comisiile permanente ale Camerei Deputaților

Inițiator: 112 deputați+senatori, din care:
deputați - neafiliați: Sitterli Ovidiu-Ioan

deputați - PSD: Babuș Radu, Balint Liviu-Ioan, Bălănescu Alexandru, Bărlădeanu Dragoș-Petruț, Bejinariu Eugen, Boboc Tudorița-Rodica, Boboc Valentin Gabriel, Bucura-Opreșcu Simona, Burciu Cristina, Călin Ion, Căruceru Aida-Cristina, Chiriță Dumitru, Ciocan Dan, Ciofu Tamara-Dorina, Cobuz Maricela, Cocos Vasile, Dobrică Ionela Viorela, Dobrovici-Bacalbaș Nicolae, Drăghici Mircea-Gheorghe, Florea Oana-Consuela, Gavrilă Bianca - Miruna, Găină Mihăiță, Georgescu Nicolae, Gherman Dumitru, Gilla Claudia, Holban Georgeta-Carmen, Huncă Mihaela, Iancu Marius-Ionel, Intotero Natalia-Elena, Iordache Florin, Itu Cornel, Jivan Luminița-Maria, Lazăr Sorin, Manole Petre-Florin, Marica Petru-Sorin, Meiroșu Marilena-Emilia, Minzatu Roxana, Moagher Laura-Mihaela, Mocioalcă Ion, Mohaci Mihai, Mușoiu Ștefan, Nasra Gabriel-Horia, Neață Eugen, Nechifor Cătălin-Ioan, Nicolae Andrei, Nicolicea Eugen, Nistor Laurențiu, Niță Nicu, Nosa Iuliu, Oțșanu Daniela, Păle Dănuț, Petric Octavian, Pleșoiu Liviu Ioan Adrian, Popa Ștefan-Ovidiu, Pop Andrei, Presură Alexandra, Radu Nicolae-Sebastian-Valentin, Răduț Violeta, Rotaru Răzvan-Ilie, Simion Lucian-Eduard, Socotar Gheorghe-Dinu, Solomon Adrian, Spănu Ion, Stancu Florinel, Stănescu Alexandru, Șarapatin Elvira, Ștefănescu Eliza-Mădălina, Tănăsescu Alina-Elena, Teș Alina, Todor Adrian, Toma Ilie, Tudor Beatrice, Tușa Adriana Diana, Ursu Răzvan-Ion, Vasilescu Lia Olguța, Velcea Nicolae, Vișan George-Gabriel, Virză Mihăiță, Vlăduță Oana-Silvia, Vrăjitoru Sorinel-Marian, Zamfira Constantin-Cătălin

senatori - PSD: Andronescu Ecaterina, Arcaș Viorel, Avram Nicolae, Botnariu Emanuel-Gabriel, Brălioiu Tit-Liviu, Breaz Valer-Daniel, Cărciumaru Florin, Crețu Gabriela, Denes Ioan, Diaconescu Renică, Diaconu Adrian-Nicolae, Ilea Vasile, Lupu Victorel, Marin Gheorghe, Marin Nicolae, Matel Constantin-Bogdan, Mazilu Liviu-Lucian, Miha Ștefan, Nicolae Șerban, Oprea Ștefan Radu, Pațurcă Roxana-Natalia, Pănescu Doru-Adrian, Rotaru Ion, Salan Viorel, Sbirnea Liliana, Soporan Aurel-Horea, Stănescu Paul, Stochei Cristina-Mariana, Țuțulanu Adrian, Valea Șerban Constantin

Obiect de reglementare: Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii concurenței nr.21/1996, propunându-se, în principal, stabilirea unei noi modalități de organizare și funcționare a Consiliului Concurenței, inclusiv din perspectiva numirii membrilor și a personalului acestei autorități, precum și măsuri care vizează modul de constituire și utilizare a veniturilor aferente Consiliului Concurenței

Consultare publică: Termen: 19.02.2018
Număr propuneri/sugestii validate: 0

Consultati: Expunerea de motive
 Forma inițiatorului
 AVIZUL Consiliului Legislativ

mai multe documente la caseta electronica a deputatului

Derularea procedurii legislative

Data	Acțiunea
18.12.2017	prezentare în Biroul Permanent al Camerei Deputaților Adresa Senatului Înregistrat la Camera Deputaților pentru dezbateri solicitare punct de vedere de la Guvern termen: 13-02-2018

	solicitare aviz de la Consiliul Economic și Social termen: 05-01-2018
11.01.2018	primire aviz de la Consiliul Economic și Social - cu nr.92/09.01.2018 (negativ)  Avizul Consiliului Economic și Social
25.01.2018	primire punct de vedere de la Guvern - cu nr.643/22.01.2018 (negativ)  Punctul de vedere al Guvernului
19.02.2018	prezentare în Biroul Permanent al Camerei Deputatilor trimis pentru raport la: Comisia pentru Industrii și servicii termen depunere amendamente: 28.02.2018 termen depunere raport: 08.03.2018 trimis pentru aviz la: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare Comisia pentru buget, finanțe și bănci Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale Comisia juridică, de disciplină și imunități
27.02.2018	primire aviz de la:   Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale
06.03.2018	primire aviz de la:   Comisia pentru buget, finanțe și bănci primire aviz de la:   Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare
18.04.2018	Biroul permanent aproba solicitarea de sesizare în fond primita de la:  Comisia juridică, de disciplină și imunități trimis pentru raport la: Comisia pentru Industrii și servicii Comisia juridică, de disciplină și imunități trimis pentru aviz la: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare Comisia pentru buget, finanțe și bănci Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale



CAMERA DEPUTAȚILOR

Adresă poștală

Palatul Parlamentului, str.Izvor nr.2-4, sect.5, București
☎ (021)316.03.00 ✉ webmaster@cdep.ro
(021)414.11.11

Legături utile

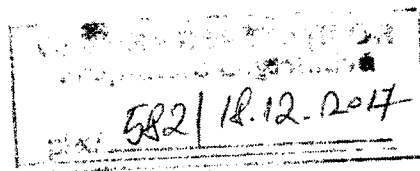
- Președintele României
- Senatul României
- Guvernul României
- Curtea Constituțională
- Consiliul Legislativ
- Monitorul Oficial

Camera Deputatilor

 Like 128  Share



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 2 / 11832 / 12.12.2017



Parlamentul României
Senat

Grupul parlamentar al Camerei Deputaților
Inițiative legislative

Nr. 735 din 12.12.2017

PREȘEDINTE

București, 11 decembrie 2017
Nr.L427/2017, b481/2017.

Domnului

NICOLAE-LIVIU DRAGNEA

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

Vă aducem la cunoștință că plenul Senatului, în ședința din 11 decembrie 2017, a hotărât că următoarele propuneri legislative sunt de competența decizională a Senatului:

- *propunerea legislativă - LEGEA ACADEMIEI ROMÂNE (L427/2017);*
- *propunerea legislativă de modificare a Legii concurenței nr.21 din 30 aprilie 1996, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.153 din 29 februarie 2016, cu modificările și completările ulterioare (b481/2017).*

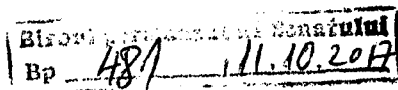
Prin urmare, vă transmitem alăturat, în original, *propunerile legislative* menționate, pe care, potrivit articolului 75 alineatul (1) din Constituția României, republicată, Camera Deputaților urmează să le dezbată în calitate de *primă Cameră sesizată*.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI

Iulian-Claudian Manda

Caută	
Listă documente	
Fișă act	
Propunere legislativă de modificare a Legii concurenței nr.21 din 30 aprilie 1996, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.153 din 29 februarie 2016, cu modificările și completările ulterioare	
Număr de înregistrare Senat:	B481/2017
Număr de înregistrare Camera Deputaților:	
Adresa:	-
Prima cameră:	Camera Deputaților
Tip inițiativă:	Propunere legislativă
Inițiatori:	Andronescu Ecaterina – senator PSD; Arcaș Viorel – senator PSD; Avram Nicolae – senator PSD; Bothariu Emanuel-Gabriel – senator PSD; Brăiloiu Tit-Liviu – senator PSD; Breaz Valer-Daniel – senator PSD; Cărlumaru Florin – senator PSD; Crețu Gabriela – senator PSD; Deneș Ioan – senator PSD; Diaconescu Renică – senator PSD; Diaconu Adrian-Nicolae – senator PSD; Ilea Vasile – senator PSD; Lupu Victorel – senator PSD; Marin Gheorghe – senator PSD; Marin Nicolae – senator PSD; Matei Constantin-Bogdan – senator PSD; Mazilu Liviu-Lucian – senator PSD; Mișu Ștefan – senator PSD; Nicolae Șerban – senator PSD; Oprea Ștefan-Radu – senator PSD; Pănescu Doru-Adrian – senator PSD; Pașurcă Roxana-Natalia – senator PSD; Rotaru Ion – senator PSD; Salan Viorel – senator PSD; Sbîrnea Liliana – senator PSD; Soporan Aurel-Horea – senator PSD; Stănescu Paul – senator PSD; Stocheci Cristina-Mariana – senator PSD; Tușianu Adrian – senator PSD; Valea Șerban-Constantin – senator PSD; Babuș Radu – deputat PSD; Bălănescu Alexandru – deputat PSD; Balint Liviu-Ioan – deputat PSD; Bărlădeanu Dragoș-Petruț – deputat PSD; Bejinariu Eugen – deputat PSD; Boboc Tudorița-Rodica – deputat PSD; Boboc Valentin Gabriel – deputat PSD; Bucura-Oprescu Simona – deputat PSD; Burciu Cristina – deputat PSD; Călin Ion – deputat PSD; Căruțer Aida-Cristina – deputat PSD; Chiriță Dumitru – deputat PSD; Ciocan Dan – deputat PSD; Ciofu Tamara-Dorina – deputat PSD; Cobuz Maricela – deputat PSD; Cocoș Vasile – deputat PSD; Dobrică Ionela Viorela – deputat PSD; Dobrovici-Bacalbașa Nicolae – deputat PSD; Drăghici Mircea-Gheorghe – deputat PSD; Florea Oana-Consuela – deputat PSD; Găină Mihăiță – deputat PSD; Gavriliță Bianca – Miruna – deputat PSD; Georgescu Nicolae – deputat PSD; Gherman Dumitru – deputat PSD; Gîlia Claudia – deputat PSD; Holban Georgeta-Carmen – deputat PSD; Huncă Mihaela – deputat PSD; Iancu Marius-Ionel – deputat PSD; Intotero Natalia-Elena – deputat PSD; Iordache Florin – deputat PSD; Itu Cornel – deputat PSD; Jivan Luminița-Maria – deputat PSD; Lazăr Sorin – deputat PSD; Manole Petre-Florin – deputat PSD; Marica Petru-Sorin – deputat PSD; Melroșu Marilena-Emilia – deputat PSD; Mînzatu Roxana – deputat PSD; Moagher Laura-Mihaela – deputat PSD; Mocioalcă Ion – deputat PSD; Mohaci Mihai – deputat PSD; Mușoiu Ștefan – deputat PSD; Nasra Gabriel-Horia – deputat PSD; Neață Eugen – deputat PSD; Nechifor Cătălin-Ioan – deputat PSD; Nicolae Andrei – deputat PSD; Nicolicea Eugen – deputat PSD; Nistor Laurențiu – deputat PSD; Niță Nicu – deputat PSD; Nosa Iuliu – deputat PSD; Oteșanu Daniela – deputat PSD; Păle Dănuț – deputat PSD; Peța Eliza-Mădălina – deputat PSD; Petric Octavian – deputat PSD; Pleșoianu Liviu Ioan Adrian – deputat PSD; Pop Andrei – deputat PSD; Popa Ștefan-Ovidiu – deputat PSD; Presură Alexandra – deputat PSD; Radu Nicolaie-Sebastian-Valentin – deputat PSD; Răduț Violeta – deputat PSD; Rotaru Răzvan-Ilie – deputat PSD; Șarapatin Elvira – deputat PSD; Simion Lucian-Eduard – deputat PSD; Sitterli Ovidiu-Ioan – deputat PSD; Socotar Gheorghe-Dinu – deputat PSD; Solomon Adrian – deputat PSD; Spănu Ion – deputat PSD; Stancu Florinel – deputat PSD; Stănescu Alexandru – deputat PSD; Tănăsescu Alina-Elena – deputat PSD; Teiș Aluna – deputat PSD; Todor Adrian – deputat PSD; Toma Ilie – deputat PSD; Tudor Beatrice – deputat PSD; Tușa Adriana Diana – deputat PSD; Ursu Răzvan-Ion – deputat PSD; Vasilescu Lia-Olguța – deputat PSD; Velcea Nicolae – deputat PSD; Virză Mihăiță – deputat PSD; Vișan George-Gabriel – deputat PSD; Vlăduță Oana-Silvia – deputat PSD; Vrăjitoru Sorinel-Marian – deputat PSD; Zamfira Constantin-Cătălin – deputat PSD
Număr de articole:	25
Avizul Consiliului Legislativ:	977/16.11.2017
Procedura de urgență:	Nu
Stadiu:	Înregistrat la Senat pt. informare
Caracterul legii:	Organică
Opiniile persoanelor interesate asupra propunerilor legislative aflate în consultare publică:	Opinii trimise
Derularea procedurii legislative:	
Data	Acțiunea
11-10-2017	Înregistrat la Senat pentru dezbateră cu nr.b481
17-10-2017	trimis pentru aviz la Consiliul Legislativ (termen: 16.11.2017)
17-10-2017	trimis pentru punct de vedere la Guvern
16-11-2017	Înregistrat la Senat pt. informare
16-11-2017	primire aviz de la Consiliul Legislativ – cu nr. 977/16.11.2017 (favorabil)
20-11-2017	prezentare în Biroul Permanent (propunerea legislativă va fi înaintată Comisiei constituționalitate, pentru stabilirea competenței de primă Cameră sesizată)
11-12-2017	Plenul Senatului a aprobat transmiterea inițiativei legislative către Camera Deputaților, ca primă cameră sesizată
☐ – adresa de înaintare a inițiativei legislative pentru dezbateră ☐ – adresa de desesizare a Camerei care nu are competență de primă Cameră sesizată ☐ – forma inițiatorului ☐ – expunerea de motive la inițiativa legislativă ☐ – adresa pentru aviz la Consiliul legislativ, Guvern, Consiliul economic și social,... ☐ – avizul Consiliului Legislativ ☐ – adresa de sesizare a comisiei pentru stabilirea competenței de dezbateră ca primă Cameră sesizată ☐ – Evaluare primară	

192.168.125.168



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENAT

BIROUL PERMANENT AL SENATULUI

In temeiul art.74 alin.(1) din Constitutia Romaniei va inaintam spre dezbatere si adoptare propunerea legislativa de modificare a Legii concurentei nr.21 din 30 aprilie 1996, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.153 din 29 februarie 2016, cu modificarile si completarile ulterioare, insotita de expunerea de motive.

In numele initiatorilor

Eugen NICOLICEA

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENAT

CAMERA DEPUTAȚILOR

EXPUNERE DE MOTIVE

Punerea în aplicare a Legii concurenței nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare (Legea concurenței) revine Consiliului Concurenței, instituție administrativă autonomă.

Misiunea instituției este aceea de a veghea la buna funcționare a mecanismelor de piață și menținerea unui mediu concurențial normal în beneficiul consumatorilor, ceea ce este esențial pentru punerea în practică a oricărui program de guvernare, în speță Programul de guvernare al PSD.

Îndeplinirea atribuțiilor stabilite prin lege depinde în mod hotărâtor de independența membrilor plenului Consiliului Concurenței, instanță administrativă autonomă cu rol decizional în domeniul concurenței, precum și de independența de opinie a personalului de specialitate care derulează investigațiile, ca instrument principal de sancționare a practicilor anticoncurențiale care distorsionează sau limitează manifestarea concurenței pe piață.

În sfera competențelor și atribuțiilor Consiliului Concurenței intră, de asemenea, și **aplicarea directă** a prevederilor art. 101 și 102 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), care se referă la regulile de concurență preluate similar în Legea concurenței, precum și îndeplinirea rolului de punct de contact în domeniul ajutorului de stat între autoritățile române și Comisia Europeană.

Reglementările pe baza cărora s-a înființat și funcționează Consiliul Concurenței au fost modificate succesiv începând cu anul 2012 față de perioada 1996-2003 în care a fost o singură modificare), astfel încât, în prezent, există prevederi legale care afectează grav funcționarea instituției, în principal, prin modul în care se asigură numirea membrilor Consiliului Concurenței.

Astfel, s-a ajuns la situația în care propunerile de numire în funcție a demnitarilor care alcătuiesc organul decizional să se facă de un organism fără personalitate juridică, Colegiul Consultativ, care funcționează pe lângă Consiliul Concurenței și este format din persoane alese de membri în funcție ai Consiliului Concurenței din mediul universitar, mediul de afaceri, asociații sau fundații, care reprezintă, de asemenea, operatori economici, și foști membri ai Consiliului Concurenței.

Legea concurenței, care este o lege cu caracter organic tocmai pentru că s-a înființat această instituție, a fost modificată printr-un artificiu ingenios prin HG nr.390/2012 printru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al

Colegiului Consultativ: hotărârea de guvern înființează Colegiul Consultativ, iar modificările ulterioare ale Legii concurenței aduse după 2012 fac referiri la acest organ consultativ, care are ca principală atribuție inițierea numirilor de noi membri în Consiliul Concurenței.

În acest context, ceea ce afectează grav independența organului decizional este faptul că:

1. propunerile de noi membri în Consiliul Concurenței se inițiază în cadrul unui organism fără personalitate juridică, creat din inițiativa membrilor Consiliului Concurenței cu aprobarea Guvernului în funcție în anul 2012, care funcționează pe lângă această instituție, respectiv Colegiul Consultativ;

2. organele alese democratic, Parlamentul și Președinția României, au un rol pur decorativ în alegerea candidaților pentru numirea în funcție a acestor demnitari: practic, numirea membrilor Consiliului Concurenței a fost deturnată de la o procedură transparentă, inițiată de un organ ales democratic, Parlamentul României, cu implicarea directă a Guvernului și a Președintelui României, la o procedură prin care membrii în funcție își propun succesorii sau chiar se autopropun pentru ocuparea acestor funcții de demnitate publică prin intermediul Colegiului Consultativ;

3. se crează posibilitatea apariției de grave conflicte de interese, deoarece reprezentanții firmelor care fac parte direct sau indirect din acest organ consultativ pot să facă oricând obiectul unor investigații ale Consiliului Concurenței, iar concluziile anchetelor ar putea să fie influențate de aceștia;

4. criteriile pe baza cărora sunt selectate dosarele pentru numirea în funcțiile de demnitate publică nu sunt transparente și rezultatele nu pot fi contestate de candidații care au depus dosare (în cazul în care s-a dorit “depolitizarea”);

5. nu se respectă principalele criterii profesionale instituite prin Legea concurenței: studii superioare dovedite cu diploma, înaltă competență profesională în domeniul concurenței, bună reputație, vechime de minimum 10 ani în activități din domeniul economic sau juridic [art. 15 alin. (4) lit. d)-g) din Legea concurenței].

Pentru a ilustra cele de mai sus, prezentăm câteva exemple privind componența Colegiului Consultativ în prezent: Steven van Groningen, Președintele Patronatului Bancar din România, Anca Harasim, Președintele AMCHAM Romania, Mihai Bogza, reprezentantul Investitorilor străini în România (FIC România), Radu Merica, fost președinte al Camerei de Comerț Româno-Germane, actualmente implicat și în activitățile de salubritate din București (firma REBU). Este evident că o parte din aceștia sau chiar toți pot fi, direct sau indirect, în conflict de interese cu activitatea desfășurată de Consiliul Concurenței.

Scopul modificării procedurii inițiale este evident: promovarea oamenilor agreeți de membrii Plenului numiți începând cu anul 2009 și, mai ales, de președinte, pentru a-și asigura un nou mandat și pentru a nu avea eventuali oponenți în procesul decizional.

Prin modificările propuse prin prezentul proiect de lege s-a urmărit, în principal:

- Corectarea anomaliilor aduse Legii concurenței începând cu guvernarea Boc în ceea ce privește desemnarea membrilor organului decizional al Consiliului Concurenței prin revenirea la procedura inițială, dar simplificată, în care Parlamentul are inițiativa alegerii persoanelor care îndeplinesc criteriile din lege și a audierii acestora. Din vechea procedură s-a eliminat avizul Guvernului, urmând ca propunerile să fie înaintate către instituția prezidențială de către Parlament.
- Eliminarea unei alte anomalii care se referă la posibilitatea de numire a unor cetățeni străini în organul decizional¹. Având în vedere importanța acestei instituții pentru economia de piață, este normal ca cei cu putere de decizie să fie cetățeni români, care să cunoască temeinic realitățile României.
- Întărirea autonomiei instituției și a independenței în procesul de luare a deciziilor și în cel de investigare a practicilor anticoncurențiale prin definirea explicită a statutului membrilor plenului și personalului de specialitate (inspectorii de concurență) din cadrul Consiliului Concurenței, pe cât posibil, într-un singur capitol, respectiv capitolul IV, unde au fost grupate în două noi articole 21¹-21² o serie de incompatibilități și obligații, față de situația actuală în care elementele care definesc statutul sunt prevăzute în diverse capitole din cuprinsul legii sau se aplică în baza unor reglementări secundare cum ar fi Codul etic al personalului de specialitate din Consiliul Concurenței. Aceste articole nou introduse completează celelalte elemente importante care definesc statutul de independență în luarea deciziilor și în derularea de investigații antitrust din „Capitolul V Procedura de examinare preliminară, de investigare și de luare a deciziilor” și se referă, între altele, la puterile de inspecție, similare cu perchezițiile prevăzute de Codul Penal și Codul de Procedură Penală.

Fără aceste reglementări nu ar fi posibilă îndeplinirea misiunii pentru care a fost înființată instituția Consiliul Concurenței și a standardelor cerute de legislația comunitară în cadrul Rețelei Europene de Concurență.

Proiectul de lege mai conține modificări pentru a pune de acord celelalte reglementări din Legea concurenței cu propunerile enumerate mai sus și câteva modificări constatate în practică pentru a elimina unele efecte nedorite, care conduc la ineficiența utilizării resurselor limitate ale Consiliului Concurenței privind:

¹ “(4) Pentru a fi numit membru al Consiliului Concurenței, o persoană trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

a) este cetățean român, cetățean al unui alt stat membru al Uniunii Europene ori aparținând Spațiului Economic European sau cetățean al Confederației Elvețiene;”

- Posibilitatea de a elimina din piață unele microintreprinderi sau întreprinderi mici prin aplicarea uniformă a amenzilor de până la 10% din cifra de afaceri în cazul în care acestea intră în categorii de practici anticoncurențiale considerate a fi cele mai grave. Propunerea se referă la aplicarea amenzilor la cifra de afaceri realizată pe piața relevantă, nu la întreaga cifră de afaceri, în cazul întreprinderilor care realizează o cifră de afaceri de până la echivalentul în lei a 1 milion de euro. Amenzile trebuie să aibă caracter descurajator și educativ, dar nu trebuie să elimine întreprinderi din piață.

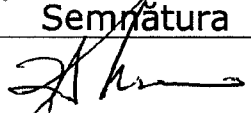
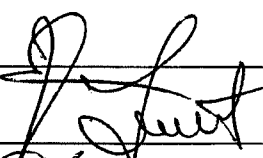
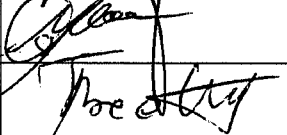
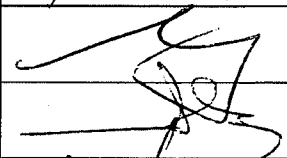
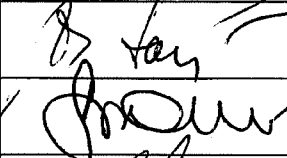
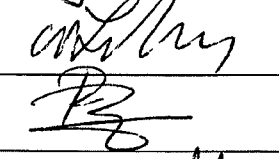
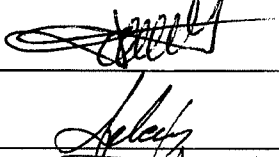
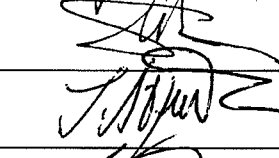
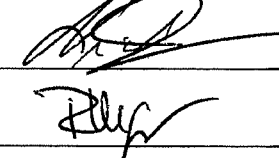
- Organizarea și efectuarea de inspecții inopinate pentru îndeplinirea atribuțiilor prevăzute de lege, sub control judiciar prin obținerea unei autorizații judecătorești cum este deja prevăzut în lege, astfel încât instituția să se alinieze la practica Comisiei Europene și a majorității statelor membre ale Uniunii Europene. Scopul prin utilizarea mai eficientă a resurselor umane și de timp, eliminând perioadele procedurale de deschidere a investigației și închidere a investigației în cazul negăsirii de probe relevante în timpul inspecției inopinate.

Față de cele de mai sus, a fost elaborat proiectul de lege anexat, pe care îl supunem Parlamentului spre dezbateră și adoptare.

Deputați,,,,

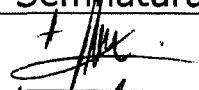
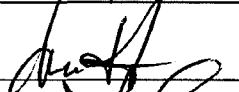
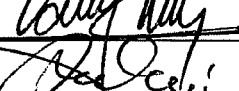
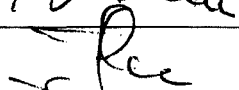
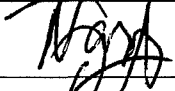
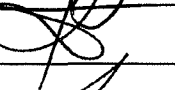
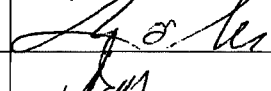
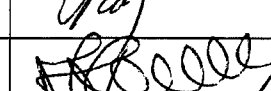
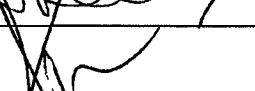
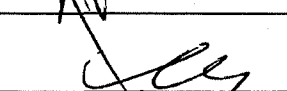
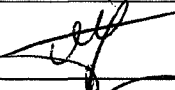
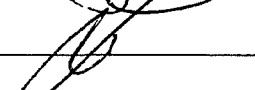
TABEL CU INIȚIATORII

Propunerii de modificare și completare a Legii concurenței nr. 21/1996, republicată în Monitorul Oficial al României Partea I, nr.159 din 29 februarie 2016, cu modificările și completările ulterioare de organizare și funcționare a Consiliului Concurenței.

Nr.	Nume și prenume	Grup	Semnătura
1	MOCIONCĂ Ion	P.S.D.	
2	NICOLICĂ EUGEN	P.S.D.	
3.	IORDACHE FLORIN	PSA	
4.	SOLOTE GHEORGHE-DAN	PSD	
5	MOHACI MIHAI	PSD	
6	Tudor Dorel	PSD	
7	Dobrona-BACALBASA Nic	PSD	
8	Babus Radu	PSD	
9	Nistor Laurentiu	PSD	
10	MARICA SORIN	P.S.D.	
11	Futero Natalia Elena	PSD	
12	MÎNĂȚĂ ROXANA	PSD	
13	TOMIA IULIE	PSD	
14	VELCEA NICOLAE	PSD	
15	GEORGESCU NICOLAE	PSD	
16	Murașanu Ion	PSD	
17	NICOLAE ANDREI	PSD	
18	URSU RĂZVAN ION	PSD	

TABEL CU INIȚIATORII

Propunerii de modificare și completare a Legii concurenței nr. 21/1996, republicată în Monitorul Oficial al României Partea I, nr.159 din 29 februarie 2016, cu modificările și completările ulterioare de organizare și funcționare a Consiliului Concurenței.

Nr.	Nume și prenume	Grup	Semnătura
19	Pop Andrei	PSD	
20	Muscoiu Ștefan	PSD	
21	GÂRNA MIHAILA	PSD	
22	Spăruș Ion	PSD	
23	Ivan Dumitru	PSD	
24	Nosa Lucile	PSD	
25	Ihe Gheorghe	PSD	
26	Burciu Cristina	PSD	
27	Vane Horia	PSD	
28	Pătruța Alexandra	PSD	
29	CĂLIN JOAN	PSD	
30	KINA ELENA TĂNĂSESCU	PSD	
31	STANCU FLORINEL	PSD	
32	NECHIFOR CATALIN	PSD	
33	COBULE MARICHA	PSD	
34	Pop Florin Marius	PSD	
35	Bărlădeanu Bogdan	PSD	
36	KOLBAN GEORGETA CRISTINA	PSD	

TABEL CU INIȚIATORII

Propunerii de modificare și completare a Legii concurenței nr. 21/1996, republicată în Monitorul Oficial al României Partea I, nr.159 din 29 februarie 2016, cu modificările și completările ulterioare de organizare și funcționare a Consiliului Concurenței.

Nr.	Nume și prenume	Grup	Semnătura
37	ULIANU CĂTALIN DĂNUȚ	PSD	
38	Ecaterina Andronescu	PSD	
39	Suban Taler	PSD	
40	SM. Stănescu Paul	PSD	
41	Appl Clăeșanu Dan	PSD	
42	Appl. STĂNESCU ALX.	PSD	
43	Lăncu Marius Ionel	PSD	
44	BOBOC VALENTIN GABRIEL	PSD	
45	RĂBUT VIOLETA	PSD	
46	SITTERLI CRISTIAN-IOAN	PSD	
47	Chiriac Dumitru	PSD	
48	TUTUIANU ADRIAN	PSD	
49	BRĂILOIU TIT-LIVIU	PSD	
50	DIACONESCU RENILIA	PSD	
51	CRĂCIUNĂȘU FLORIN	PSD	
52	JENES IOAN	PSD	
53	BOTNARIU EMANUEL GABRIEL	PSD	
54	Soporan Aurel Horu	PSD	

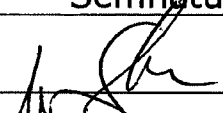
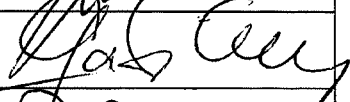
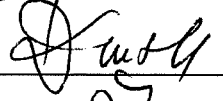
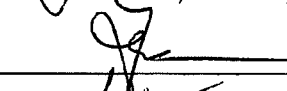
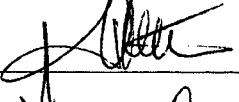
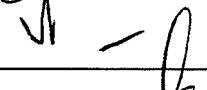
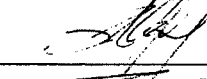
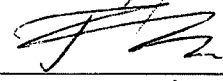
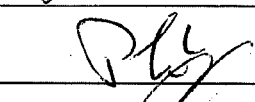
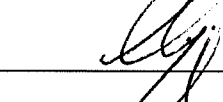
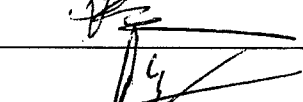
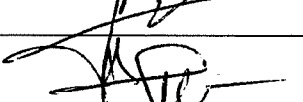
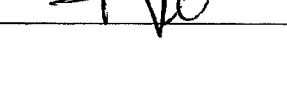
TABEL CU INIȚIATORII

Propunerii de modificare și completare a Legii concurenței nr. 21/1996, republicată în Monitorul Oficial al României Partea I, nr.159 din 29 februarie 2016, cu modificările și completările ulterioare de organizare și funcționare a Consiliului Concurenței.

[illegible]

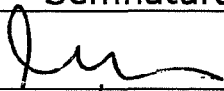
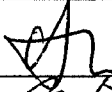
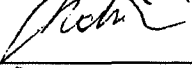
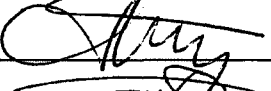
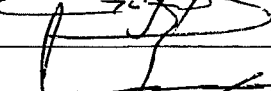
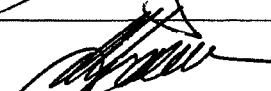
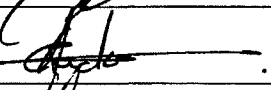
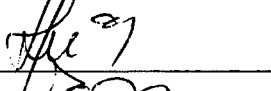
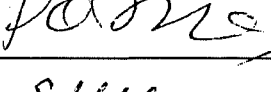
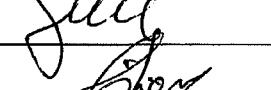
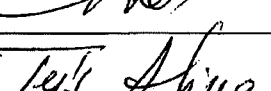
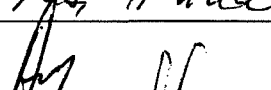
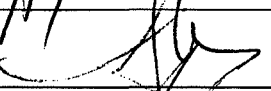
TABEL CU INIȚIATORII

Propunerii de modificare și completare a Legii concurenței nr. 21/1996, republicată în Monitorul Oficial al României Partea I, nr.159 din 29 februarie 2016, cu modificările și completările ulterioare de organizare și funcționare a Consiliului Concurenței.

Nr.	Nume și prenume	Grup	Semnătura
61	LĂȚĂR SORIN	PSD	
62	DRĂGHICI MIRCEA GHEORGHE	PSD	
63	Solomon Adrian	PSD	
64	Leu Gabriel Andrei	PSD	
65	DEP. PĂLE ȘANUȚ	PSD	
66	DEP. NEAMĂ EUGEN	PSD	
67	DEP. OREȘANU ȘANIELA	PSD	
68	DEP. COCOS VĂNIE	PSD	
69	Dep. Zemfira Cătălina	PSD	
70	Dep. Popa Stefan Ovidiu	PSD	
71	Dep. Căței Călin Bogdan	PSD	
72	Dănuș Florea	PSD	
73	Plesianu Ionuț	PSD	
74	VÎRZA MIHAILA	P.S.D	
75	Lupu Victor	P.S.D	
76	PĂNESCU DORU-ADRIAN	PSD	
77	TUȘA DIANA	PSD	
78	ICĂA VĂRICE	PSD	

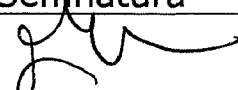
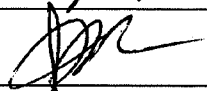
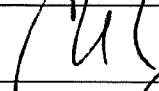
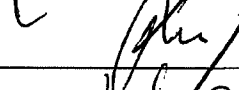
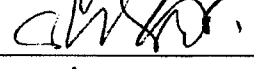
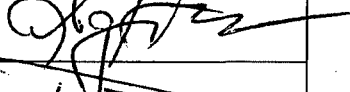
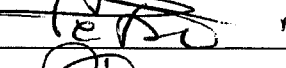
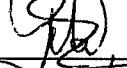
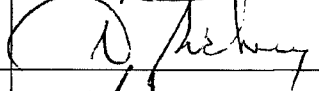
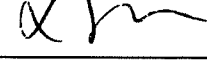
TABEL CU INIȚIATORII

Propunerii de modificare și completare a Legii concurenței nr. 21/1996, republicată în Monitorul Oficial al României Partea I, nr.159 din 29 februarie 2016, cu modificările și completările ulterioare de organizare și funcționare a Consiliului Concurenței.

Nr.	Nume și prenume	Grup	Semnătura
79	SALAN VIOREL	Sen. PSD	
80	SEN STOCHEU CRISTINA		
81	SEM PAIU ROXANA MATAU	PSD	
82	DEP DOBRIȚĂ IONELA VIORELA	PSD	
83	DEP VRAJITOARE SOFIA	PSD	
84	VIȘAN GEORGE	PSD	
85	DEP PĂDEȘ SEBASTIAN	PSD	
86	SIMIONESCU LUCIA	PSD	
87	MOACHEȘ LAURA MIHAILA	PSD	
88	CIĂRUȚĂ AIDA-CRISTINA	PSD	
89	BOBOC ROȘICA	PSD	
90	LĂRĂȘOIU CRISTINA	PSD	
91	NITA NICU	PSD	
92	MEIROȘU EMILIA	PSD	
93	DEP TEIȘ ALINA	PSD	
94	SEN AVRAM NICOLAE	PSD	
95	SEN MIHU ȘTEFAN	PSD	
96	ARCAȘ VIOREL	PSD	

TABEL CU INIȚIATORII

Propunerii de modificare și completare a Legii concurenței nr. 21/1996, republicată în Monitorul Oficial al României Partea I, nr.159 din 29 februarie 2016, cu modificările și completările ulterioare de organizare și funcționare a Consiliului Concurenței.

Nr.	Nume și prenume	Grup	Semnătura
97	DUMITRU GHERMAN	P.S.D.	
98	BALINT LIVIU IOAN	PSD	
99	Todoș Adrian	P.S.D	
100	MARIN NICOLAE	PSD	
101	BREAZ DANIEL	PSD	
102	Oprea Ștefan Roda	PSD	
103	Maniu Gheorghe	PSD	
104	MARILU LIVIU	(PSD)	
105	CIOFU TAMARA BORINA	PSD	
106	HONCĂ MIRELA	PSD	
107	GAVRILITA RANCR	PSD	
108	BEJINARIU EUGEN	PSD	
109	TERRE OCTAVIAN	PSD	
110	Pela Eliza-Mădălina	PSD	
111	ROȚARU ION	PSD	
112	Sbîrnea Liliana	PSD	
113			

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENAT

CAMERA DEPUTAȚILOR

Propunere legislativă

de modificare a Legii concurenței nr. 21 din 30 aprilie 1996, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 153 din 29 februarie 2016, cu modificările și completările ulterioare

Legea concurenței nr. 21 din 30 aprilie 1996 se modifică după cum urmează:

1. Titlul “Capitolul IV Consiliul Concurenței” se modifică și devine “Capitolul IV Inființarea și funcționarea Consiliului Concurenței și statutul membrilor plenului și personalului de specialitate”

2. Alin 1 al art. 15 se modifică și va avea următorul cuprins:

„(1) Consiliului Concurenței este un organ decizional, colegial, fără personalitate juridică, format din 5 membri, după cum urmează: un președinte, un vicepreședinte și 3 consilieri de concurență. Numirea membrilor Consiliului Concurenței se realizează de către Președintele României, la propunerile celor două camere ale Parlamentului, după audierea candidaților în comisiile de specialitate ale Parlamentului. Respingerea unei propuneri se poate face doar cu condiția prezentării motivelor pe care aceasta se bazează, conform criteriilor prevăzute în prezenta lege.”

3 După alin. (1) al art. 15 se introduce un nou alineat (1¹) care va avea următorul cuprins;

„1¹) Senatul propune 2 dintre membrii Consiliului Concurenței, între care vicepreședintele și un consilier de concurență, iar Camera Deputaților propune 3 membri ai Consiliului Concurenței, respectiv președintele și 2 consilieri de concurență.”

4. Alin. (2) al art 15 se modifică și va avea următorul cuprins;

„(2) Durata mandatului membrilor Consiliului Concurenței este de 5 ani, acesta putând fi reînnoit o singură dată, indiferent de durata mandatului exercitat anterior.”

5. Alin. (4) al art. 15 se modifică și va avea următorul cuprins;

„(4) Pentru a fi numit membru al Consiliului Concurenței, o persoană trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

- a) să fie cetățean român;
- b) să aibă capacitate deplină de exercițiu;
- c) să fie considerată aptă din punct de vedere medical;

d) să aibă studii superioare de lungă durată sau echivalent, dovedite cu diplomă recunoscută de statul român;

e) să aibă ~~doar~~ ^{o bună experiență (de minimum 3 ani)} ~~doar~~ ^{o bună experiență} de înaltă competență profesională în domeniul concurenței sau ajutorului de stat;

~~f) să beneficieze de o bună reputație;~~

g) să aibă o vechime de minimum 15 ani în activități din domeniul economic sau juridic;

h) să nu fie incapabilă ori să nu fi fost condamnată pentru infracțiuni contra patrimoniului prin nesocotirea încrederii, infracțiuni de corupție, delapidare, infracțiuni de fals în înscrisuri, evaziune fiscală, infracțiuni prevăzute de Legea nr. 656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării terorismului, republicată, cu modificările ulterioare, sau pentru infracțiunile prevăzute de prezenta lege ori alte infracțiuni săvârșite cu intenție, pentru care legea prevede o pedeapsă cu închisoarea de 3 ani sau mai mare.”

6. Alin. (5) al art. 15 se modifică și va avea următorul cuprins;

“(5) Președintele trebuie să fi îndeplinit o funcție de conducere cu largi responsabilități pentru o perioadă de cel puțin 15 ani, în care a făcut dovada înaltei sale competențe profesionale și manageriale.”

7. Alin. (9) lit.f) al art. 15 se modifică și va avea următorul cuprins;

“f) prin revocare, în cazul în care nu mai îndeplinesc condițiile necesare cerute de prezenta lege pentru numirea în funcție, pentru încălcarea gravă a prezentei legi sau pentru condamnare, prin hotărâre judecătorească definitivă, pentru săvârșirea unei infracțiuni.”

8. Alin. (10) al art. 15 se modifică și va avea următorul cuprins:

“(10) Membrii Consiliului Concurenței sunt revocabili, în cazul prevăzut la alin. (9) lit. f), de către autoritatea care i-a numit în termen de 45 de zile de la constatare. Procedura de revocare se aprobă prin hotărâre a Senatului României. În cazul unei hotărâri judecătorești penale rămase definitivă, ei se consideră suspendați de drept din funcție.”

9. Art. 16 se modifică și va avea următorul cuprins:

„În caz de vacanță a funcției de președinte al Consiliului Concurenței, pentru una dintre situațiile prevăzute la art. 15 alin. (9) lit. b)-f), până la desemnarea și numirea, în condițiile legii, a unui nou președinte, pentru durata rămasă din mandat, interimatul va fi asigurat de unul dintre membrii Consiliului Concurenței, desemnat prin votul majorității.”

10. Art. 18 se modifică și va avea următorul cuprins:

“(1) Mandatele membrilor Consiliului Concurenței încep de la data depunerii jurământului de către aceștia și expiră la împlinirea termenelor prevăzute la art. 15 alin. (3), calculate de la această dată.

(2) În situația în care până la expirarea duratei mandatului unui membru al Consiliului Concurenței, în condițiile art. 15 alin. (10) lit. a), nu este numit un succesor, membrul Consiliului Concurenței al cărui mandat expiră își va continua activitatea până la depunerea jurământului de către cel desemnat pentru mandatul următor.”

11. Alin. (1) al art. 19 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(1) Consiliul Concurenței își desfășoară activitatea, deliberază și ia decizii în plen sau în **comisie**. Plenul Consiliului Concurenței se întrunește valabil în prezența majorității membrilor în funcție, dar nu mai puțin de 3 dintre aceștia, și adoptă hotărâri cu votul majorității membrilor prezenți. Comisia adoptă hotărâri cu majoritatea voturilor membrilor. Plenul adoptă hotărâri asupra chestiunilor de natură economico-administrativă, la solicitarea președintelui.

12. Alin. (2) al art. 19 se modifică și va avea următorul cuprins:

(2) Comisia este formată din 3 membri ai Consiliului Concurenței și este condusă de vicepreședinte. Președintele Consiliului Concurenței stabilește componența comisiei pentru fiecare caz în parte. La cererea unui membru al comisiei sau a președintelui Consiliului Concurenței, cazul cu care comisia a fost învestită este supus atenției plenului Consiliului Concurenței, care va decide.

13. Alin. (3) al art. 19 se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Președintele Consiliului Concurenței dispune, prin ordin, efectuarea de investigații, în baza motivației și indiciilor prezentate de direcțiile de specialitate. Prin același ordin este desemnat raportorul de caz.,,

14. Alin. (5) al art. 19 se abrogă.

15. Alin. (5) al art. 21 se modifică și va avea următorul cuprins:

„(5) Activitatea inspectorilor de concurență cu studii juridice, prin derogare de la prevederile art. 84 alin. (1) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, constituie vechime în specialitate juridică și este asimilată vechimii în munca juridică desfășurată de consilierul juridic, potrivit prevederilor art. 7 din Legea nr. 514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic, cu completările ulterioare.”

16. După art. 21 se introduc două noi articole 21¹ și 21², cu următorul cuprins:

“Art. 21¹

(1) Funcția publică de specialitate din Consiliul Concurenței se clasifică în funcție publică de specialitate de conducere și funcție publică de specialitate de execuție.

(2) Funcțiile publice de specialitate de conducere ale Consiliului Concurenței sunt:, director, director adjunct, șef serviciu și șef birou.

(3) Funcțiile publice de specialitate de execuție ale Consiliului Concurenței sunt: inspector de concurență superior, inspector de concurență principal, inspector de concurență asistent și inspector de concurență debutant.

(4) Concursul pentru recrutarea funcționarilor publici de specialitate din Consiliului Concurenței se desfășoară în cazul în care, pentru ocuparea unui post vacant, se înscriu minimum 2 candidați.

(5) Funcționarii publici de specialitate ai Consiliului Concurenței sunt independenți din punct de vedere al opiniei în realizarea atribuțiilor ce le revin și se bucură de stabilitate.

(6) Funcționarii publici de specialitate ai Consiliului Concurenței pot fi percheziționați, reținuți sau arestați preventiv numai cu acordul președintelui Consiliului Concurenței.

(7) Este interzisă implicarea directă sau indirectă a membrilor plenului în investigațiile derulate de personalul de specialitate al Consiliului Concurenței, cu excepția celor prevăzute la art.19 alin. (3).

(8) În exercitarea atribuțiilor lor, funcționarii publici de specialitate din cadrul Consiliului Concurenței trebuie să se abțină de la orice activitate în legătură cu care au, direct sau indirect, un interes personal, mai ales de rudenie sau financiar, de natură a le compromite independența.

(9) Funcționarul public de specialitate căruia, în exercitarea atribuțiilor sale, i-a fost repartizată o lucrare de natura celei prevăzută la alin. (8), va informa de îndată superiorul pe linie ierarhică, care are obligația să ia măsurile ce se impun, în special, degrevarea funcționarului public de specialitate de respectiva lucrare.

(10) Calitatea de funcționar public de specialitate al Consiliului Concurenței este incompatibilă cu:

a) exercitarea oricărei alte activități profesionale sau de consultanță, precum și cu deținerea de funcții ori de demnități publice, cu excepția activității didactice de orice fel;

b) calitatea de asociat sau acționar ori membru în organele de conducere, administrare sau control ale unor entități publice ori private;

c) calitatea de membru al unui grup de interes economic.

(11) Funcționarii publici de specialitate ai Consiliului Concurenței pot participa la editarea de publicații, pot elabora articole, studii de specialitate, lucrări literare ori de cercetare științifică și pot participa la emisiuni audiovizuale, cu excepția celor cu caracter politic.

(12) Funcționarii publici de specialitate ai Consiliului Concurenței pot fi membri ai societăților științifice sau academice, precum și ai oricăror persoane juridice de drept privat fără scop patrimonial. În celelalte cazuri, funcționarii publici de specialitate pot fi membri inactivi.

Art.21² „(1) Persoanele care au exercitat o funcție de demnitate publică în cadrul Consiliului Concurenței nu pot exercita o activitate profesională în sectorul privat, remunerată sau nu, în termen de trei ani de la data încetării mandatului.

(2) Persoanele care au exercitat o funcție publică de specialitate în cadrul Consiliului Concurenței nu pot exercita o activitate profesională în sectorul privat, remunerată sau nu, în termen de trei ani de la data încetării raporturilor de serviciu, dacă respectiva activitate este în legătură cu cazurile investigate și finalizate în ultimii trei ani de activitate.

(3) În situația în care persoana care a exercitat o funcție de demnitate publică sau funcție publică de specialitate nu respectă prevederile prezentului articol, autoritatea se poate adresa Secției de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului București, solicitând obligarea persoanei în cauză la încetarea activităților care sunt incompatibile cu interesul legitim al autorității de concurență;

(4) La încetarea mandatului, respectiv a raporturilor de serviciu, persoana care a exercitat o funcție de demnitate publică sau o funcție publică de specialitate în cadrul Consiliului Concurenței are obligația de a da o declarație prin care atestă că a luat cunoștință de prevederile prezentului articol și se obligă să nu desfășoare activități incompatibile cu interesele Consiliului Concurenței în condițiile prezentului articol.

(5) Modelul declarației prevăzute la alin. (4) va fi stabilit prin instrucțiuni ale Consiliului Concurenței.”

17. Art. 23 se modifică și va avea următorul cuprins:

„În organizarea Consiliului Concurenței funcționează un secretar general și un secretar general adjunct, numiți și eliberați din funcție prin decizie a prim-ministrului.”

18. Alin. (4) al art. 31 se abrogă.

19. Alin. (5) al art. 31 modifică și va avea următorul cuprins.

“(5) Veniturile proprii realizate de Consiliul Concurenței din încasarea și reținerea taxei de autorizare a concentrărilor economice se utilizează pentru:

- a) pregătire profesională pentru personalul Consiliului Concurenței;
- b) consultanță și expertiză;
- c) indemnizație de performanță acordată o dată pe an personalului Consiliului Concurenței cu rezultate deosebite, care nu se ia în calcul la stabilirea sporurilor și a celorlalte elemente ale

sistemului de salarizare prevăzut de Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice;

d) editarea și tipărirea Revistei Române de Concurență;

d¹) organizarea de către Consiliul Concurenței de congrese, conferințe și alte acțiuni de protocol similare;

e) alte activități din domeniul de activitate a Consiliului Concurenței, în condițiile legii.

20. Alin. (7)–(12) ale art. 31 se abrogă.

21. Alin. (1) al art. 38 se modifică și va avea următorul cuprins:

“(1) Pentru îndeplinirea atribuțiilor prevăzute de prezenta lege, inspectorii de concurență sunt abilitați cu puteri de inspecție, cu excepția inspectorilor debutanți, și au următoarele puteri de inspecție:”

22. După alin. (2) al art. 55 se introduc două alineate (2¹) și (2²) cu următorul cuprins:

„(2¹) În cazul în care cifra de afaceri totală a contraveniențelor se situează sub echivalentul în lei a un milion de euro, calculată la cursul de schimb valabil pentru sfârșitul anului anterior luării deciziei, Consiliul Concurenței poate aplica amenda la cifra de afaceri realizată pe piața relevantă definită în cazul respectiv.

(2²) În cazul în care cuantumul amenzii se situează sub echivalentul în lei a 100 de euro, calculat la cursul de schimb valabil pentru sfârșitul anului anterior luării deciziei, amenda nu se mai aplică”

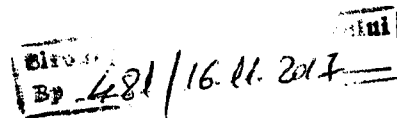
23. După alin. (2) al art. 55 se introduce un nou alineat (2¹) cu următorul cuprins:

„(2¹) În cazul în care cifra de afaceri totală a contraveniențelor se situează sub echivalentul în lei a unui milion de euro, calculată la cursul de schimb valabil pentru sfârșitul anului anterior luării deciziei, Consiliul Concurenței poate aplica amenda la cifra de afaceri realizată pe piața relevantă definită în cazul respectiv.”

24. Art. 70 și 71 se abrogă.

25. Art. 72 se modifică și va avea următorul cuprins:

“Regulamentele și instrucțiunile Consiliului Concurenței necesare punerii în aplicare a Legii concurenței nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel cum a fost modificată și completată prin prezenta lege, vor fi modificate corespunzător în termen de 45 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi.”



AVIZ

referitor la propunerea legislativă de modificare a Legii concurenței nr.21 din 30 aprilie 1996, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.153 din 29 februarie 2016, cu modificările și completările ulterioare

Analizând propunerea legislativă de modificare a Legii concurenței nr.21 din 30 aprilie 1996, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.153 din 29 februarie 2016, cu modificările și completările ulterioare, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B481 din 19.10.2017,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii concurenței nr.21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.117 alin.(3) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

Relevăm faptul că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. Analizat din perspectiva dreptului Uniunii Europene, proiectul supus avizării nu constituie transpunerea unui document juridic european și nici nu are drept finalitate crearea cadrului juridic

necesar punerii directe în aplicare a unui regulament european, dar prezintă tangențe cu **Politica în domeniul concurenței**.

Menționăm că, în temeiul dispozițiilor **Regulamentului Consiliului (CE) nr.1/2003 al Consiliului din 16 decembrie 2002 privind punerea în aplicare a normelor de concurență prevăzute la articolele 81 și 82 din tratat**, Consiliul Concurenței este autoritatea română de concurență competentă să aplice articolele 101 și 102 din Tratatul de la Lisabona (fost art.81 și 82), asigurându-se, astfel, **respectarea deplină a obligațiilor de cooperare cu Comisia Europeană și cu autoritățile de resort din statele membre ale Uniunii Europene, în acest domeniu.**

De asemenea, semnalăm că, în baza dispozițiilor Regulamentului (CE) nr.1/2003, **autorității române de concurență i se poate solicita, în orice moment, efectuarea unei inspecții în numele Comisiei Europene sau al unei alte autorități de concurență dintr-un stat membru pentru a se stabili dacă a avut loc o încălcare a articolelor 101 sau 102 din tratat.**

Astfel, potrivit **art.22 din Regulamentul** sus-menționat, **autoritatea de concurență a unui stat membru poate desfășura pe propriul teritoriu orice inspecție sau investigație în temeiul legislației naționale în numele și pentru autoritatea de concurență a unui alt stat membru, pentru a stabili dacă a avut loc o încălcare a articolului 101 sau articolului 102 din tratat. Totodată, la cererea Comisiei, autoritățile de concurență ale statelor membre întreprind inspecțiile pe care Comisia le consideră necesare, situație în care, reprezentanții oficiali ai autorităților de concurență din statele membre responsabili cu desfășurarea acestor inspecții, precum și cei autorizați sau desemnați de aceste autorități își exercită competențele în conformitate cu legislația națională.**

Referitor la modificările aduse prin propunerea de față, Legii nr.21/1996, semnalăm că potrivit Comunicării **Comisiei Europene COM(2014) 453** intitulată *„Zece ani de asigurare a respectării normelor antitrust în temeiul Regulamentului nr.1/2003: realizări și perspective”* pentru a garanta asigurarea eficace a normelor de concurență ale UE, **„autoritățile naționale de concurență (ANC) ar trebui să își exercite în mod independent și imparțial funcțiile și să dispună de resursele adecvate”**. Actul european subliniază că există dificultăți în acest sens, în special în ceea ce privește autonomia ANC

față de guvernele proprii și în ceea ce privește numirile și demiterile factorilor de conducere sau de decizie ai ANC.

Mai mult, prin **Comunicarea Comisiei Europene COM(2017) 142** privind *„Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind oferirea de mijloace autorităților de concurență din statele membre astfel încât să fie organisme mai eficace de asigurare a respectării normelor și privind garantarea funcționării corespunzătoare a pieței interne”* se arată că *„dacă un guvern poate exercita influență sau presiune asupra unei ANC, atunci se poate ajunge la situații în care considerațiile politice prevalează asupra unei asigurări robuste a respectării normelor din domeniul concurenței, bazate pe argumente juridice și economice, în detrimentul societăților care își desfășoară activitatea pe piața internă”*.

Totodată, semnalăm că **propunerea de directivă are ca obiectiv introducerea de garanții menite să protejeze personalul și conducerea ANC de influențe externe atunci când aceștia asigură respectarea normelor UE în materie de concurență** prin: asigurarea faptului că aceștia își pot îndeplini sarcinile și exercita competențele fără intervenții politice și alte influențe; excluderea explicită a posibilității de a primi instrucțiuni de la guverne sau de la alte entități publice sau private; interzicerea demiterii persoanelor aflate în funcții de conducere din motive legate de procesul decizional în cazuri specifice; asigurarea faptului că aceștia se abțin de la orice acțiune incompatibilă cu îndeplinirea sarcinilor care le revin și exercitarea competențelor pe care le au.

3. Având în vedere că intervențiile legislative asupra actului de bază sunt atât de modificare, cât și de completare, pentru rigoare normativă, **titlul proiectului se va reformula, astfel:**

„Lege pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr.21/1996”.

4. Potrivit normelor de tehnică legislativă, după titlul proiectului trebuie inserată formula introductivă specifică legilor, în următoarea redactare:

„Parlamentul României adoptă prezenta lege:”.

5. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, proiectul trebuie să cuprindă un **articol unic**, care să aibă următorul cuprins:

„Articol unic. – Legea concurenței nr.21/1996, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.153 din

29 februarie 2016, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:”.

6. În acord cu uzanțele normative, partea dispozitivă a **pct.1** va avea următoarea redactare:

„1. La Capitolul IV, titlul se modifică și va avea următorul cuprins: «Capitolul IV Înființarea și funcționarea Consiliului Concurenței și statutul membrilor plenului și al personalului de specialitate»”.

7. Din aceleași considerente de redactare, partea dispozitivă a **pct.2** va debuta, astfel:

„2. Alineatul (1) al articolului 15 se modifică și ...”.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

Referitor la textul propus pentru alin.(1) al art. 15, potrivit căruia „Consiliului Concurenței este **un organ decizional, colegial, fără personalitate juridică**”, semnalăm că acesta este în contradicție cu dispozițiile art.14 alin.(1), conform căruia Consiliul Concurenței este **o autoritate administrativă autonomă în domeniul concurenței, cu personalitate juridică**. Prin urmare, este necesară revederea normei preconizate.

8. Partea dispozitivă a **pct.3** se va reda, potrivit normelor de tehnică legislativă, după cum urmează:

„3. După alineatul (1) al articolului 15 se introduce un nou alineat, alin.(1¹), cu următorul cuprins:”.

Cu privire la textul propus, este de analizat dacă soluția referitoare la propunerea de către cele două Camere ale Parlamentului a unui număr diferit de membri este în acord cu prevederile **art.61 din Legea fundamentală**, potrivit căreia Parlamentul, în **indivizibilitatea** sa, este organul reprezentativ suprem al poporului român, fiind compus din două Camere, fără a exista o preeminență a uneia față de cealaltă.

Față de textul din proiect, pentru o exprimare adecvată în context, propunem ca sintagma „între care vicepreședintele și un consilier de concurență, iar Camera Deputaților propune 3 membri ai Consiliului Concurenței, respectiv președintele și 2 consilieri de concurență” să fie înlocuită cu formularea **„respectiv pe vicepreședinte și un consilier de concurență, iar Camera Deputaților**

propune 3 **dintre** membrii Consiliului Concurenței, respectiv **pe președinte** și 2 consilieri de concurență”.

Totodată, marcarea textului se va face sub forma „(1¹)”.

9. Având în vedere că părțile dispozitive ale **pct.4, 5 și 6** prevăd modificarea a trei alineate ale aceluiași articol, în acord cu uzanțele normative, este necesară comasarea acestora într-un singur punct, pct.4, a cărui parte dispozitivă se va reda, astfel:

„4. Alineatele (2), (4) și (5) ale articolului 15 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

În continuare, se vor reda textele propuse, urmând ca actualele pct.5 și 6 să fie eliminate, iar punctele subsecvente să fie renumerotate în mod corespunzător.

Reiterăm această observație și pentru actualele **pct.11-13**.

10. La actualul **pct.5**, în textul propus pentru art.15 alin.(4) lit.h), pentru o completă informare juridică, sintagma „cu modificările ulterioare” se va înlocui cu mențiunea **„cu modificările și completările ulterioare”**.

11. La actualul **pct.7**, dispoziția de modificare va avea următoarea formulare:

„La articolul 15 alineatul (9), litera f) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

12. La actualul **pct.8**, în textul propus pentru art.15 alin.(10), **teza întâi**, întrucât norma la care se face trimitere se referă la mai multe cazuri în care poate opera revocarea, formularea „în cazul prevăzut” se va înlocui cu expresia **„în cazurile prevăzute”**.

Totodată, propunem ca sintagma „unei hotărâri judecătorești penale rămase definitivă” să fie redată sub forma „unei hotărâri judecătorești penale **definitive**”.

Referitor la **teza a doua**, potrivit căreia procedura de revocare se aprobă prin hotărâre a Senatului, textul trebuie reanalizat, având în vedere că, potrivit tezei întâi a alineatului, revocarea se dispune de către autoritatea care **a numit** membrii Consiliului Concurenței, respectiv de către Președintele României. Or, din redactarea propusă, rezultă că printr-o hotărâre a uneia dintre Camerele Parlamentului se instituie reguli de exercitare a atribuțiilor Președintelui României.

13. La actualul **pct. 9**, dispoziția de modificare va debuta astfel:

„Articolul 16 se modifică ...”.

Referitor la textul propus, în debutul acestuia se va insera abrevierea „**Art. 16**”.

Totodată, pentru evitarea repetiției, sugerăm ca termenul „desemnat” din partea finală a textului să fie înlocuit prin cuvântul „ales”.

14. La actualul **pct.10**, la norma propusă pentru **art.18 alin.(1)**, este necesară revederea normei de trimitere „la art.15 alin.(3)”, întrucât textul respectiv nu se referă la termene.

Observația este valabilă și pentru situația similară de la **alin.(2)**, în cazul normei de trimitere la art.15 alin.(10) lit.a), deoarece respectivul text, astfel cum este propus la pct.8, nu conține enumerări.

15. Potrivit normelor de tehnică legislativă dispoziția de abrogare de la actualul **pct.14** se va reda, astfel:

„**Alineatul (5) al articolului 19** se abrogă”.

Observația este valabilă pentru toate cazurile similare din proiect.

16. La actualul **pct.15**, la textul propus pentru art.21 alin.(5), este necesară revederea normei de trimitere la dispozițiile „art.84 alin.(1) din Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare”, întrucât textul respectiv nu are legătură cu condițiile de stabilire a vechimii în specialitatea juridică, ci se referă la reprezentarea convențională a persoanelor juridice.

17. La actualul **pct.16**, partea dispozitivă se va reformula astfel:

„După **articolul 21** se introduc două noi articole, **art.21¹** și **21²**, cu următorul cuprins:”.

Având în vedere că, potrivit prevederilor Legii nr.188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, funcțiile publice se clasifică în funcții publice generale și funcții publice **specifice**, sugerăm ca textul propus pentru **art.21¹ alin.(1)**, care se referă la „funcție publică de specialitate de conducere și funcție publică de specialitate de execuție” să fie corelat cu prevederile legii-cadru în materie.

În acest context, precizăm că **funcțiile** publice sunt specifice, neexistând o asemenea denumire și pentru funcționarii publici care le ocupă.

La **alin.(6)**, sugerăm reanalizarea textului, având în vedere faptul că necesitatea existenței încuviințării unei entități pentru efectuarea unor activități procesual-penale este prevăzută de Constituție și de

legislația în vigoare numai în cazul funcțiilor de demnitate publică și al magistraților, nu și în cazul vreunei categorii de funcționari publici.

Referitor la textul propus pentru **art.21² alin.(1)**, pentru o exprimare mai adecvată, propunem ca expresia „în termen de” din partea finală a textului să fie înlocuită cu sintagma „o perioadă de”, observație valabilă și pentru situația similară de la alin.(2).

Totodată, la **alin.(3)**, înaintea sintagmei „funcție publică de specialitate” se va insera articolul nehotărât „o”.

De asemenea, la **alin.(4)**, semnalăm caracterul repetitiv al sintagmei „prezentului articol”, fiind necesară reformularea textului.

18. La actualul **pct.19**, analizând textul propus, se constată că intervenția de modificare ar viza numai partea introductivă a alin.(5) al art. 31 și lit. c). Prin urmare, în acord cu uzanțele normative, sugerăm ca partea dispozitivă să fie reformulată, astfel:

„La articolul 31 alineatul (5), partea introductivă și litera c) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

În continuare, se vor reda exclusiv cele două texte vizate.

În cazul în care această observație nu va fi preluată și se va menține soluția modificării în ansamblu a alineatului, este necesară revederea actualelor enumerări marcate cu lit.d¹) și e), care vor fi identificate corect cu **lit.e)** și **f)**.

19. La actualul **pct.21**, întrucât intervenția legislativă de modificare vizează numai partea introductivă a alin.(1) al art.38, dispoziția de modificare se va reda astfel:

„La articolul 38 alineatul (1), partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:”.

20. La actualul **pct. 22**, partea dispozitivă va fi redactată, după cum urmează:

„După alineatul (2) al articolului 55 se introduc două noi alineate, alin.(2¹) și (2²), cu următorul cuprins:”.

21. La actualul **pct.23**, semnalăm că intervenția preconizată a fost propusă la actualul **pct.22**, fiind necesară eliminarea acestui punct și renumerotarea punctelor subsecvente, în mod corespunzător.

22. Potrivit exigențelor normative, este necesară disjungerea actualului **pct.24** în două puncte distincte, fiecare urmând să dispună abrogarea câte unui articol, astfel:

„Articolul 70 se abrogă”

„Articolul 71 se abrogă”.