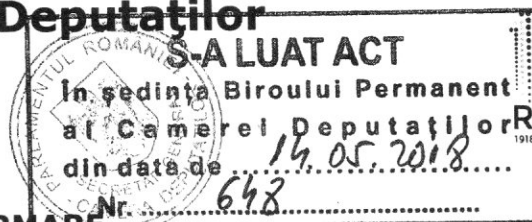
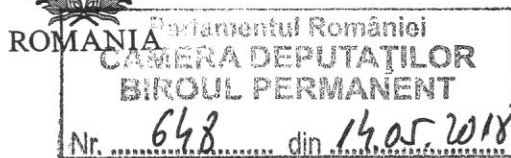




Parlamentul României Camera Deputaților



INFORMARE
privind participarea la reuniunea Comisiei generale pentru justiție,
afaceri interne și cooperare în materie de securitate a Adunării Parlamentare
a Procesului de Cooperare din Europa de Sud-Est (AP SEECF)

Sarajevo, Bosnia și Herțegovina, 2-3 martie 2018

În perioada 2-3 martie 2018, a avut loc la Sarajevo, Bosnia și Herțegovina, reuniunea Comisiei generale pentru justiție, afaceri interne și cooperare în materie de securitate a Adunării Parlamentare a Procesului de Cooperare din Europa de Sud-Est (AP SEECF).

La această reuniune Camera Deputaților a fost reprezentată de domnul deputat **Vlad BONTEA** (PSD), membru titular al Delegației Parlamentului României la AP SEECF și membru titular în această Comisie.

Evenimentul a reunit reprezentanți ai delegațiilor participante la AP SEECF din Ankara, Belgrad, București, Ljubliana, Podgorica, Sarajevo, Tirana și Zagreb, precum și reprezentanți ai Consiliului Regional de Cooperare.

Pe ordinea de zi a reuniunii Comisiei a figurat tema generală „Proceduri penale alternative în politica de urmărire penală în Sud-Estul Europei”.

Proiectul de program al reuniunii a inclus, între altele, prezentări și dezbateri pe tema menționată, precum și dezbaterile și adoptarea unui raport și a unei rezoluții.

Lucrările reuniunii au fost deschise și prezidate de către domnul Bariša ČOKAK, Președintele Comisiei, membru al delegației din Bosnia și Herțegovina.

Domnul deputat **Vlad Bontea** a subliniat în cadrul intervenției sale că AP ar putea și ar trebui să contribuie la transformarea Europei de Sud-Est într-un spațiu mai prosper și mai sigur, precum și la promovarea valorilor și principiilor europene în regiune, axându-se pe statul de drept, drepturile omului, cu accent special pe drepturile persoanelor aparținând minorităților naționale, educația, protecția socială și schimbul de bune practici în aceste domenii.

În continuarea intervenției sale, domnul deputat **Bontea** a arătat că procedurile penale alternative în politica de urmărire penală sunt metode pe care autoritatea de urmărire penală le poate utiliza pentru a finaliza un caz fără a se judeca.

Majoritatea se bazează pe consimțământul acuzatului (de exemplu, acordul de recunoaștere a vinovăției). Procedurile alternative sunt mai blânde decât o eventuală pedeapsă dată de instanță. Rezultatul este favorabil nu numai pentru acuzat, ci și pentru victimă, pentru că astfel victimele nu mai trebuie să meargă la tribunal și să depună mărturie. Unele dintre aceste proceduri pot fi condiționate de acordul victimei. Procedurile pot conține o parte reparatorie și pot implica alte persoane decât autoritatea de urmărire penală, acuzată și victima. Condițiile impuse pot fi individualizate pentru a încuraja schimbarea comportamentului învinuitului, dar trebuie să rămână adecvate pentru infracțiune. Cel mai important avantaj al acestei proceduri este că cazurile sunt soluționate rapid.

Instituțiile noi care se aplică în alte țări europene au fost introduse în sistemul românesc atunci când noul Cod penal și Codul de procedură penală au intrat în vigoare în 2014.

În continuare, domnul deputat **Vlad Bontea** a prezentat exemplul românesc menționând că una dintre aceste instituții este de a renunța la acuzații (articolul 318 din Codul penal). În cazul infracțiunilor pentru care legea impune pedeapsa cu amendă sau pedeapsa cu închisoarea de cel mult șapte ani, procurorul poate să renunțe la acuzații atunci când constată că nu există nici un interes public în urmărirea penală. Interesul public se stabilește în conformitate cu următoarele elemente reglementate de Codul de procedură penală:

- conținutul infracțiunii și circumstanțele concrete de comitere a infracțiunii;
- modul și mijloacele de comitere a infracțiunii;
- scopul urmărit;
- consecințele produse sau susceptibile de a fi fost cauzate de infracțiune;
- eforturile organelor de urmărire penală necesare pentru desfășurarea procedurilor penale în funcție de gravitatea infracțiunii și de timpul scurs de la data comisiei;
- atitudinea victimei în timpul procedurii;
- existența unei mari disproporții între costurile legate de desfășurarea procedurilor penale și gravitatea consecințelor cauzate sau care ar fi putut fi cauzate de infracțiune.

Nu pot fi scutite acuzațiile pentru infracțiunile care au rezultat în urma decesului victimei.

Procurorul poate stabili una sau mai multe dintre următoarele obligații după consultarea pârâtului:

- să elimine consecințele infracțiunii sau să repare prejudiciul cauzat sau să ajungă la un acord cu partea civilă cu privire la o cale de remediere a acesteia;
- să se ceară scuze victimei;
- să asigure servicii neremunerate în folosul comunității pentru o perioadă cuprinsă între 30 și 60 de zile, cu excepția cazului în care persoana nu poate efectua munca datorită stării de sănătate;
- participarea la un program de consiliere.

O altă instituție introdusă la intrarea în vigoare a Codului de procedură penală este procedura acordului de recunoaștere a vinovăției, reglementat la art. 478 și următoarele. Potrivit prevederilor menționate, acordul de recunoaștere a vinovăției poate fi formulat numai după începerea acțiunii penale și numai cu consimțământul pârâtului. Obiectul intentării vinovăției este recunoașterea faptului că a comis infracțiunea și a acceptat acuzațiile pe care a început acțiunea penală și face referire la tipul și valoarea pedepsei, precum și la felul în care este executată pedeapsa. Acordul de recunoaștere a vinovăției poate fi încheiat numai cu privire la infracțiunile pentru care legea impune o pedeapsă cu amendă sau nu mai mult de 15 ani de închisoare. Motivul este trimis instanței care o poate accepta sau respinge.

În cazul acțiunii civile declanșate în procesul penal, în situația în care instanța susține acordul de recunoaștere a vinovăției și părțile au încheiat un acord de soluționare civilă sau de mediere privind acțiunea civilă, instanța o va include în hotărârea sa. În situația în care instanța susține acordul de recunoaștere a vinovăției și părțile nu au intrat într-un acord de soluționare civilă sau de mediere privind acțiunea civilă, instanța va lăsa acțiunea civilă nerezolvată.

Acțiunea civilă poate fi soluționată prin împăcare sau mediere. În conformitate cu procedura de procedură penală, în ceea ce privește creanțele civile, în cursul procedurilor penale, pârâtul, partea civilă și partea cu răspunderea civilă pot încheia un acord de împăcare sau de mediere, în condițiile legii. Pârâtul, pe baza consimțământului părții cu răspundere civilă, poate accepta toate sau o parte din pretențiile părții civile. În caz de acceptare a cererilor civile, instanța va ordona despăgubiri, în măsura în care aceasta este confirmată. În ceea ce privește cererile neacceptate, pot fi prezentate dovezi.

Medierea este, de asemenea, o circumstanță care împiedică inițierea și exercitarea acțiunii penale.

Domnul deputat **Bontea** a informat participanții că după pronunțarea hotărârilor Curții Constituționale privind Codul Penal și Codul de procedură penală, în 2016 a fost inițiată o ordonanță guvernamentală care modifică Codul de procedură penală, inclusiv dispozițiile referitoare la renunțarea la urmărirea penală și la procedura acordului de recunoaștere a vinovăției.

Aceste modificări vizează pedeapsa prevăzută de lege pentru infracțiunea pentru care poate fi admisă procedura acordului de recunoaștere a vinovăției. Înainte de ordonanță, pedeapsa acceptată era amendă sau nu mai mult de 7 ani de închisoare și acum este amendă sau nu mai mult de 15 ani de închisoare. În ceea ce privește renunțarea la urmărirea penală, înaintea ordonanței, supunerea controlului și încuviințării instanței judecătorești nu erau incluse.

În cadrul dezbaterilor privind adoptarea amendamentelor atât la proiectului de raport, cât și la proiectul de rezoluție, domnul deputat **Vlad Bontea** a susținut amendamentele propuse de Delegația României, care contribuie la îmbunătățirea terminologiei specifice acestor documente.

Membrii Comisiei au acceptat toate amendamentele propuse de delegațiile română și sârbă, atât la proiectul de raport, cât și la proiectul de rezoluție. Ambele documente au fost adoptate de membrii comisiei.

Proiectul de Rezoluție al comisiei cuprinde o serie de recomandări cu scopul de a îmbunătăți cooperarea în acest domeniu, printre care:

- Reafirmă semnificația și importanța mecanismelor eficiente pentru continuarea cooperării parlamentare, în special în domeniul justiției;
- Subliniază necesitatea consolidării cooperării dintre organismele judiciare în vederea consolidării cooperării regionale în domeniul justiției;
- Subliniază importanța rolului Adunării Parlamentare a SEECP în asistarea parlamentelor participante la SEECP privind armonizarea propriului cadru legislativ cu acquis-ul UE;
- Salută activitatea și eforturile Consiliului Regional de Cooperare (RCC) privind toate aspectele relevante din regiunea Europei de Sud-Est;
- Invită participanții la SEECP din statele membre ale UE să continue să ofere condiții pentru un schimb coplehensiv a celor mai bune practici, cunoștințe și experiențe cu parlamentele participante la SEECP din statele care sunt în curs de aderare la Uniunea Europeană;
- Accentuează importanța schimbului periodic și continuu de informații și opinii între parlamentele participante la SEECP în ceea ce privește aspectele actuale ale agendei politice internaționale;

- Reamintește participanților la SEECP necesitatea promovării cooperării instituționale și sporirii capacității administrative în domeniul judiciar, precum și a politicii comune care vizează îmbunătățirea practicii instituționale și schimbul de experiență;
- Încurajează implementarea efectivă a reformelor în lupta împotriva tuturor formelor de criminalitate din societățile noastre;
- Recunoaște necesitatea unei soluții mai eficiente și mai rapide a conflictelor sociale, respectând în același timp pe deplin principiul corectitudinii și egalității în fața legii, **invită participanții la SEECP** să facă schimb de experiență și să colaboreze pentru a lua în considerare toate mecanismele de urmărire penală alternativă, mecanismele de soluționare extrajudiciară a procedurilor penale în măsură să obțină economii de resurse umane și materiale și pentru a crea sisteme judiciare mai eficiente și mai eficace, capabile de protecție împotriva tuturor formelor de criminalitate.

Proiectul de raport și de rezoluție urmează să fie prezentate în cadrul Sesiunii Plenare a AP SEECP care va avea loc la Ljubljana în perioada 13-14 aprilie a.c., în organizarea Președinției în exercițiu slovene.

Propunem ca prezenta Informare să fie distribuită către:

- Direcția Balcanii de Vest și Cooperare Regională din cadrul Ministerului Afacerilor Externe.

Deputat Vlad BONTEA

Membru titular al Delegației Parlamentului României la Adunarea Parlamentară a Procesului de Cooperare din Europa de Sud-Est (AP SEECP) și membru titular în Comisia pentru justiție, afaceri interne și cooperare în materie de securitate

