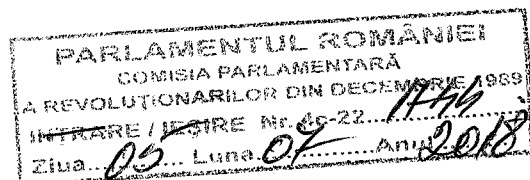
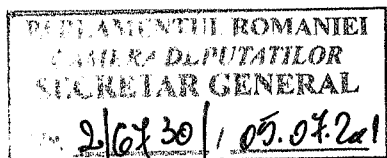




Parlamentul României

Comisia Parlamentară a Revoluționarilor din Decembrie 1989



*Doamnei
Silvia - Claudia Mihalcea
Secretar General al Camerei Deputaților*

Silvia – Claudia Mihalcea
Secretar General al Camerei Deputaților

Stimată doamnă Secretar General

Ca răspuns la adresa Dumneavoastră nr. 2/6417 din 04.07.2018, vă transmitem Sinteza lucrărilor CPRD 1989 din data de 05.07.2018, la punctul 1 al Ordinii de zi figurând Hotărârea Civilă nr. 3476 din 06 iunie 2017 a Tribunalului București, pronunțată în dosar nr. 33234/3/2016, ca urmare a somației Executorului Judecătoresc Marin Viorel Cristinei (Dosar de executare nr. 103/2018).

Vă asigurăm doamnă Secretar General de toată considerația noastră.

Președinte

Deputat Cristian George SEFER





05 07 1746
2018

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
Comisia Parlamentară a Revoluționarilor din Decembrie 1989

SINTEZA LUCRĂRILOR
ȘEDINȚEI DIN DATA DE 05.07.2018

Comisia a lucrat în plen în ziua de 05.07.2018 ora 9³⁰.

Ordinea de zi a fost următoarea:

1. Hotărârea Civilă nr. 3476 din 06 iunie 2017 a Tribunalului București pronunțată în dosar nr. 33234/3/2016, ca urmare a somației Executorului Judecătoresc Marin Viorel Cristinel (Dosar de executare nr. 103/2018)
2. Soluționarea contestațiilor împotriva neacordării titlului de Luptător cu Rol Determinant, ca urmare a audierii contestatarilor în data de 10.11.2016
3. Hotărârea Civilă nr. 947 din 18 octombrie 2016 a Tribunalului Argeș pronunțată în dosar nr. 25182/102/2012**
4. Hotărârea Civilă nr. 4197 din 23 iulie 2016 a Tribunalului București pronunțată în dosar nr. 1246/3/2016
5. Diverse.

La lucrările ședinței au participat 6 parlamentari din totalul de 11 membri ai CPRD 1989, astfel: președinte deputat Sefer Cristian George, secretar deputat Lupescu Dumitru, senator Caracotă Iancu, senator Diaconu Adrian Nicolae, deputat Roman Florin Claudiu, senator Smarandache Miron Alexandru. Au lipsit vicepreședinte deputat Pau Radu Adrian, deputat Firczak Iulius Marian, senator Ilea Vasile, deputat Rădulescu Cătălin Marian și senator Ruse Mihai Alexandru.

La punctul 1 al ordinii de zi, Hotărârea Civilă nr. 3476 din 06 iunie 2017 a Tribunalului București pronunțată în dosar nr. 33234/3/2016, ca urmare a somației Executorului Judecătoresc Marin Viorel Cristinel (Dosar de executare nr. 103/2018), **domnul președinte deputat Cristian George Sefer** a arătat faptul că prin somația emisă în Dosar de executare nr. 103/2018, înregistrată la CPRD 1989 sub nr. 4c-22/1286/07.06.2018, executorul judecătoresc Marin Viorel Cristinel somează CPRD 1989 (*Comisie Permanentă Comună a Parlamentului României constituită în conformitate cu art. 64 alin. (3) din Constituția României și art. 4 alin. (1) respectiv art. 7 alin (1) și (2) din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului*) ca în termen de 10 zile să soluționeze contestația formulată de domnul Colceriu Dan împotriva decizie nr. 114/04.01.2016, în baza Hotărârii Civile nr. 3476 din 06 iunie 2017, a Tribunalului București, pronunțată în dosar nr. 33234/3/2016.

Prin Hotărârea Civilă nr. 3476 din 06 iunie 2017, a Tribunalului București, pronunțată în dosar nr. 33234/3/2016, CPRD 1989 este obligată să soluționeze reclamantului Colceriu Dan contestația formulată împotriva deciziei nr. 114/04.01.2016.

Având în vedere somația executorul judecătoresc Marin Viorel Cristinel **domnul președinte deputat Cristian George Sefer** a arătat faptul că Comisia Parlamentară a Revoluționarilor din Decembrie 1989 este o comisie comună permanentă a Camerei Deputaților și Senatului constituită în conformitate cu art. 64 alin. (3) din Constituția României și art. 4 alin. (1) respectiv art. 7 alin (1) și (2) din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, prevederile art. 69 alin. (1) și alin. (2) din Constituția României fiind aplicabile.

Comisiile parlamentare adoptă hotărâri cu votul majorității membrilor prezenți (deputați și senatori). **Forma îmbrăcată de hotărârile comisiei este cea a sintezei lucrărilor comisiei**, întocmită în conformitate cu art. 59 alin (2) și (3) din Regulamentul Camerei Deputaților, **care este publicată**, de compartimentul de specialitate al Camerei Deputaților, pe pagina de internet a Camerei Deputaților respectiv **Monitorul Oficial al României partea a II-a**.

Domnul președinte deputat Cristian George Sefer a arătat faptul că sintezele, ulterior întocmirii, sunt depuse compartimentului de specialitate din Camera Deputaților, CPRD 1989 nedeținând un exemplar original al acestora.

Comisia Parlamentară a Revoluționarilor din Decembrie 1989 nu întocmește proces verbal de ședință, sinteza lucrărilor ședinței cuprinzând toate informațiile cu privire la modul de desfășurare a ședinței și a hotărârilor adoptate.

Cu privire la situația concretă a contestației domnului Colceriu Dan, înregistrată la Registratura Camerei Deputaților sub nr. 637/28.01.2018 (indicată în mod eronat 638/28.01.2011 în Hotărârea Civilă nr. 3476 din 06 iunie 2017 a Tribunalului București, pronunțată în dosar nr. 33234/3/2016) respectiv nr. 445/08.03.2016 la CPRD 1989, contestație formulată împotriva deciziei nr. 114/04.01.2016 (18/LRD/3632/04.05.2015) a Secretariatul de Stat pentru Recunoașterea Meritelor Luptătorilor Anticomuniști din perioada 1945-1989, **domnul președinte deputat Cristian George Sefer** a precizat **faptul că aceasta a fost soluționată la data de 19.04.2016.**

Cu privire la modalitatea concretă de soluționare a contestației domnului Colceriu Dan, îndreptată împotriva respingerii cererii de acordare a titlului de Luptător cu Rol Determinant de către Secretariatul de Stat pentru Recunoașterea Meritelor Luptătorilor Anticomuniști din perioada 1945-1989, respectiv documentația care a stat la baza soluției, **domnul președinte deputat Cristian George Sefer** a arătat faptul că:

- în baza contestației depuse de către contestatar nr. 445/08.03.2016, s-a solicitat, de la Secretariatul de Stat pentru Recunoașterea Meritelor Luptătorilor Anticomuniști din perioada 1945-1989, dosarul administrativ constituit în baza Legii nr. 341/2004 pentru acordarea titlului de luptător remarcat prin fapte deosebite, dosar care cuprinde un memoriu personal al solicitantului în care a descris faptele acestuia din perioada Revoluției Române din Decembrie 1989 (**în speța de față dosarul nr. 4762/21.10.2004**), dosar ce a fost restituit Secretariatului de Stat);
- înaintea ședinței de plen a CPRD 1989 un număr de minim 3 parlamentari membrii ai CPRD 1989 au studiat **memoriile personale și declarațiile de martori din dosarul administrativ constituit în baza Legii nr. 341/2004 (în speța de față dosarul nr. 4762/21.10.2004)** formând o opinie de admitere sau respingere a contestației, opinie ce constituie propunerea Subcomisiei CPRD 1989, propunere notată de președintele comisiei și care a fost supusă votului în plenul ședinței CPRD 1989;
- membrii CPRD 1989, membri care au calitatea de parlamentari, în conformitate cu Statutul deputaților și al senatorilor respectiv a Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, în exercitarea mandatului de parlamentar, adoptă soluția de admitere sau respingere a contestației, soluție care îmbracă forma sintezei lucrărilor comisiei (**în speță sinteza lucrărilor ședinței CPRD 1989 din data de 19.04.2016**), sinteză publicată în Monitorul Oficial al României partea a II-a. Soluția adoptată de CPRD 1989 în cazul contestației domnului **Colceriu Dan** a fost de **Respingere a contestației.**

- Având în vedere faptul că CPRD 1989 este o comisie comună permanentă a Camerei Deputaților și Senatului constituită în conformitate cu art. 64 alin. (3) din Constituția României și art. 4 alin. (1) respectiv art. 7 alin (1) și (2) din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, membrii acesteia exprimând un vot în exercitarea mandatului, **nu s-a solicitat și consemnat o motivare a votului exprimat în cadrul ședinței.**

Pentru îndeplinirea procedurii, precizarea expresă a soluționării contestației ca urmare a Hotărârii Civile nr. 3476 din 06 iunie 2017 a Tribunalului București pronunțată în dosar nr. 33234/3/2016, și ca urmare a somației Executorului Judecătoresc Marin Viorel Cristinel (Dosar de executare nr. 103/2018) *domnul președinte deputat Cristian George a supus votului membrilor CPRD 1989 contestația domnului Colceriu Dan.*

Contestația domnului Colceriu Dan a fost respinsă cu unanimitate de voturi, motivată pe inexistența faptelor cu rol determinant în declanșarea și victoria Revoluției Române.

Cu privire la înștiințarea privind măsura popririi, având în vedere lipsa personalității juridice a Comisiei Parlamentare a Revoluționarilor din Decembrie 1989, lipsa unui buget propriu al CPRD 1989 precum și inexistența unui cont curent propriu al CPRD 1989, ***domnul președinte deputat Cristian George Sefer*** a propus înaintarea înștiințării privind măsura popririi atât către Biroul Permanent al Camerei Deputaților cât și către Biroul Permanent al Senatului, având în vedere componența comună a CPRD 1989, pentru luarea măsurilor legale ce se impun privind cheltuielile generate de executarea silită.

Propunerea a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

La punctul 2 al ordinii de zi, *domnul președinte deputat Cristian George Sefer* a informat membrii CPRD 1989 cu privire la soluționarea unui număr de 20 contestații pentru neacordarea titlului de Luptător cu Rol Determinant, în urma audierii contestatarilor în data de 10.11.2016. Acesta a arătat faptul că aceste persoane au fost audiate, dar ca urmare a încetării mandatului parlamentarilor membrii ai CPRD 1989 din legislatura 2012 – 2016, contestațiile acestora nu au mai fost supuse votului comisiei.

Domnul președinte deputat Cristian George Sefer a arătat faptul că la dispoziția membrilor CPRD 1989 se află dosarele constituite în baza Legii nr. 341/2004, în care se regăsesc memoriile întocmite de contestatari la dobândirea titlului de luptător remarcat prin fapte deosebite, precum și declarațiile de martori întocmite la acea dată. De asemenea, membrii CPRD 1989 au la dispoziție și o sinteză a declarațiilor contestatarilor făcute cu ocazia audierii.

Domnul președinte deputat Cristian George Sefer a precizat semnificația votului acordat în sensul în care, dacă membrii CPRD 1989 opinează că activitățile revoluționare ale contestatarilor au avut un rol determinant la declanșarea și victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, sau contestatarul și-a pus viața în pericol în confruntările cu forțele de represiune, sau contestatarul a ocupat și apărat obiective de importanță deosebită, care au aparținut regimului totalitar, se acordă vot pentru admiterea contestației, documentele care stau la baza admiterii contestației fiind memoriile întocmite de contestatari la dobândirea titlului de luptător remarcat prin fapte deosebite, precum și declarațiile de mărtori întocmite la acea dată, respectiv declarațiile date de contestataru cu ocazia audierii.

Domnul președinte deputat Cristian George Sefer a supus votului individual contestațiile:

1. Pacev Liviu dosar nr. 19631

Contestația a fost admisă cu unanimitate de voturi.

2. Anghel Ioan dosar nr. 8495

Contestația a fost admisă cu unanimitate de voturi.

3. Antoni Lucian Sandu dosar nr. 12192

Contestația a fost respinsă cu unanimitate de voturi.

4. Munteanu Damian dosar nr. 12284

Contestația a fost admisă cu unanimitate de voturi.

5. Ducu Vergil dosar nr. 18300

Contestația a fost admisă cu unanimitate de voturi.

6. Gusu Emilian dosar nr. 11431

Contestația a fost admisă cu unanimitate de voturi.

7. Grigore Gheorghe dosar nr. 16771

Contestația a fost admisă cu unanimitate de voturi.

8. Cojocar (Cinca) Dorica Monica dosar nr. 15479

Contestația a fost admisă cu unanimitate de voturi.

9. Ciupercă Gabriel Savin dosar nr. 17930

Contestația a fost respinsă cu unanimitate de voturi.

10. Ruptaș Nicolae dosar nr. 3165

Contestația a fost admisă cu unanimitate de voturi.

11. Apostol Dumitru dosar nr. 2029

Contestația a fost admisă cu unanimitate de voturi.

12. Sturz Mihai dosar nr. 10245

Contestația a fost respinsă cu unanimitate de voturi.

13. Ionescu Marilena dosar nr. 918

Contestația a fost respinsă cu unanimitate de voturi.

14. Bejenaru Alexandrina dosar nr. 1144

Contestația a fost respinsă cu unanimitate de voturi.

15. Pițigoi Ioan dosar nr. 1344

Contestația a fost respinsă cu unanimitate de voturi.

16. Neagu Vasile dosar nr. 11467

Contestația a fost respinsă cu unanimitate de voturi.

17. Dumitrescu Marcel dosar nr. 11672

Contestația a fost respinsă cu unanimitate de voturi.

18. Zaharia Valerian dosar nr. 3822

Contestația a fost respinsă cu unanimitate de voturi.

19. Păun Marian dosar nr. 125

Contestația a fost respinsă cu unanimitate de voturi.

20. Ralea Nicolae dosar nr. 13581

Contestația a fost respinsă cu unanimitate de voturi.

La punctul 3 al ordinii de zi **domnul președinte deputat Cristian George Sefer** a prezentat Hotărârea Civilă nr. 947 din 18 octombrie 2016 a Tribunalului Argeș pronunțată în dosar nr. 25182/102/2012 prin care Secretariatul de Stat pentru Recunoașterea Meritelor Luptătorilor Anticomuniști din perioada 1945-1989, respectiv CPRD 1989 sunt obligate să soluționeze cererea de preschimbare a certificatului de revoluționar deținut în baza Legii nr. 42/1990 al reclamantului Bunea Gheorghe Dumitru Dorel – Luptător Rănit.

Având în vedere faptul că atribuțiile CPRD 1989 în preschimbarea titlurilor deținute în baza Legii nr. 42/1990 în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 341/2004 se realizează ulterior celor stabilite în sarcina Secretariatului de stat, respectiv fie avizarea propunerii de preschimbare, fie soluționarea contestației împotriva deciziei de respingere a preschimbării solicitării de preschimbare, **Domnul președinte deputat Cristian George Sefer** a propus înaintarea unei adrese către Secretariatului de stat pentru comunicarea stadiului de soluționare a cererii de preschimbare a certificatului deținut de domnul Bunea Gheorghe Dumitru Dorel în baza Legii nr. 42/1990.

Propunerea a fost aprobată cu unanimitate de voturi

La punctul 4 al ordinii de zi **domnul președinte deputat Cristian George Sefer** a prezentat Hotărârea Civilă nr. 4197 din 23 iulie 2016 a Tribunalului București pronunțată în dosar nr. 1246/3/2016, prin care CPRD 1989 este obligată să avizeze favorabil propunerea SSPR din Decembrie 1989, iar Președintele acestei comisii să elibereze reclamantului certificatul doveditor preschimbat conform prevederilor Legii nr. 341/2004, urmând ca SSPR să îl elibereze reclamantului Tinca Daniel Sorin.

Domnul președinte deputat Sefer Cristian George a propus să se ia act de Hotărârea civilă și să se acorde avizul pentru punerea în aplicare de către Secretariatul de Stat pentru Recunoașterea Meritelor Luptătorilor Împotriva Regimului Comunist Instaurat în România în Perioada 1945 – 1989, cu precizarea faptului că președintele CPRD 1989 nu are atributul eliberării certificatului doveditor preschimbat.

Propunerea a fost aprobată cu unanimitate de voturi

La punctul 5 al ordinii de zi – diverse, **domnul secretar deputat Dumitru Lupescu** a adus în discuție solicitarea domnului Constantin Marian deținător al titlului de Luptător Remarcat prin Fapte Deosebite având Certificatul seria LRM –C nr. 01494.

Acesta, cu ocazia audienței primite în fața membrilor CPRD 1989 la data de 04.06.2018, a susținut că din motive medicale obiective nu a putut face demersurile impuse de OUG nr. 95/2014 privind depunerea, personal sau prin mandatar atestat notarial, a solicitării de acordare a titlului de Luptător cu Rol Determinant. Acesta a arătat faptul că a depus cererea prin Asociația de Revoluționari Tomis 22, unde acesta figurează ca membru. Domnul Constantin Marian a depus un set de documente medicale pentru susținerea imposibilității medicale de efectuare a procedurilor de depunere personal a solicitării de acordare a titlului.

Având în vedere faptul că domnul Constantin Marian a avut activitate revoluționară în municipiul Constanța, oraș introdus după introdus după data de 12 mai 2015 în categoria localităților în care în urma acțiunilor și confruntărilor cu forțele de represiune au rezultat persoane ucise, rănite sau reținute, până la fuga dictatorului, **domnul secretar deputat Dumitru Lupescu** a solicitat înaintarea documentației depuse de domnul Constantin Marian la Secretariatul de Stat pentru Recunoașterea Meritelor Luptătorilor Împotriva Regimului Comunist Instaurat în România în Perioada 1945 – 1989 în vederea analizării posibilității legale de repunere în termen a domnului Constantin Marian.

Constatând epuizarea punctelor de pe ordinea de zi **domnul președinte deputat Cristian George Sefer** a declarat închise lucrările ședinței.

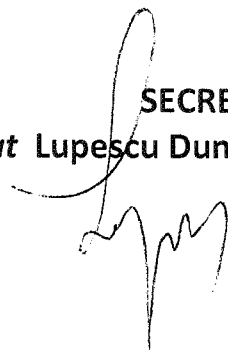
PREȘEDINTE

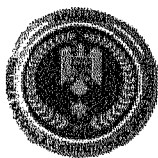
Deputat Sefer Cristian George



SECRETAR

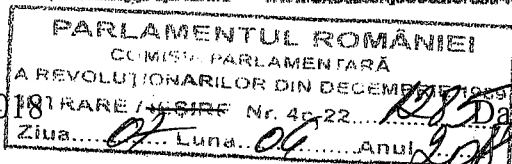
Deputat Lupescu Dumitru





Camera Executorilor Judecatoresti de pe lângă Curtea de Apel București
BIROUL EXECUTORILOR JUDECATORESTI ASOCIATI LEX

București - 011201, B-dul Ion Mihalache, nr. 104, bl. 85, sc. B, et. 1, ap. 21, Sector 1 tel/fax: 031 438 07 65
e-mail: office@beja-lex.ro; contact@beja-lex.ro www.executorijudecatoresti-lex.ro; www.beja-lex.ro



Dosar de executare nr. 103/2018 Data: 14.05.2018

= *Ausere* =

Catre,
**COMISIA PARLAMENTARA A REVOLUTIONARILOR DIN
DECEMBRIE 1989,**

cu sediul in Bucuresti, str. Izvor, nr. 2-4, sector 5

Subscrisul, Biroul Executorilor Judecatoresti Asociati LEX, cu sediul in Bucuresti, bd. Ion Mihalache, nr.104, bl. 85, sc. B, et. 1, ap. 21, sector 1, prin Marin Viorel Cristinel, executor judecatoresc in circumscriptia municipiului Bucuresti,

Avand in vedere ca cererea de executare silita formulata de creditorul COLCERIU DAN, cu domiciliul in Craiova, str. Tudor Vladimirescu, nr. 88A, jud. Dolj, a fost incuviintata prin Incheierea din data de 04.05.2018, pronuntata de Judecatoria Sectorului 5, in dosarul 8602/302/2018, fiind declansata executarea silita impotriva dumneavoastra, in baza titlului executoriu reprezentat de Sentinta civila nr. 3476/02.06.2017 pronuntata de Tribunalul Bucuresti, ramasa definitiva prin Decizia civila nr. 267/18.01.2018 a Curtii de Apel Bucuresti, de respingere a recursului, in dosarul nr. 33234/3/2016 și Incheierea nr. 2 din 14.05.2018, in baza art. 888 coroborat cu art. 668 si art. 904 Cod Procedura Civila, emitem prezenta

SOMATIE

prin care va punem in vedere, ca, **in termen de 10 (zece) zile** de la primirea sau lasarea acesteia la sediul dumneavoastra, sa va conformati titlului executoriu aratat mai sus, in sensul de a solutiona contestatia formulata de creditor impotriva deciziei nr. 114/04.01.2016.

De asemenea va aducem la cunostinta faptul ca aveti obligatia de a achita suma de 6.340,00 lei reprezentand cheltuieli de executare silita, stabilite prin incheierea nr. 2 din data de 14.05.2018.2018, anexata prezentei somatii.

Aceasta suma poate fi achitata prin depunere sau virament in contul RO57RNCB0285126794940004, deschis la BCR sucursala Unic, pe seama si la dispozitia Biroului Executorilor Judecatoresti Asociati LEX, CUI RO 30022183.

Biroul Executorilor Judecatoresti Asociati Lex, pozitia nr.144/E/2012 din Registrul special
Al Curtii de Apel Bucuresti , Bld. Ion Mihalache, Nr. 104, Bl. 85,
Sc. B, Et. 1, Ap. 21, Sector 1
Tel/fax: 0314380765
E-mail: office@beja-lex.ro
Web-site: www.beja-lex.ro





Camera Executorilor Judecatoresti de pe lângă Curtea de Apel București
BIROUL EXECUTORILOR JUDECATORESTI ASOCIATI LEX

București - 011201, B-dul Ion Mihalache, nr. 104, bl. 85, sc. B, et. 1, ap. 21, Sector 1 tel/fax: 031 438 07 65
e-mail: office@beja-lex.ro; contact@beja-lex.ro www.executorijudecatoresti-lex.ro; www.beja-lex.ro

Dosar executare nr. 103/2018

ÎNCHEIEREA NR. 2 DE STABILIRE A CHELTUIELILOR DE EXECUTARE SILITA
din data de 14.05.2018

Pe rol fiind stabilirea cheltuielilor de executare silita in dosarul executiional nr. 103/2018, privind pe creditorul **COLCERIU DAN, cu domiciliul in Craiova, str. Tudor Vladimirescu, nr. 88A, jud. Dolj, impotriva debitorului COMISIA PARLAMENTARA A REVOLUTIONARILOR DIN DECEMBRIE 1989, cu sediul in Bucuresti, str. Izvor, nr. 2-4, sector 5.**
Fara citarea partilor.

EXECUTORUL JUDECATOARESC,
in baza actelor comunicate, retine urmatoarele:

Prin cererea de executare silita formulata, creditorul **COLCERIU DAN, cu domiciliul in Craiova, str. Tudor Vladimirescu, nr. 88A, jud. Dolj**, a solicitat inregistrarea cererii de executare silita si deschiderea dosarului de executare impotriva debitorului **COMISIA PARLAMENTARA A REVOLUTIONARILOR DIN DECEMBRIE 1989, cu sediul in Bucuresti, str. Izvor, nr. 2-4, sector 5**, urmand ca, dupa indeplinirea formalitatilor necesare, sa se procedeze la executarea silita a acestuia.

In motivarea cererii, creditorul a aratat ca debitorul nu si-a executat de bunavoie obligatiile stabilite in titlul executiur prin care a fost obligat sa **solutioneze contestatia formulata impotriva deciziei nr. 114/04.01.2016**.

Cererea a fost intemeiata pe dispozitiile art. 664 alin. 1 Cod procedura civila.

La cererea de executare silita formulata de catre creditor s-a atasat titlul executiur reprezentat de **Sentinta civila nr. 3476/02.06.2017 pronuntata de Tribunalul Bucuresti, ramasa definitiva prin Decizia civila nr. 267/18.01.2018 a Curtii de Apel Bucuresti, de respingere a recursului, in dosarul nr. 33234/3/2016**.

Prin Incheierea din data de 23.04.2018 am admis cererea creditorului, am dispus inregistrarea acesteia si deschiderea dosarului de executare silita, iar prin Incheierea din data de 04.05.2018 pronuntata de Judecatoria Sector 5, s-a incuviintat executarea silita.

Avand in vedere dispozitiile art. 670 alin. 3 Cod procedura civila, art. 39 din Legea nr. 188/2000, republicata si ale Ordinului Ministrului Justitiei nr. 2550/C/2006, astfel cum a fost modificat, urmeaza sa fie stabilite urmatoarele cheltuieli de executare silita, in dosarul executiional nr. 103/2018, pana la acest moment procedural:

- 20 lei - taxa judiciara de timbru incuviintare executare silita;
- 200 lei - emitere somatie + multiplicare incheiere incuviintare si titlu executiur;
- 20 lei - comunicare somatie;
- 6.100,00 lei (TVA inclus) - onorariu executor judecatoresc.

Total cheltuieli: 6.340,00 lei (TVA inclus)

Potrivit art. 670 alin. 2 Cod procedura civila, cheltuielile ocazionate de efectuarea executarii silita sunt in sarcina debitorului urmarit, afara de cazul in care creditorul a renuntat la executare, situatie in care vor fi suportate de acesta.

De asemenea, in conformitate cu dispozitiile art. 670 alin. 6 Cod procedura civila, prezenta incheiere constituie titlu executiur, atat pentru creditor, cat si pentru executorul judecatoresc.

Pentru aceste motive

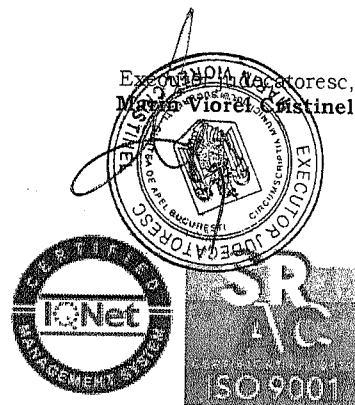
DISPUN

Se stabileste suma de 6.340,00 lei ce reprezinta cheltuieli de executare silita, pana la acest moment procedural, in dosarul executiional nr. 103/2018, privind pe creditorul **COLCERIU DAN, cu domiciliul in Craiova, str. Tudor Vladimirescu, nr. 88A, jud. Dolj, impotriva debitorului COMISIA PARLAMENTARA A REVOLUTIONARILOR DIN DECEMBRIE 1989, cu sediul in Bucuresti, str. Izvor, nr. 2-4, sector 5.**

Executie de drept

Cu drept de contestatie la executare in conditiile legii.

Emisa azi, 14.05.2018, in 2 exemplare originale.



ROMÂNIA

JUDECĂTORIA SECTORUL 5 BUCUREȘTI-SECȚIA A II-A CIVILĂ
Dosar nr. 8602/302/2018

ÎNCHEIERE

Ședința din camera de consiliu de la 04 Mai 2018

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE - IONUȚ NICULESCU
GREFIER - FLORINA GHEORGHE

Pe rol se află soluționarea cererii de încuviințare a executării silite.

Cererea se soluționează fără citarea părților conform prevederilor art. 666 NCPC.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care instanța rămâne în pronunțare asupra cererii.

INSTANȚA,

Apreciind cererea ca fiind justificată față de prevederile titlului executoriu, în baza art. 651 alin 3, 665 și 666 Cod procedură civilă modificat prin OUG 1/2016, va admite cererea și va încuviința executarea silită

Pentru aceste considerente,

DISPUNE:

Admite cererea formulată de BEJA Lex, pentru creditorul **Colceriu Dan**, cu domiciliul în Craiova, str. Tudor Vladimirescu nr. 88A, județ Dolj, și privind pe debitoarea **Comisia Parlamentară a Revoluționarilor din Decembrie 1989**, cu sediul în București, str. Izvor nr. 2-4, sector 5.

Încuviințează executarea silită a obligației de a face cuprinsă în titlul executoriu reprezentat de sentința civilă nr. 3476/02.06.2017 a Tribunalului București, la care se adaugă cheltuielile de executare.

Autorizează creditorul să treacă la executarea silită a obligației cuprinse în titlul executoriu.

Prezenta încheiere poartă următoarea formulă executorie:

„Noi, Președintele României,

Dăm împuternicire și ordonăm executorilor judecătorești să pună în executare titlul: sentința civilă nr. 3476/02.06.2017 a Tribunalului București, pentru care s-a pronunțat prezenta încheiere de încuviințare a executării silite.

Ordonăm agenților forței publice să sprijine îndeplinirea promptă și efectivă a tuturor actelor de executare silită, iar procurorilor să stăruie pentru ducerea la îndeplinire a titlului executoriu, în condițiile legii.”

Fără cale de atac.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 04.05.2018.

PREȘEDINTE

GREFIER



ROMÂNIA
TRIBUNALUL BUCUREȘTI
SECȚIA A II-A CONȚENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
SENTINȚA CIVILĂ NR. 3476

Sedința publică din data de 02.06.2017

Tribunalul constituit din:

Președinte: Gianina Georgiana Iftim

Grefier: Mădălina Elena Chivu

Pe rol se află soluționarea cererii în contencios administrativ și fiscal formulate de reclamantul **COLCERIU DAN** în contradictoriu cu pârâta **COMISIA PARLAMENTARĂ A REVOLUȚIONARILOR DIN DECEMBRIE 1989**, cauza având ca obiect refuz soluționare cerere.

Tribunalul a reținut cauza spre soluționare în ședința publică din data de 24.05.2017, astfel cum s-a consemnat în încheierea de la acel termen, care face parte integrantă din prezenta. Având nevoie de timp pentru a delibera, instanța a amânat pronunțarea pentru data de azi, când:

TRIBUNALUL,

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului București la data de 07.09.2016 reclamantul **COLCERIU DAN**, în contradictoriu cu **COMISIA PARLAMENTARĂ A REVOLUȚIONARILOR DIN DECEMBRIE 1989**, a solicitat instanței, ca prin hotărârea ce o va pronunța să oblige pârâta :

- să îi soluționeze favorabil contestația, înregistrată la sediul său, sub nr. 638/28.01.2011 la care a revenit formulând plangere prealabilă, împotriva Deciziei nr. 114/04.01.2016 încheiată în baza procesului verbal nr. 18/11/04.01.2016, a Secretariatului de stat pentru recunoașterea meritelor luptătorilor împotriva regimului comunist instaurat în România în perioada 1945-1989, de respingere a cererii sale, prin care a solicitat atribuirea titlului de Luptător pentru Victoria Revoluției din Decembrie 1989-Luptător cu Rol Determinant, act juridic administrativ pe care îl consideră nelegal, nemotivat, neîntemeiat și neconstituțional ;

- să înainteze către autoritatea publică, Secretariatului de stat pentru recunoașterea meritelor luptătorilor împotriva regimului comunist instaurat în România în perioada 1945-1989, avizul favorabil în vederea formulării propunerii de atribuire a titlului de Luptător pentru Victoria Revoluției din Decembrie 1989-Luptător cu Rol Determinant, de către Președintele României ;

- să îi contrasemneze certificatul doveditor al calității de Luptător cu Rol Determinant;

- să dispună, ca în executarea hotărârii, ce urmează să o pronunțe, autorității publice, respectiv Secretariatului de stat pentru recunoașterea meritelor luptătorilor împotriva regimului comunist instaurat în România în perioada 1945-1989, să elibereze adeverința către Casa de Pensii în vederea reintroducerii în plată a indemnizației reparatorii, neacordată începând cu 01.01.2012;

- să dispună ca în baza adeverinței. Casa de Pensii din localitatea de domiciliu, să îi reintroducă în plată indemnizația reparatorie începând cu 01.01.2015, conform prevederilor OUG nr. 95/2014.

B. E. J. A. LEX
CONFORM CU ORIGINALUL

Reclamantul consideră că, actul juridic, respectiv Decizia de respingere a cererii sale este nelegal, neîntemeiat, nemotivat și neconstituțional din următoarele

MOTIVE :

1. În motivare, reclamantul a arătat faptul că este emis de o comisie ce din punct de vedere legal și constituțional nu poate avea abilitarea de a emite un astfel de act juridic, având în vedere faptul ca dosarul său de atribuire a titlului de Luptător pentru Victoria Revoluției din Decembrie 1989, până la data eliberării certificatului preschimbat, conform Legii nr. 341/2004, seria LRM-D nr. 00516, a fost analizat de 4 comisii guvernamentale și 4 comisii parlamentare care au validat și avizat eliberarea certificatelor pe Legea nr. 42/1990 și pe Legea nr. 341/2004, și au propus Președintele României, atribuirea prin Decret a titlului de Luptător pentru Victoria Revoluției din Decembrie 1989. De aceea consideră ca o comisie formata din 3 angajați ai Secretariatului de stat pentru recunoașterea meritelor luptătorilor împotriva regimului comunist instaurat în România în perioada 1945-1989, nu poate anula deciziile celor 8 comisii.

2. Decizia sus-menționată nu este motivată nici în fapt și nici în drept, ceea ce duce la nulitatea ei absoluta, operațiune juridica pe care urmează sa o constatați.

3. Nu au fost luate în considerare probatoriile, prezente în dosarele de atribuire a titlului, sus-menționat, aflate în arhiva autorității, ca unic depozitar. Dacă aceste documente, ce au probat deciziile celor 8 comisii, de atribuire a titlului nu mai exista, ca urmare a pierderii a unui mare număr de dosare, a măsurilor nelegale de arhivare și depozitare, culpa este doar a autorității.

4. Nu exista crierii clare de încadrare în categoria Luptătorilor cu Rol Determinant. La toate acestea se adaugă subiectivismul Comisiei și dorința declarată de a se face așa-zisa curățenie , în ce privește, în mod special, fosta Asociație Metrou, din care în mod, eronat se susține că face parte, acum A.R.A.D. '89 București, dar și anumiți membrii ai Asociației Invalizilor, răniților și Urmașii celor Căzuți în timpul Revoluției din Decembrie 1989, din care face și reclamantul parte.

Reclamantul a invocat excepția de neconstituționalitate a prevederile art. 4, 6, 16,17,19-23, din OUG nr. 95/2014, pentru următoarele considerente :

a. conform art . 16 alin (1) din Constituția României * cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, tară privilegii și Cară discriminări.*

b. discriminarea a persistat și persistă și sub aspectul faptului că norma de drept instituită de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95 emisa de Guvernul României la data 29.12.2014 faptul ca luptătorii remarcați sunt afectați iar cei care nu au participat la Revoluția din Decembrie 1989, doar la Revolta de la Brașov din 1997, rămân în plata cu indemnizația reparatorie:

c. referitor la prevederile art. 3 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95 emis de Guvernul României la data 29.12.2014, publicata în Monitorul Oficial al României nr. 96 din data de 30.12.2014, discriminarea operează atât față de celelalte de categorii de beneficiarii ai Legii nr. 341/2004, răniți, reținuți, urmași, dar în mod deosebit față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987, asimilate luptătorilor remarcați, iar în timp ce asupra unora operează neacordarea indemnizației reparatorii, în speță pentru luptătorii remarcați, în cazul celeilalte categorii nu operează operațiunea juridică a neacordării indemnizației, ei fiind încă în plata acesteia;

d) In conformitate cu art. 22 alin (1) din Constituția României * dreptul la viață, precum și dreptul la integritate fizică și psihică ale persoanei sunt garantate*. în fapt, prin diminuarea și neacordarea indemnizației reparatorii, ca urmare a lipsurilor materiale și medicamentelor, pentru majoritatea beneficiarilor Legii nr. 341/2004. indemnizația fiind singura sursă de existență, a stresului psihic datorat imposibilității plății împrumuturilor contractate la bănci în baza acestor indemnizații, a creșterii numărului de suiciduri datorate pierderii locuințelor, cu care au garantat împrumuturile datorate la bănci, numai în anul 2013 au fost înregistrate 22 deasifel de cazuri, a crescut procentul mediu al deceselor acestor beneficiari, de 7 % în 2010 la 19% în anul 2013. Consider edificatoare aceste exemple privind

Revoluționarilor din Decembrie 1989 și Comisia Parlamentară A Revoluționarilor din Decembrie 1989. Reclamantul a depus toate documentele impuse de Legea nr. 341/2004 completată și modificată pentru preschimbarea certificatului de Luptător pentru Victoria Revoluției Române din decembrie 1989 – Luptător remarcat prin fapte deosebite.

Comisia Parlamentară a Revoluționarilor din Decembrie 1989 prin decizia 30/11721/22.10.2015 a respins cererea sa de preschimbare a certificatului de revoluționar în Luptător pentru Victoria Revoluției Române din decembrie 1989 – Luptător cu Rol Determinant.

Reclamantul a formulat contestație împotriva deciziei de respingere (f. nr. 43), contestație care a rămas fără răspuns.

Tribunalul reține ca potrivit art.9 indice 2 din legea 341/2004 cu completările și modificările ulterioare prev. ca „**Art. 9². a fost introdus prin Ordonanță de urgență 95/2014 la 30/12/2014.**

(1) Persoanele care solicită eliberarea certificatelor potrivit prezentei legi poartă răspunderea penală pentru corectitudinea întocmirii dosarelor, a documentelor și probelor aflate în acestea.
(2) Cererile care privesc eliberarea noului certificat de Luptător cu Rol Determinant, depuse conform art. 3², sunt analizate de o comisie alcătuită din cel mult 5 membri, angajați din cadrul Secretariatului de Stat, numită prin ordin al secretarului de stat, care este și președintele comisiei.

(3) Comisia prevăzută la alin. (2) procedează la soluționarea cererilor, verificând actele dosarelor care au fost depuse în termenele și condițiile prevăzute de lege pentru calitatea prevăzută la art. 3 alin. (1) lit. b) pct. 4 și care îndeplinesc condițiile și criteriile pentru eliberarea certificatului de Luptător cu Rol Determinant.

(4) După admiterea cererilor se procedează la eliberarea certificatului de Luptător cu Rol Determinant, potrivit metodologiei stabilite prin regulamentul de organizare și funcționare al comisiei, aprobat prin ordin al secretarului de stat.

(5) Secretariatul de Stat, cu avizul Comisiei parlamentare, va înainta periodic Președintelui României propunerile de atribuire a titlurilor pentru persoanele ale căror cereri au fost admise, în vederea publicării acestora în Monitorul Oficial al României.

(6) Soluțiile vor fi comunicate în termen de 120 de zile lucrătoare de la depunerea cererii. În cazul comunicărilor prin poștă, cu confirmare de primire, care nu sunt ridicate de către destinatar, termenul de 30 de zile pentru contestație curge de la data publicării deciziei Comisiei prin postare pe site-ul instituției.

*) Potrivit art. II din Ordonanța Guvernului nr. 16/2015, prevederile art. 9², alin. (6) din Legea nr. 341/2004, se aplică și pentru cererile aflate în curs de soluționare la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe.

Alineatul a fost modificat prin Ordonanță 16/2015 la 20/07/2015

(7) Contestațiile privind noile certificate - Luptător cu Rol Determinant se depun în termen de 30 de zile de la comunicare cu nominalizarea persoanelor în cauză și se vor adresa Comisiei parlamentare a revoluționarilor din decembrie 1989, care le soluționează potrivit normelor metodologice stabilite în acest sens.

(8) În termen de 45 de zile după acordarea titlurilor de către Președintele României și publicarea acestora în Monitorul Oficial al României, Partea I, Secretariatul de Stat transmite către casele de pensii adeverințele prevăzute la art. 4¹ pentru persoanele ale căror cereri au fost admise”.

Conform art.1 din Legea 554/2004 prevede ca „Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică... prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată” iar art.2 alin.2 din legea 554/2004 „Se asimilează actelor administrative unilaterale și refuzul nejustificat de a rezolva o cerere referitoare la un drept sau la un interes legitim ori, după caz, faptul de a nu răspunde solicitantului în termenul legal” iar art.2 alin.1 lit.i definește refuzul nejustificat de soluționare

CONFORM CU ORIGINALUL

a cererii ca fiind „exprimarea explicită, cu exces de putere, a voinței de a nu rezolva cererea unei persoane”.

În aceste condiții instanța constată că refuzul nejustificat de soluționare a contestației formulate de reclamant în baza art.9 indice 2 alin.7 din legea 341/2004 a autorității Comisia Parlamentarilor din Decembrie 1989 este nejustificat ținând cont de faptul că legea prevede obligația de soluționare a contestației.

Lipsa unui răspuns la cererea reclamantului într-un termen rezonabil constituie un refuz nejustificat de soluționare a cererii acestuia fapt ce constituie un prejudiciu adus părții interesate astfel încât având în vedere dispozițiile art. 1 și art. 8 din Legea nr. 554/2004 rap. la art. 9 indice 2 alin.76 din Legea nr. 341/2004 instanța va admite acțiunea în parte și va obliga pârâta să soluționeze reclamantului contestația formulată.

Cu privire la cererea reclamantului de a obliga pârâta să soluționeze favorabil cererea sa, tribunalul urmează să o respinge având în vedere că tribunalul nu se poate substitui autorității publice în constatarea îndeplinirii condițiilor legale necesare eliberării avizului favorabil pentru eliberarea titlului de Luptător pentru Victoria Revoluției Române din decembrie 1989 – Luptător cu Rol Determinant. Îndeplinirea condițiilor se poate verifica numai cu ocazia adoptării hotărârii definitive de către pârâta privind finalizarea procedurii de atribuire/ nu a certificatului solicitat în baza legii 341/2004, iar instanța nu poate îngreuna dreptul de apreciere al autorității prin constatarea îndeplinirii condițiilor de emitere a actului administrativ.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

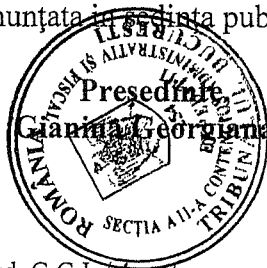
Admite în parte acțiunea formulată de reclamantul **COLCERIU DAN**, cu domiciliul ales la cab. av. DRĂGULIN ILIE în CRAIOVA, STR. OLĂNEȘTI, nr. 25, Județ DOLJ, în contradictoriu cu pârâta **COMISIA PARLAMENTARĂ A REVOLUȚIONARILOR DIN DECEMBRIE 1989**, cu sediul în sector 5, București, STR. IZVOR, nr. 2.

Obliga pârâta să soluționeze reclamantului contestația formulată împotriva deciziei nr.114/04.01.2016.

Respinge în rest acțiunea.

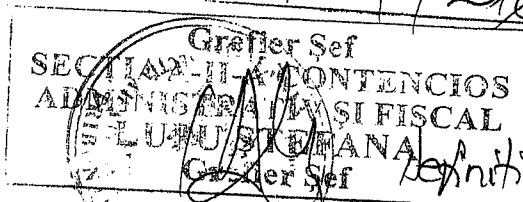
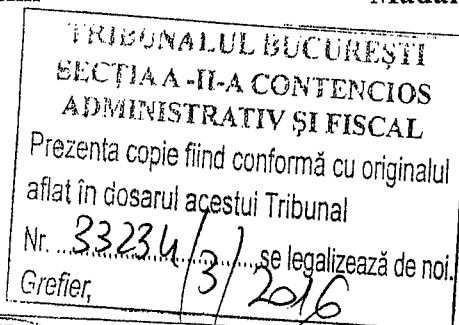
Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică azi, 02.06.2017.



Red./ thred. jud. G.G.I./ 4 ex./

Grefier,
Mădălina Elena Chivu



*Definitivă prin de 26/18-01-2018
a CAB fa v.m.-a CAF
de respingere a recursului*



ROMÂNIA
TRIBUNALUL BUCUREȘTI
SECȚIA A II-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
SENTINȚA CIVILĂ NR. 3476

Ședința publică din data de 02.06.2017

Tribunalul constituit din:

Președinte: Gianina Georgiana Iftim

Grefier: Mădălina Elena Chivu

Pe rol se află soluținarea cererii în contencios administrativ și fiscal formulate de reclamantul **COLCERIU DAN** în contradictoriu cu pârâta **COMISIA PARLAMENTARĂ A REVOLUȚIONARILOR DIN DECEMBRIE 1989**, cauza având ca obiect refuz soluținare cerere.

Tribunalul a reținut cauza spre soluținare în ședința publică din data de 24.05.2017, astfel cum s-a consemnat în încheierea de la acel termen, care face parte integrantă din prezenta. Având nevoie de timp pentru a delibera, instanța a amân timeronunțarea pentru data de azi, când:

TRIBUNALUL,

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului București la data de 07.09.2016 reclamantul **COLCERIU DAN**, în contradictoriu cu **COMISIA PARLAMENTARĂ A REVOLUȚIONARILOR DIN DECEMBRIE 1989**, a solicitat instanței, ca prin hotărârea ce o va pronunța să oblige pârâta :

- să îi soluționeze favorabil contestația, înregistrată la sediul său, sub nr. 638/28.01.2011 la care a revenit formuland plangere prealabila, împotriva Deciziei nr. 114/04.01.2016 încheiată în baza procesului verbal nr.18/11/04.01.2016, a Secretariatului de stat pentru recunoașterea meritelor luptătorilor împotriva regimului comunist instaurat în România în perioada 1945-1989, de respingere a cererii sale, prin care a solicitat atribuirea titlului de Luptător pentru Victoria Revoluției din Decembrie 1989-Luptător cu Rol Determinant, act juridic administrativ pe care îl consideră nelegal, nemotivat, neîntemeiat și neconstituțional ;

- să înainteze către autoritatea publică, Secretariatului de stat pentru recunoașterea meritelor luptătorilor împotriva regimului comunist instaurat în România în perioada 1945-1989, avizul favorabil în vederea formulării propunerii de atribuire a titlului de Luptător pentru Victoria Revoluției din Decembrie 1989-Luptător cu Rol Determinant, de către Președintele României ;

- să îi contrasemneze certificatul doveditor al calității de Luptător cu Rol Determinant;

- să dispună, ca în executarea hotărârii, ce urmează să o pronunțe, autorității publice, respectiv Secretariatului de stat pentru recunoașterea meritelor luptătorilor împotriva regimului comunist instaurat în România în perioada 1945-1989, să elibereze adeverința către Casa de Pensii în vederea reintroducerii în plata a indemnizației reparatorii, neacordată începând cu 01.01.2012;

- să dispună ca în baza adeverinței. Casa de Pensii din localitatea de domiciliu, să îi reintroducă în plata indemnizația reparatorie începând cu 01.01.2015, conform prevederilor OUG nr. 95/2014.

B. E. J. A. LEX
CONFORM CU ORIGINALUL

Reclamantul consideră că, actul juridic, respectiv Decizia de respingere a cererii sale este nelegal, neîntemeiat, nemotivat și neconstituțional din următoarele

MOTIVE :

1. În motivare, reclamantul a arătat faptul că este emis de o comisie ce din punct de vedere legal și constituțional nu poate avea abilitarea de a emite un astfel de act juridic, având în vedere faptul că dosarul său de atribuire a titlului de Luptător pentru Victoria Revoluției din Decembrie 1989, până la data eliberării certificatului preschimbat, conform Legii nr. 341/2004, seria LRM-D nr. 00516, a fost analizat de 4 comisii guvernamentale și 4 comisii parlamentare care au validat și avizat eliberarea certificatelor pe Legea nr. 42/1990 și pe Legea nr. 341/2004, și au propus Președintele României, atribuirea prin Decret a titlului de Luptător pentru Victoria Revoluției din Decembrie 1989. De aceea consideră că o comisie formată din 3 angajați ai Secretariatului de stat pentru recunoașterea meritelor luptătorilor împotriva regimului comunist instaurat în România în perioada 1945-1989, nu poate anula deciziile celor 8 comisii.

2. Decizia sus-menționată nu este motivată nici în fapt și nici în drept, ceea ce duce la nulitatea ei absolută, operațiune juridică pe care urmează să o constatați.

3. Nu au fost luate în considerare probatoriile, prezente în dosarele de atribuire a titlului, sus-menționat, aflate în arhiva autorității, ca unic depozitar. Dacă aceste documente, ce au probat deciziile celor 8 comisii, de atribuire a titlului nu mai exista, ca urmare a pierderii a unui mare număr de dosare, a măsurilor nelegale de arhivare și depozitare, culpa este doar a autorității.

4. Nu exista crierii clare de încadrare în categoria Luptătorilor cu Rol Determinant. La toate acestea se adaugă subiectivismul Comisiei și dorința declarată de a se face așa-zisa curățenie, în ce privește, în mod special, fosta Asociație Metrou, din care în mod, eronat se susține că face parte, acum A.R.A.D. '89 București, dar și anumiți membrii ai Asociației Invalizilor, răniților și Urmașii celor Căzuți în timpul Revoluției din Decembrie 1989, din care face și reclamantul parte.

Reclamantul a invocat excepția de neconstituționalitate a prevederile art. 4, 6, 16,17,19-23, din OUG nr. 95/2014, pentru următoarele considerente :

a. conform art. 16 alin (1) din Constituția României * cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.*

b. discriminarea a persistat și persistă și sub aspectul faptului că norma de drept instituită de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95 emisă de Guvernul României la data 29.12.2014 faptul că luptătorii remarcați sunt afectați iar cei care nu au participat la Revoluția din Decembrie 1989, doar la Revolta de la Brașov din 1997, rămân în plată cu indemnizația reparatorie:

c. referitor la prevederile art. 3 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95 emisă de Guvernul României la data 29.12.2014, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 969 din data de 30.12.2014, discriminarea operează atât față de celelalte de categorii de beneficiarii ai Legii nr. 341/2004, răniți, reținuți, urmași, dar în mod deosebit față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987, asimilate luptătorilor remarcați, iar în timp ce asupra unora operează neacordarea indemnizației reparatorii, în speță pentru luptătorii remarcați, în cazul celeilalte categorii nu operează operațiunea juridică a neacordării indemnizației, ei fiind încă în plată acesteia;

d) În conformitate cu art. 22 alin (1) din Constituția României * dreptul la viață, precum și dreptul la integritate fizică și psihică ale persoanei sunt garantate*. În fapt, prin diminuarea și neacordarea indemnizației reparatorii, ca urmare a lipsurilor materiale și medicamentelor, pentru majoritatea beneficiarilor Legii nr. 341/2004. indemnizația fiind singura sursă de existență, a stresului psihic datorat imposibilității plății împrumuturilor contractate la bănci în baza acestor indemnizații, a creșterii numărului de suiciduri datorate pierderii locuințelor, cu care au garantat împrumuturile datorate la bănci, numai în anul 2013 au fost înregistrate 22 deasfel de cazuri, a crescut procentul mediu al deceselor acestor beneficiari, de 7 % în 2010 la 19% în anul 2013. Consider edificatoare aceste exemple privind

Revoluționarilor din Decembrie 1989 și Comisia Parlamentară A Revoluționarilor din Decembrie 1989. Reclamantul a depus toate documentele impuse de Legea nr. 341/2004 completată și modificată pentru preschimbarea certificatului de Luptător pentru Victoria Revoluției Române din decembrie 1989 – Luptător remarcat prin fapte deosebite.

Comisia Parlamentară a Revoluționarilor din Decembrie 1989 prin decizia 30/11721/22.10.2015 a respins cererea sa de preschimbare a certificatului de revoluționar în Luptător pentru Victoria Revoluției Române din decembrie 1989 – Luptător cu Rol Determinant.

Reclamantul a formulat contestație împotriva deciziei de respingere (f. nr. 43), contestație care a rămas fără răspuns.

Tribunalul reține ca potrivit art.9 indice 2 din legea 341/2004 cu completările și modificările ulterioare prev. ca „**Art. 9². a fost introdus prin Ordonanță de urgență 95/2014 la 30/12/2014.**

(1) Persoanele care solicită eliberarea certificatelor potrivit prezentei legi poartă răspunderea penală pentru corectitudinea întocmirii dosarelor, a documentelor și probelor aflate în acestea.

(2) Cererile care privesc eliberarea noului certificat de Luptător cu Rol Determinant, depuse conform art. 3², sunt analizate de o comisie alcătuită din cel mult 5 membri, angajați din cadrul Secretariatului de Stat, numită prin ordin al secretarului de stat, care este și președintele comisiei.

(3) Comisia prevăzută la alin. (2) procedează la soluționarea cererilor, verificând actele dosarelor care au fost depuse în termenele și condițiile prevăzute de lege pentru calitatea prevăzută la art. 3 alin. (1) lit. b) pct. 4 și care îndeplinesc condițiile și criteriile pentru eliberarea certificatului de Luptător cu Rol Determinant.

(4) După admiterea cererilor se procedează la eliberarea certificatului de Luptător cu Rol Determinant, potrivit metodologiei stabilite prin regulamentul de organizare și funcționare al comisiei, aprobat prin ordin al secretarului de stat.

(5) Secretariatul de Stat, cu avizul Comisiei parlamentare, va înainta periodic Președintelui României propunerile de atribuire a titlurilor pentru persoanele ale căror cereri au fost admise, în vederea publicării acestora în Monitorul Oficial al României.

(6) Soluțiile vor fi comunicate în termen de 120 de zile lucrătoare de la depunerea cererii. În cazul comunicărilor prin poștă, cu confirmare de primire, care nu sunt ridicate de către destinatar, termenul de 30 de zile pentru contestație curge de la data publicării deciziei Comisiei prin postare pe site-ul instituției.

*) Potrivit art. II din Ordonanța Guvernului nr. 16/2015, prevederile art. 9², alin. (6) din Legea nr. 341/2004, se aplică și pentru cererile aflate în curs de soluționare la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe.

Alineatul a fost modificat prin Ordonanță 16/2015 la 20/07/2015

(7) Contestațiile privind noile certificate - Luptător cu Rol Determinant se depun în termen de 30 de zile de la comunicare cu nominalizarea persoanelor în cauză și se vor adresa Comisiei parlamentare a revoluționarilor din decembrie 1989, care le soluționează potrivit normelor metodologice stabilite în acest sens.

(8) În termen de 45 de zile după acordarea titlurilor de către Președintele României și publicarea acestora în Monitorul Oficial al României, Partea I, Secretariatul de Stat transmite către casele de pensii adevărurile prevăzute la art. 4¹ pentru persoanele ale căror cereri au fost admise”.

Conform art.1 din Legea 554/2004 prevede ca „Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică... prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată” iar art.2 alin.2 din legea 554/2004 „Se asimilează actelor administrative unilaterale și refuzul nejustificat de a rezolva o cerere referitoare la un drept sau la un interes legitim ori, după caz, faptul de a nu răspunde solicitantului în termenul legal” iar art.2 alin.1 lit.i definește refuzul nejustificat de soluționare

CONFORM CU ORIGINALUL

a cererii ca fiind „exprimarea explicită, cu exces de putere, a voinței de a nu rezolva cererea unei persoane”.

În aceste condiții instanța constată că refuzul nejustificat de soluționare a contestației formulate de reclamant în baza art.9 indice 2 alin.7 din legea 341/2004 a autorității Comisia Parlamentarilor din Decembrie 1989 este nejustificat ținând cont de faptul că legea prevede obligația de soluționare a contestației.

Lipsa unui răspuns la cererea reclamantului într-un termen rezonabil constituie un refuz nejustificat de soluționare a cererii acestuia fapt ce constituie un prejudiciu adus părții interesate astfel încât având în vedere dispozițiile art. 1 și art. 8 din Legea nr. 554/2004 rap. la art. 9 indice 2 alin.76 din Legea nr. 341/2004 instanța va admite acțiunea în parte și va obliga pârâta să soluționeze reclamantului contestația formulată.

Cu privire la cererea reclamantului de a obliga pârâta să soluționeze favorabil cererea sa, tribunalul urmează a o respinge având în vedere că tribunalul nu se poate substitui autorității publice în constatarea îndeplinirii condițiilor legale necesare eliberării avizului favorabil pentru eliberarea titlului de Luptător pentru Victoria Revoluției Române din decembrie 1989 – Luptător cu Rol Determinant. Îndeplinirea condițiilor se poate verifica numai cu ocazia adoptării hotărârii definitive de către pârâta privind finalizarea procedurii de atribuire/ nu a certificatului solicitat în baza legii 341/2004, iar instanța nu poate îngreuna dreptul de apreciere al autorității prin constatarea îndeplinirii condițiilor de emitere a actului administrativ.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

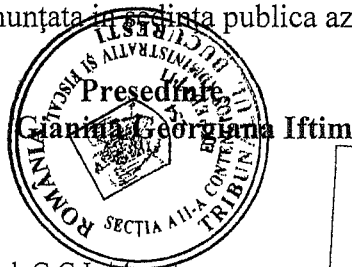
Admite în parte acțiunea formulată de reclamantul **COLCERIU DAN**, cu domiciliul ales la cab. av. DRĂGULIN ILIE în CRAIOVA, STR. OLĂNEȘTI, nr. 25, Județ DOLJ, în contradictoriu cu pârâta **COMISIA PARLAMENTARĂ A REVOLUȚIONARILOR DIN DECEMBRIE 1989**, cu sediul în sector 5, București, STR. IZVOR, nr. 2.

Obliga pârâta să soluționeze reclamantului contestația formulată împotriva deciziei nr.114/04.01.2016.

Respinge în rest acțiunea.

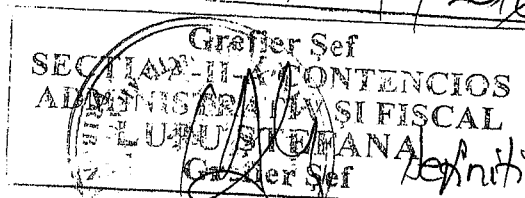
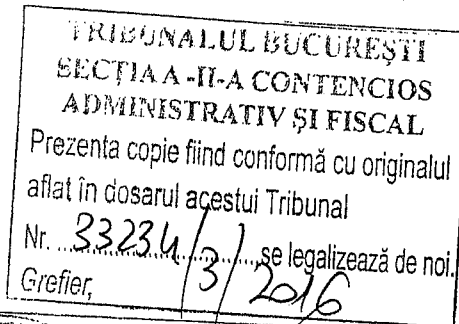
Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică azi, 02.06.2017.

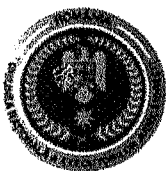


Red./ thred. jud. G.G.I./ 4 ex./

Grefier,
Mădălina Elena Chivu

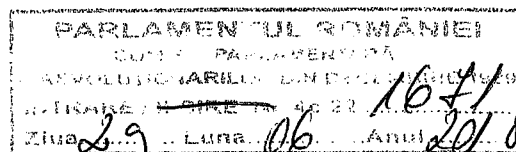


Definitivă prin de 26/18-01-2018
a CAB fa vtu-a CAF
de respingere a recursului



Camera Executivă Judecătorească de pe lângă Curtea de Apel București
BIROUL EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI ASOCIAȚI LEX

București - 011201, B-dul Ion Mihalache, nr. 104, bl. 85, sc. B, et. 1, ap. 21, Sector 1 tel/fax: 031 438 07 65
e-mail: office@beja-lex.ro; contact@beja-lex.ro www.executoriijudecatoresti-lex.ro; www.beja-lex.ro



Dosar executare silita nr. 103/2018

PROCES-VERBAL

incheiat astazi, 06.06.2018, ora 10:00

la sediul Biroului Executorilor Judecatoresti Asociati LEX

Subscrisul, Biroul Executorilor Judecatoresti Asociati „LEX”, cu sediul in Bucuresti, bd. Ion Mihalache, nr. 104, bl. 85, sc. B, et. 1, ap. 21, sector 1, prin Marin Viorel Cristinel, executor judecatoresc numit in circumscriptia Curtii de Apel Bucuresti,

Avand in vedere ca cererea de executare silita, formulata de creditorul COLCERIU DAN, cu domiciliul in Craiova, str. Tudor Vladimirescu, nr. 88A, jud. Dolj, a fost incuviintata prin Incheierea din data de 04.05.2018, pronuntata de Judecatoria Sectorului 5, in dosarul de instanta 8602/302/2018, iar debitorului COMISIA PARLAMENTARA A REVOLUTIONARILOR DIN DECEMBRIE 1989, cu sediul in Bucuresti, str. Izvor, nr. 2-4, sector 5, prin somatia emisa la data de 14.05.2018 si comunicata debitorului la data de 21.05.2018, conform dovezii de comunicare atasata prezentului proces-verbal, i s-a pus in vedere sa se conformeze titlului executoriu reprezentat de Sentinta civila nr. 3476/02.06.2017 pronuntata de Tribunalul Bucuresti, ramasa definitiva prin Decizia civila nr. 267/18.01.2018 a Curtii de Apel Bucuresti, de respingere a recursului, in dosarul nr. 33234/3/2016, respectiv sa solutioneze contestatia formulata de creditor impotriva deciziei nr. 114/04.01.2016,

Si luand act de cererea creditorului depusa la sediul B.E.J.A. LEX si inregistrata sub nr. 3240/05.06.2018, prin care aduce la cunostinta executorului judecatoresc faptul ca debitorul nu s-a conformat dispozitiilor titlului executoriu,

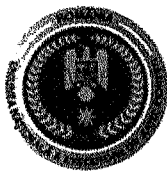
CONSTATAM

conform dispozitiilor art. 904 Cod procedura civila

Ca debitorul COMISIA PARLAMENTARA A REVOLUTIONARILOR DIN DECEMBRIE 1989, cu sediul in Bucuresti, str. Izvor, nr. 2-4, sector 5, nu s-a conformat, in termenul prevazut in somatia emisa de B.E.J.A. LEX la data de 14.05.2018 si comunicata acestuia la data de 21.05.2018 si nu si-a indeplinit obligatia de a face pe care o are, in sensul de a solutiona contestatia formulata de

Birou Executorilor Judecatoresti Asociati LEX
pozitia nr.144/E/2012 din Registrul special al Curtii de Apel Bucuresti
Bd. Ion Mihalache, nr. 104, bl. 85, sc. B, et. 1, ap. 21, sector 1
Tel/fax: 0314380765
E-mail:office@beja-lex.ro
Web-site: www.beja-lex.ro





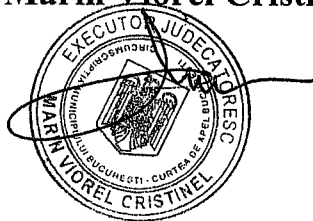
Camera Executorilor Judecătorești de pe lângă Curtea de Apel București
BIROUL EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI ASOCIAȚI LEX

București - 011201, B-dul Ion Mihalache, nr. 104, bl. 85, sc. B, et. 1, ap. 21, Sector 1 tel/fax: 031 438 07 65
e-mail: office@beja-lex.ro; contact@beja-lex.ro www.executorijudecătorești-lex.ro; www.beja-lex.ro

creditor împotriva deciziei nr. 114/04.01.2016, așa cum prevede titlul executoriu reprezentat de Sentința civilă nr. 3476/02.06.2017 pronunțată de Tribunalul București, rămasă definitivă prin Decizia civilă nr. 267/18.01.2018 a Curții de Apel București, de respingere a recursului, în dosarul nr. 33234/3/2016.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal în 3 (trei) exemplare originale, un exemplar fiind comunicat creditorului, unul debitorului, iar un exemplar se va depune la dosarul de executare, fiind semnat de toate părțile prezente fără obiecțiuni.

**Executor judecătoresc
Marin Viorel Cristinel**



**Creditor
Colceriu Dan
lipsa**

**Debitor
Comisia Parlamentară
a Revoluționarilor din
Decembrie 1989
lipsa**





Camera Executorilor Judecatoresti de pe lângă Curtea de Apel București
BIROUL EXECUTORILOR JUDECATORESTI ASOCIATI LEX

București - 011201, B-dul Ion Mihalache, nr. 104, bl. 85, sc. B, et. 1, ap. 21, Sector 1 tel/fax: 031 438 07 65
e-mail: office@beja-lex.ro; contact@beja-lex.ro www.executorijudecatoresti-lex.ro; www.beja-lex.ro

D-sar executare nr. 103/2018

ÎNCHIEIEREA NR. 3 DE STABILIRE A CHELTUIELILOR SUPLIMENTARE DE EXECUTARE SILITA
din data de 06.06.2018

Pe rol fiind stabilirea cheltuielilor suplimentare de executare silita in dosarul executiional nr. 103/2018, privind pe creditorul **COLCERIU DAN, cu domiciliul in Craiova, str. Tudor Vladimirescu, nr. 88A, jud. Dolj**, impotriva debitorului **COMISIA PARLAMENTARA A REVOLUTIONARILOR DIN DECEMBRIE 1989, cu sediul in Bucuresti, str. Izvor, nr. 2-4, sector 5.**

Fara citarea partilor.

EXECUTORUL JUDECATORESC,
in baza actelor comunicate, retine urmatoarele:

Prin cererea de executare silita formulata, creditorul **COLCERIU DAN, cu domiciliul in Craiova, str. Tudor Vladimirescu, nr. 88A, jud. Dolj**, a solicitat inregistrarea cererii de executare silita si deschiderea dosarului de executare impotriva debitorului **COMISIA PARLAMENTARA A REVOLUTIONARILOR DIN DECEMBRIE 1989, cu sediul in Bucuresti, str. Izvor, nr. 2-4, sector 5**, urmand ca, dupa indeplinirea formalitatilor necesare, sa se procedeze la executarea silita a acestuia.

In motivarea cererii, creditorul a aratat ca debitorul nu si-a executat de bunavointa obligatiile stabilite in titlul executiur prin care a fost obligat sa **solutioneze contestatia formulata impotriva deciziei nr. 114/04.01.2016.**

Cererea a fost intemeiata pe dispozitiile art. 664 alin. 1 Cod procedura civila.

La cererea de executare silita formulata de catre creditor s-a atasat titlul executiur reprezentat de **Sentinta civila nr. 3476/02.06.2017 pronuntata de Tribunalul Bucuresti, ramasa definitiva prin Decizia civila nr. 267/18.01.2018 a Curtii de Apel Bucuresti, de respingere a recursului, in dosarul nr. 33234/3/2016.**

Prin Incheierea din data de 23.04.2018 am admis cererea creditorului, am dispus inregistrarea acesteia si deschiderea dosarului de executare silita, iar prin Incheierea din data de 04.05.2018 pronuntata de Judecatoria Sector 5, s-a incuviintat executarea silita.

Avand in vedere dispozitiile art. 670 alin. 3 Cod procedura civila, art. 39 din Legea nr. 188/2000, republicata si ale Ordinului Ministrului Justitiei nr. 2550/C/2006, astfel cum a fost modificat, urmeaza sa fie stabilite urmatoarele cheltuieli suplimentare de executare silita, in dosarul executiional nr. 103/2018, pana la acest moment procedural:

- 119 lei - emitere proces-verbal in baza art. 904 Cod procedura civila;
- 20 lei - comunicare proces-verbal in baza art. 904 Cod procedura civila;
- 119 lei - emitere adresa infiintare-poprire Trezoreria Municipiului Bucuresti;
- 20 lei - comunicare adresa infiintare-poprire;
- 119 lei - emitere instiintare debitor;
- 20 lei - comunicare instiintare debitor;
- 20 lei - interogare ANAF;

Total cheltuieli 437,00 lei (TVA inclus)

Potrivit art. 670 alin. 2 Cod procedura civila cheltuielile ocazionate de efectuarea executarii silite sunt in sarcina debitorului urmarit, afara de cazul in care creditorul a renuntat la executare, situatie in care vor fi suportate de acesta.

De asemenea, in conformitate cu dispozitiile art. 670 alin. 6 Cod procedura civila, prezenta incheiere constituie titlu executiur, atat pentru creditor, cat si pentru executorul judecatoresc.

Pentru aceste motive,

DISPUN

Se stabileste suma de 437,00 lei ce reprezinta cheltuieli suplimentare de executare silita, pana la acest moment procedural, in dosarul executiional nr. 103/2018, privind pe creditorul **COLCERIU DAN, cu domiciliul in Craiova, str. Tudor Vladimirescu, nr. 88A, jud. Dolj**, impotriva debitorului **COMISIA PARLAMENTARA A REVOLUTIONARILOR DIN DECEMBRIE 1989, cu sediul in Bucuresti, str. Izvor, nr. 2-4, sector 5.**

Executorie de drept.

Cu drept de contestatie la executare in conditiile legii.

Emisa azi, 06.06.2018, in 2 exemplare originale.

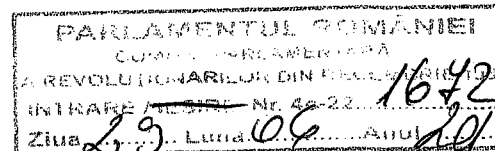
Executor judecatoresc,
Marin Viorel Cristinel





Camera Executorilor Judecătorești de pe lângă Curtea de Apel București
BIROUL EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI ASOCIAȚI LEX

București - 011201, B-dul Ion Mihalache, nr. 104, bl. 85, sc. B, et. 1, ap. 21, Sector 1 tel/fax: 031 438 07 65
e-mail: office@beja-lex.ro; contact@beja-lex.ro www.executorijudecatoresti-lex.ro; www.beja-lex.ro



Dosar executare silita nr. 103/2018

ÎNȘTIINTARE PRIVIND MASURA POPRIRII

Catre,
COMISIA PARLAMENTARA A REVOLUTIONARILOR DIN DECEMBRIE 1989
cu sediul in Bucuresti, str. Izvor, nr. 2-4, sector 5

Prin prezenta va aducem la cunostinta ca, potrivit art. 783 Cod procedura civila, s-a dispus infiintarea popririi asupra conturilor pe care dumneavoastra le detineti la:

- **ACTIVITATEA DE TREZORERIE SI CONTABILITATE PUBLICA A MUNICIPIULUI BUCUREȘTI**, cu sediul in Bucuresti, Splaiul Unirii, nr. 6-8, sector 4

pana la concurenta sumei de 6.777,00 lei reprezentand cheltuieli de executare silita, in favoarea creditorului **COLCERIU DAN**, cu domiciliul in Craiova, str. Tudor Vladimirescu, nr. 88A, jud. Dolj.

Titlul executoriu in temeiul caruia a fost formulata cererea de executare este reprezentat de **Sentinta civila nr. 3476/02.06.2017 pronuntata de Tribunalul Bucuresti, ramasa definitiva prin Decizia civila nr. 267/18.01.2018 a Curtii de Apel Bucuresti, de respingere a recursului, in dosarul nr. 33234/3/2016.**

Mentionam ca suma pentru care a fost solicitata executarea silita poate fi achitata prin depunere sau, dupa caz, virament in contul de consemnatiuni deschis la **BCR SUCURSALA UNIC** cod IBAN **RO57RNCB0285126794940004**, pe seama si la dispozitia Biroului Executorilor Judecătorești Asociati LEX (**B.E.J.A. LEX**), **CIF RO 30022183**, cu specificarea numarului dosarului de executare.

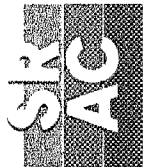
Alaturat va comunicam incheierea nr. 3 de stabilire a cheltuielilor suplimentare de executare silita.

Executor judecătoresc,
Marin Viorel Cristinel

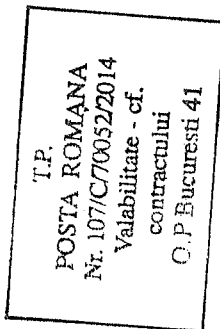




BIROUL EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI ASOCIAȚII LEX
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI, CUI RO30022183



Bd. Ion Mihalache, Nr. 104, Bl. 85, Sc. B, Et. 1, Ap. 21, Sector 1 București



157000

PENTRU JUSTIȚIE
A SE ÎNMÂNĂ CU PRIORITATE

DESTINATAR COMISIA PARLAMENTARĂ A
REVOLUȚIONARILOR DIN DECEMBRIE 1989

de. Ionel ur. 2-4

- sector 5 București





BIROUL EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI ASOCIAȚII LEX
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI, CUI RO30022183

Bd. Ion Mihalache, Nr. 104, Bl. 85, Sc. B, Et. 1, Ap. 21, Sector 1 București



T.P.
POSTA ROMANA
Nr. 107/C/70052/2014
Valabilitate - cf.
contractului
O.P Bucuresti 41

PENTRU JUSTIȚIE
A SE ÎNMÂNA CU PRIORITATE

DESTINATAR COMISIA PARLAMENTARA A
REVOLUTIONARILOR DIN DECEMBRIE 1989

Str. Izvor nr. 2-4
Sector 5 Bucuresti



BIROUL EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI ASOCIAȚII LEX
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI, CUI RO30022183

Bd. Ion Mihalache, Nr. 104, Bl. 85, Sc. B, Et. 1, Ap. 21, Sector 1 București



000250



T.P.
POSTA ROMANA
Nr. 107/C/70052/2014
Valabilitate - cf.
contractului
O.P Bucuresti 41

PENTRU JUSTIȚIE
A SE ÎNMÂNA CU PRIORITATE

DESTINATAR COMISIA PARLAMENTARA
A REVOLUTIONARILOR DIN
DECEMBRIE 1989

Str. Izvor nr. 2-4
Sector 5 Bucuresti