



***Parlamentul României***  
***Camera Deputaților***

**COMISIA PENTRU  
CULTURĂ, ARTE, MIJLOACE  
DE INFORMARE ÎN MASĂ**  
Nr. 13 din 29 septembrie

**COMISIA PENTRU ADMINISTRAȚIE  
PUBLICĂ, AMENAJAREA TERITORIULUI  
ȘI ECHILIBRU ECOLOGIC**  
Nr. 860/XVIII/6  
30 septembrie 1999

**Către**

**BIROUL PERMANENT AL  
CAMEREI DEPUTAȚILOR**

Vă înaintăm, alăturat, **Raportul comun** la proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.5/1999 privind declararea municipiului Sibiu și a zonei înconjurătoare ca obiectiv de interes național, trimis cu adresa nr.13 din 2 februarie 1999, Comisiei pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă și Comisiei pentru administrație publică amenajarea teritoriului și echilibru ecologic, în vederea dezbaterii și avizării în fond.

Prin obiectul de reglementare și conținutul său, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

**PRESEDINTE,**

**GABRIEL ȚEPELEA**

**SECRETAR,**

**PUIU HAȘOTTI**

**PREȘEDINTE,**

**ION CÎRSTOIU**

**SECRETAR,**

**IOAN SORIN MARINESCU**

**RAPORT**

**asupra proiectului de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.5/1999 privind declararea municipiului Sibiu și a zonei înconjurătoare ca obiectiv de interes național.**

În urma examinării proiectului de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.5 /1999 privind declararea municipiului Sibiu și a zonei înconjurătoare ca obiectiv de interes național, în ședințele din 17, 31 martie, 12 mai , 2 iunie și 29 septembrie1999, cele două comisii sesizate în fond, au hotărât ca proiectul de lege să fie supus Plenului Camerei Deputaților spre dezbateră și adoptare, cu următoarele amendamente:

Nr. crt.	Articolul (textul inițial al proiectului de lege și al ordonanței)	Amendamentul propus Text adoptat de comisii	Motivare
1.	Textul proiectului de lege: Articol unic. – Se aprobă Ordonanța Guvernului nr.5 din 28 ianuarie 1999 privind declararea municipiului Sibiu și a zonei înconjurătoare ca obiectiv de interes național, adoptată în temeiul art.1 pct.1 lit.r) din Legea nr. 259/1998 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe și publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.36 din 29 ianuarie 1999.	Comisiile propun reformularea articolului unic după cum urmează: <b>Articol unic.</b> - Se aprobă Ordonanța Guvernului nr.5 din 28 ianuarie 1999 privind declararea municipiului Sibiu și a zonei înconjurătoare ca obiectiv de interes național, adoptată în temeiul art.1 pct.1 lit.r) din Legea nr. 259/1998 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe și publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.36 din 29 ianuarie 1999, <b>cu următoarele modificări și completări:</b>	Reformularea articolului unic a fost determinată de modificările propuse la unele prevederi din cuprinsul ordonanței.
2.	Art.2. – (1) Se constituie Comitetul “Sibiu 2000”, format din reprezentanții Ministerului Culturii , Ministerului Transporturilor , Ministerul Lucrărilor Publice și Amenajării Teritoriului, Autorității Naționale pentru Turism, Departamentului pentru Administrație Publică Locală și <b>autorităților administrației publice locale, după caz.</b>	Ambele comisii sesizate în fond propun reformularea articolului 2 alin.(1) , astfel: <b>Articolul 2 alin (1) va avea următorul cuprins:</b> Art.2. - (1) Se constituie Comitetul “ Sibiu 2000” , format din reprezentanții Ministerului Culturii, Ministerului Transporturilor, Ministerului Lucrărilor Publice și Amenajării Teritoriului, Autorității Naționale pentru Turism, Departamentului pentru Administrația Publică Locală, <b>Consiliului județean Sibiu și ai consiliilor locale municipale, orașenești și comunale, interesate.</b>	Au fost considerate necesare unele precizări în legătură cu reprezentanții administrației publice locale desemnați în componența “Comitetului Sibiu 2000”, în acest sens existând o observație și în cuprinsul avizului Consiliului Legislativ.

3.	<p>(3) Comitetul “ Sibiu 2000 “ <b>va stabili și va urmări în unitățile administrativ- teritoriale prevăzute în anexa nr.2, îndeplinirea obiectivelor pe termen scurt, respectiv va elabora strategia de realizare a lucrărilor pe termen lung</b>, avându-se în vedere,cu precădere :</p> <p>a) reabilitarea construcțiilor echipamentelor și infrastructurii, precum : dezvoltarea și modernizarea Aeroportului Internațional Sibiu, modernizarea DN.1, construirea șoselei de centură a municipiului Sibiu, rectificarea și modernizarea căilor de rulare a căilor ferate, asfaltarea căilor de acces în zonele turistice, repararea drumului turistic “Transfăgărășan”, refacerea rețelei de apă, canal, gaz, curent electric, telefonie în întreg centrul istoric al Sibiului, realizarea unui sistem de drenaje care să protejeze imobilele și centurile de fortificații din rezervația de arhitectură medievală Sibiu, asfaltarea și modernizarea străzilor interioare din pământ aflate în zona centrală a municipiului Sibiu;</p> <p>b) reabilitarea obiectivelor turistice din zonă;</p> <p>c) restaurarea și introducerea în circuitul turistic a unor clădiri monument istoric;</p> <p>d) crearea condițiilor necesare repopulării și rebilitării zonelor rurale părăsite care dispun de un patrimoniu cultural bogat și de potențial agro-turistic.</p>	<p>Ambele comisii sesizate în fond propun reformularea alin.(3) al art.2 astfel:</p> <p><b>Articolul 2 alin.(3) va avea următorul cuprins:</b></p> <p>(3) Comitetul “ Sibiu 2000” va <b>propune pentru unitățile administrativ-teritoriale prevăzute în anexele nr. 1 și 2 măsurile necesare îndeplinirii obiectivelor pe termen scurt și va elabora strategia de realizare a lucrărilor pe termen lung, le va supune aprobării autorităților administrației publice competente potrivit legii și va urmări realizarea coordonată a acestora</b> avându-se în vedere, cu precădere:</p> <p>a) reabilitarea construcțiilor echipamentelor și infrastructurii, precum : dezvoltarea și modernizarea Aeroportului Internațional Sibiu, modernizarea DN.1, construirea șoselei de centură a municipiului Sibiu, rectificarea și modernizarea căilor de rulare a căilor ferate, asfaltarea căilor de acces în zonele turistice, repararea drumului turistic “Transfăgărășan”, refacerea rețelei de apă, canal, gaz, curent electric, telefonie în întreg centrul istoric al Sibiului, realizarea unui sistem de drenaje care să protejeze imobilele și centurile de fortificații din rezervația de arhitectură medievală Sibiu , asfaltarea și modernizarea străzilor din pământ aflate în zona centrală a municipiului Sibiu;</p> <p>b) reabilitarea obiectivelor turistice din zonă;</p> <p>c) restaurarea și introducerea în circuitul turistic a unor clădiri monument istoric;</p> <p>d) crearea condițiilor necesare repopulării și rebilitării zonelor rurale părăsite care dispun de un patrimoniu cultural bogat și de potențial agro-turistic.</p>	<p>Prin textul ordonanței care prevede că stabilirea obiectivelor care urmează a fi realizate pe termen scurt sau lung se va face de către “Comitetul Sibiu 2000”, Consiliului județean Sibiu îi sunt practic preluate atribuțiile pe care acesta le are potrivit prevederilor art.63 alin.1 lit d), e), g) i) și t) și art. 66 din Legea nr.69/1991 a administrației publice locale.</p> <p>Situația este aceeași și în cazul autorităților administrației publice locale din celelalte unități administrativ teritoriale respectiv consiliile locale municipale, orașenești și comunale, atribuțiile acestora prevăzute în art.20 lit.c), m) și v) fiind preluate de “Comitetul Sibiu 2000”</p> <p>Ca urmare a fost necesară modificarea textului corelându-l cu prevederile legii.</p>
4.	<p>Art.3.- Pentru finanțarea lucrărilor prevăzute la art.1 se vor utiliza :</p> <p>a) sume alocate cu această destinație de la bugetul de stat și de la bugetele <b>județene</b> , municipale, orașenești sau comunale, <b>după caz ;</b></p> <p>b) sume alocate din Fondul Național de Dezvoltare Regională, Fondul special pentru promovarea și dezvoltarea turismului, precum și din alte fonduri constituite potrivit legii ;</p> <p>c) sume alocate de organisme internaționale, precum și de organizații neguvernamentale;</p> <p>d) sponsorizări, donații și alte liberalități, potrivit legii;</p> <p>e) alte surse, potrivit legii.</p>	<p>Ambele comisii sesizate în fond propun reformularea art. 3 după cum urmează:</p> <p><b>Articolul 3 va avea următorul cuprins.</b></p> <p>Art.3.- Pentru finanțarea lucrărilor prevăzute la art.1 se vor utiliza :</p> <p>a) sume alocate cu această destinație de la bugetul de stat și de la bugetele: <b>județean</b> , municipale, orașenești sau comunale <b>interesate;</b></p> <p>b) sume alocate din Fondul Național de Dezvoltare Regională, Fondul special pentru promovarea și dezvoltarea turismului, precum și din alte fonduri constituite potrivit legii ;</p> <p>c) sume alocate de organisme internaționale, precum și de organizații neguvernamentale;</p>	<p>S-au considerat necesare precizări în legătură cu participarea consiliilor locale la constituirea sumelor pentru realizarea acestor lucrări , având în vedere că nu este normal ca această constituire a sursei de finanțare să se facă din bugetele tuturor consiliilor locale din județ.</p>

		d) sponsorizări, donații și alte liberalități, potrivit legii; alte surse, potrivit legii.	
5.		<p>Ambele comisii propun un nou articol:</p> <p><b>Art 3<sup>1</sup>-(1) - Sumele prevăzute la lit. b), c) și după caz cele de la lit. d) vor fi repartizate pe unitățile administrativ- teritoriale prevăzute în anexele nr. 1 și 2 , în funcție de programul stabilit și vor fi cuprinse în bugetele acestora , urmând a fi utilizate numai pentru finanțarea lucrărilor prevăzute în program.</b></p>	<p>S-a considerat necesară introducerea acestor prevederi pentru a asigura utilizarea fondurilor constituite pentru realizarea efectivă a lucrărilor stabilite prin programele adoptate.</p>

**PREȘEDINTE,**

**GABRIEL ȚEPELEA**

**SECRETAR,**

**PUIU HAȘOTTI**

**PREȘEDINTE ,**

**ION CÎRSTOIU**

**SECRETAR,**

**IOAN SORIN MARINESCU**

În cadrul dezbaterilor din ședințele celor două comisii nu au fost admise următoarele amendamente:

Nr. crt.	Articolul (textul inițial al proiectului de lege și al ordonanței)	Amendamentul propus Autorul	Motivare
6.	<p>Titlul ordonanței:</p> <p style="text-align: center;">Ordonanță</p> <p>privind declararea <b>municipiului Sibiu și a zonei înconjurătoare ca obiectiv de interes național.</b></p>	<p>Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic propune reformularea titlului, astfel:</p> <p style="text-align: center;"><b>Titlul ordonanței va avea următorul cuprins:</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Ordonanță</b></p> <p><b>privind declararea ca obiective de interes național a lucrărilor de restaurare, consolidare, conservare și punere în valoare a unor monumente istorice precum și a lucrărilor publice de reabilitare a unor construcții, echipamente și infrastructuri, din județul Sibiu.”</b></p>	<p>Modificarea titlului ordonanței se impune deoarece acesta nu este în concordanță cu prevederile unor articole din cuprinsul acesteia , respectiv ale art.1 și 2. din care rezultă că obiective de interes național sunt lucrările menționate în aceste articole și nicidecum unitățile administrativ- teritoriale.</p> <p>Propunerea a fost respinsă întrucât s-a considerat corespunzător titlul dat de inițiator.</p>
7.	<p>Art. 1. – Se declară ca obiectiv de interes național <b>municipiul Sibiu și zona delimitată potrivit anexei nr.1</b>, pentru lucrările de restaurare, consolidare, conservare și punere în valoare a monumentelor istorice, respectiv pentru lucrările publice de reabilitare a construcțiilor, echipamentelor și infrastructurii.</p>	<p>Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic propune reformularea articolului 1, astfel:</p> <p style="text-align: center;"><b>Articolul 1 va avea următorul cuprins:</b></p> <p>Art.1. - Se declară <b>obiective de interes național , lucrările de restaurare, consolidare, conservare și punere în valoare a monumentelor istorice precum și lucrările publice de reabilitare a construcțiilor, echipamentelor și infrastructurii, din municipiul Sibiu și zonele delimitate potrivit anexei nr.1.</b></p>	<p>Modificarea prevederilor art.1 s-a considerat necesară deoarece din cuprinsul art.1 rezultă că sunt de interes național lucrările menționate în text și nicidecum cele 45 unități administrativ- teritoriale după cum rezultă din titlul ordonanței și ale anexei nr.1. Totodată nu pot fi considerate ca fiind de interes național toate lucrările menționate în aceste articole, unele dintre acestea fiind de interes local.</p> <p>Textul ordonanței considerându-se corespunzător propunerea a fost respinsă..</p>

## ANEXA 2.

Nr. crt.	Articolul (textul inițial al ordonanței)	Amendamentul propus Autorul	Motivare
		Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic propune reformularea Anexei 2 , astfel:	
	<b>JUDEȚUL SIBIU</b>	<b>JUDEȚUL SIBIU</b>	
8.	Agnita	Agnita	
9.	Apoldu de jos	- Se elimină	
10.	Alțâna	- Se elimină	
11.	Ațel	- Se elimină	
12.	Avrig	- Se elimină	
13.	Axente Sever	- Se elimină	
14.	Biertan	Biertan	
15.	Bîrghiș	- Se elimină	
16.	Brădeni	- Se elimină	
17.	Brăteiu	- Se elimină	
18.	Bruiu	- Se elimină	
19.	Chirpăr	- Se elimină	
20.	Cîrța	Cîrța	
21.	Cisnădie	Cisnădie	
22.	Copșa Mică	- Se elimină	
23.	Cristian	Cristian	
24.	Dîrlos	- Se elimină	
25.	Gura Rîului	- Se elimină	
26.	Iacobeni	- Se elimină	
27.	Loamneș	- Se elimină	
28.	Marpod	- Se elimină	
29.	Mediaș	Mediaș	
30.	Merghindeal	- Se elimină	
31.	Miercurea Sibiului	Miercurea Sibiului	
32.	Mihăileni	- Se elimină	
33.	Moșna	Moșna	
34.	Nocrich	- Se elimină	
35.	Ocna Sibiului	- Se elimină	
36.	Orlat	- Se elimină	
40.	Poiana Sibiului	- Se elimină	
41.	Poplaca	- Se elimină	

Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a propus ca numărul unităților administrativ- teritoriale în care urmează a fi realizate cu prioritate lucrările menționate în titlul anexei să fie reduse, urmărindu-se prin aceasta realizarea într-un timp cât mai scurt a obiectivelor din programele stabilite.

Este cunoscut faptul că dispersarea fondurilor constituite , indiferent de mărimea și sursa de finanțare, conduce la micșorarea sumelor destinate fiecărui obiectiv în parte și implicit la finalizarea acestora cu mari întârzieri și costuri sporite.

**De altfel , acest amendament a fost însușit și confirmat de autoritățile administrației publice locale, singurele în măsură să stabilească lista unităților administrativ- teritoriale cuprinse în această anexă.**

Propunerea a fost respinsă considerându-se că numărul mare de unități administrativ- teritoriale permite eventualilor investitori posibilități de realizare a investițiilor cu o mai mare operativitate pe un teritoriu mai larg.

42	Porumbacu de Jos		- Se elimină	<p>Este cunoscut faptul că dispersarea fondurilor constituite, indiferent de mărimea și sursa de finanțare conduce la micșorarea sumelor destinate fiecărui obiectiv în parte și implicit la finalizarea acestora cu mari întârzieri și costuri sporite.</p> <p>De altfel, amendamentul a fost însușit și confirmat de autoritățile administrației publice locale, singurele în măsură să stabilească lista unităților administrativ-teritoriale cuprinse în anexă.</p>
43	Rășinaari	Rășinari		
44	Roșia		- Se elimină	
45	Săliște	Săliște		
46	Șeica Mare		- Se elimină	
47	Șelimbăr		- Se elimină	
48	Slimnic	Slimnic		
49	Șura Mică		- Se elimină	
50	Șura Mare		- Se elimină	
51	Tălmăciu		- Se elimină	
52	Tilișca		- Se elimină	
53	Valea Viilor	Valea Viilor		
54	Vurpăr		- Se elimină	

**PREȘEDINTE,**

**GABRIEL ȚEPELEA**

**SECRETAR,**

**PUIU HAȘOTTI**

**PREȘEDINTE ,**

**ION CÎRSTOIU**

**SECRETAR,**

**IOAN SORIN MARINESCU**

Întocmit : experți parlamentari  
Cristina Dan  
arh. Victor Cristea

## **ANEXA 1.**

DELIMITAREA TERITORIALĂ A ZONEI ÎN CARE VOR FI EFECTUATE LUCRĂRI DE RESTAURARE,  
CONSOLIDARE, CONSERVARE ȘI PUNERE ÎN VALOARE A MONUMENTELOR ISTORICE ,  
RESPECTIV DE REABILITARE A CONSTRUCȚIILOR, ECHIPAMENTELOR ȘI INFRASTRUCTURII.

Comisia pentru administrație publică , amenajarea teritoriului  
și echilibru ecologic propune reducerea numărului  
unităților administrativ- teritoriale cuprinse în cadrul  
acestei anexe și propune următoarea prezentare :

Propunerea a fost respinsă, considerându-se



că printr-un număr mai mare de unități  
administrativ-teritoriale în care pot fi  
realizate lucrările menționate în titlul  
anexei, vor fi atrași mai mulți investitori.