



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

**Comisia pentru apărare, ordine
publică și siguranță națională
Nr. 4c-15/250/2019**

București, 3.04.2019
Pl x 147/2019

RAPORT

**asupra propunerii legislative pentru modificarea art.3 din Legea nr. 60 din
23 septembrie 1991 privind organizarea și desfășurarea adunărilor publice**

1. În conformitate cu prevederile art. 95 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională a fost sesizată spre dezbateri, în fond, cu **propunerea legislativă pentru modificarea art. 3 din Legea nr. 60 din 23 septembrie 1991 privind organizarea și desfășurarea adunărilor publice**, trimisă cu adresa nr. PLx 147 din 20 martie 2019 și înregistrată la Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională cu nr. 4c-15/250/21.03.2018.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil propunerea legislativă, conform avizului nr. 1133 din 29.11.2018.

Senatul a respins inițiativa legislativă, în ședința din 18 martie 2019.

Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a avizat negativ propunerea legislativă, conform avizului nr. Pl-x 147/2019/ 27 martie 2019.

Comisia juridică, de disciplină și imunități a avizat negativ propunerea legislativă, conform avizului nr. Pl-x 147/2019/02.04.2019.

Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a avizat negativ propunerea legislativă conform avizului nr 4c-7/112/2 aprilie 2019.

Propunerea legislativă are ca **obiect de reglementare** modificarea art.3 din Legea nr.60/1991, în sensul precizării situațiilor în care nu este necesară autorizarea manifestațiilor publice, și anume adunările publice pentru proteste politice, respectiv a adunărilor care se desfășoară în piețe, în alte locuri în aer liber sau pe trotuare.

2. Propunerea legislativă face parte din categoria **legilor ordinare**, potrivit art. 73 din Constituția României, republicată.

3. La dezbateri a participat, în calitate de invitat, domnul Mihai Bobescu - subsecretar de stat Ministerul Afacerilor Interne.

4. Potrivit prevederilor art. 75 din Constituția României, republicată, și ale art. 92 alin. (9) pct. 1 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Camera Deputaților este **Cameră decizională**.

5. Membrii Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională au fost prezenți la ședință conform listei de prezență.

6. În urma dezbaterilor, în ședința din **16 aprilie 2019**, cu **majoritate de voturi**, Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională propune plenului Camerei Deputaților **respingerea** propunerii legislative, din următoarele considerente:

- Prin modificarea propusă regula devine excepție, în sensul că adunările publice nu vor mai fi supuse declarării prealabile prevăzute de *Legea nr. 60/1991*, ceea ce contravine scopului principal al legii, în sensul garantării libertății întrunirilor prevăzută la art. 39 din *Constituția României, republicată*.

Din analiza normei propuse spre modificare rezultă contrariul intenției de reglementare, în sensul că, prin includerea adunărilor publice care au ca scop „*protestele politice*” și cele care se desfășoară „*în piețe, în alte locuri în aer liber, trotuare*” în sfera de reglementare a art. 3 din *Legea nr. 60/1991* se instituie în realitate o normă echivocă, susceptibilă de interpretări și abordări diferite în practică.

În ceea ce privește includerea sintagmei „*proteste politice*” în categoria excepțiilor de la regula generală în materia declarării prealabile a organizării adunărilor publice, precizăm că o astfel de prevedere este de natură să amplifice în mod semnificativ gradul de neclaritate al normei și să îngreuneze aplicarea acesteia în lipsa reglementării unor criterii în baza cărora să fie stabilită natura întrunirilor.

Consecințele unei astfel de inițiative legislative sunt de natură să afecteze drepturile și libertățile celorlalți participanți la viața socială a comunității, limitează gestionarea corespunzătoare de către autoritățile publice a situațiilor care prezintă un risc, din perspectiva măsurilor pe care acestea sunt responsabile să le adopte pentru asigurarea protecției participanților și duce, în lipsa unui partener de dialog/organizator, la imposibilitatea stabilirii elementelor de detaliu ale misiunilor specifice.

De asemenea, jurisprudența Curții Constituționale a României, care a analizat dispozițiile luate în discuție, subliniind, în esență, că restrângerea exercitării dreptului fundamental la libertatea întrunirilor - ca aplicare a art. 53 din *Legea fundamentală* - prin impunerea obligației de a se declara, în prealabil, întrunirile publice, nu este exagerată.

- *Decizia 687/2016 a Curții Constituționale a statuat că „18. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, prin Decizia nr. 199 din 23 noiembrie 1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 76 din 21 februarie 2000, Decizia nr. 51 din 20 februarie 2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 176 din 6 aprilie 2001, și Decizia nr. 1.123 din 16 octombrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 789 din 25 noiembrie 2008, respingând, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate, a reținut, în esență, că dispozițiile Legii nr. 60/1991, potrivit cărora desfășurarea adunărilor publice este permisă doar cu condiția declarării lor prealabile, nu contravin libertății de întrunire, reglementate de Constituția României și Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.*

S-a invocat, cu acel prilej, jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, de exemplu hotărârile din 21 iunie 1985 și 10 octombrie 1979, pronunțate în cauzele Plattform "Arzte fur das Leben" împotriva Austriei și Rassemblement jurassien împotriva Elveției, prin care instanța europeană a reținut că art. 11 din Convenție presupune că fiecare stat este în măsură să adopte măsuri rezonabile și adecvate pentru a asigura desfășurarea pașnică a manifestațiilor licite ale cetățenilor săi și că pentru întrunirile ce au loc pe căile publice nu este exagerată impunerea obligației de a se obține o autorizație prealabilă,

întrucât autoritățile au posibilitatea, în aceste condiții, să vegheze asupra respectării ordinii publice și să ia măsurile necesare pentru ca libertatea manifestațiilor să fie pe deplin asigurată

In acest context, considerăm că regula în materia adunărilor publice constă în obligativitatea respectării mecanismului de declarare prealabilă, atât timp cât acestea se desfășoară în spațiile deschise publicului, la care și recursul în interesul legii al înaltei Curți de Casație și Justiție face referire (piețe/drumuri publice/carosabil/trotuare). Protestele politice, prin prisma împrejurărilor în care au loc, nu pot face obiectul vreunei exceptări de la regula anterior menționată.

Președinte

Secretar

Dorel – Gheorghe Căprar

Dumitru Lupescu



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

**Comisia pentru apărare, ordine
publică și siguranță națională
Nr.4c-15/250/2019**

București, 16.04.2019
Pl x 147/2019

Către

**BIROUL PERMANENT
AL CAMEREI DEPUTAȚILOR**

Vă înaintăm, alăturat, *RAPORTUL asupra propunerii legislative pentru modificarea art.3 din Legea nr. 60 din 23 septembrie 1991 privind organizarea și desfășurarea adunărilor publice*, trimisă cu adresa nr. Plx 147 din 20 martie 2019 și înregistrată cu nr. 4c -15/250 din 21.03.2019.

În raport cu obiectul și conținutul acestuia, propunerea legislativă face parte din categoria **legilor ordinare**.

Președinte

Dorel – Gheorghe Căprar