

Parlamentul României



**Comisia pentru buget,
finanțe și bănci**

**București 24.09.2002
Nr. 22/252**

**BIROUL PERMANENT
AL
CAMEREI DEPUTAȚILOR**

Vă înaintăm, alăturat, raportul asupra propunerii legislative privind despăgubirea deponenților la Casa de Economii și Consemnațiuni care au depus diverse sume de bani până la data de 01.11.1990 în vederea achiziționării de autoturisme DACIA, cu care comisia noastră a fost sesizată în fond cu adresa Biroului Permanent nr.51 din 29 aprilie 2002.

PREȘEDINTE,

Prof. dr. Florin Georgescu

Parlamentul României



**Comisia pentru buget,
finanțe și bănci**

**București 24.09.2002
Nr.22/252**

RAPORT

asupra propunerii legislative privind despăgubirea
deponenților la Casa de Economii și Consemnațiuni care
au depus diverse sume de bani până la data de 01.11.1990
în vederea achiziționării de autoturisme DACIA

Cu adresa nr.51 din 29 aprilie 2002, Biroul Permanent, conform art.89 din Regulamentul Camerei Deputaților, a sesizat, pentru examinare și avizare în fond, Comisia pentru buget, finanțe și bănci cu propunerea legislativă privind despăgubirea deponenților la Casa de Economii și Consemnațiuni care au depus diverse sume de bani până la data de 01.11.1990 în vederea achiziționării de autoturisme DACIA.

La întocmirea proiectului de Lege s-a avut în vedere avizul primit de la Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale, precum și avizul Consiliului Legislativ.

La lucrările comisiei au participat 23 deputați, din totalul de 25 membri ai comisiei.

În urma examinării propunerii legislative privind despăgubirea deponenților la Casa de Economii și Consemnațiuni care au depus diverse sume de bani până la data de 01.11.1990 în vederea achiziționării de autoturisme DACIA, în ședința din 24 septembrie 2002, comisia a hotărât, cu unanimitate de voturi, **respingerea** propunerii legislative din următoarele considerente:

- prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare despăgubirea deponenților la Casa de Economii și Consemnațiuni care au depus diverse sume de bani până la data de 1 noiembrie 1990, în vederea achiziționării de autoturisme DACIA. Menționăm că aceștia nu sunt singurii deponenți care nu au înregistrat venituri la nivelul scontat în anii care au trecut după 1989 și, prin urmare, acordarea de despăgubiri numai unora dintre persoanele păgubite ar reprezenta o încălcare a principiului egalității în drepturi a cetățenilor, consacrat în art.16 alin.(1) din Constituția României.

- subliniem faptul că cererile de despăgubiri formulate de persoanele care au depus sume la Casa de Economii și Consemnațiuni pentru achiziționarea de autoturisme Dacia au fost respinse de instanțele judecătorești, iar în anul 2001, Curtea Europeană pentru Drepturile Omului a respins, de asemenea, acțiunea formulată de Asociația pentru protecția cumpărătorilor de autoturisme.

- adoptarea acestei inițiative legislative ar crea un conflict între legislator și puterea judecătorească, prin aceea că hotărârile judecătorești cu autoritate de lucru judecat (putere de lege) ar fi anulate, ceea ce contravine Constituției.

- deși această inițiativă legislativă are un caracter reparatoriu, soluția propusă nu se justifică, întrucât acordarea de despăgubiri presupune repararea unor pierderi patrimoniale efectiv suferite și a câștigului nerealizat. Cazul deponenților la Casa de Economii și Consemnațiuni, la care se referă propunerea, nu se înscrie în această categorie, destinația acestor despăgubiri fiind repararea unui câștig nerealizat generat de nivelul inferior al ratei dobânzii bonificate de Casa de Economii și Consemnațiuni în comparație cu rata inflației, și nu de o pierdere patrimonială efectiv suferită.

- prevederea referitoare la instituirea obligativității, constituirii de către Banca Națională a României a unui fond de despăgubiri din impozitul pe profitul datorat reprezintă o ingerință în atribuțiile băncii centrale, stabilite prin Legea nr.101/1998 privind Statutul Băncii Naționale a României, cu modificările ulterioare, contravenind, astfel, legislației și practicii comunitare.

- considerarea proiectului de Lege privind unele măsuri pentru diminuarea consecințelor încetării răscumpărării de unități de fond de către Fondul Național de Investiții drept precedent nu este corectă, deoarece deponenții la care se referă prezenta propunere legislativă nu au întâmpinat nici un impediment în a-și retrage sumele depuse la Casa de Economii și Consemnațiuni.

- potrivit art.6 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, soluțiile pe care le cuprinde un act normativ trebuie să fie temeinic fundamentate, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne. Față de aceste prevederi, propunerea legislativă nu este corelată cu celelalte reglementări în materie, dintre care menționăm: Legea nr.66/1996 privind reorganizarea Casei de Economii și Consemnațiuni din România în societate bancară pe acțiuni, republicată; Legea nr.88/1997 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.39/1996 privind înființarea și funcționarea Fondului de garantare a depozitelor în sistemul bancar și Legea nr.420/2001 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.118/2000 pentru autorizarea Băncii Naționale a României de a acorda o linie de credit Fondului de garantare a depozitelor în sistemul bancar.

PREȘEDINTE,

Prof. dr. Florin Georgescu

Experți parlamentari:
Onete Alexandru
Popescu Luminița