

Parlamentul României



**Comisia pentru buget,
finanțe și bănci**

**București,
Nr. 22/234**

30.04.2002

**BIROUL PERMANENT
AL
CAMEREI DEPUTAȚILOR**

Vă înaintăm, alăturat, raportul asupra proiectului de Lege privind impozitul pe profit, cu care comisia noastră a fost sesizată în fond cu adresa Biroului Permanent nr. 208 din 22.04.2002.

PREȘEDINTE,

Prof. dr. Florin Georgescu

Parlamentul României



**Comisia pentru buget,
finanțe și bănci**

**București,
Nr. 234**

30.04.2002

RAPORT **asupra proiectului de Lege privind impozitul pe profit**

Cu adresa nr. 208 din 22.04.2002, Biroul Permanent, conform art.89 și 107 din Regulamentul Camerei Deputaților, a sesizat, pentru examinare și avizare în fond, Comisia pentru buget, finanțe și bănci cu proiectul de Lege privind impozitul pe profit.

La întocmirea proiectului de Lege s-au avut în vedere avizele Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare, Comisiei juridice, de disciplină și imunități precum și avizul Consiliului Legislativ.

La lucrările comisiei au participat 25 deputați, din totalul de 25 membri ai comisiei.

În urma examinării proiectului de Lege privind impozitul pe profit, în ședința din 30.04.2002, comisia a hotărât, cu 22 de voturi pentru, 2 voturi contra și o abținere, ca proiectul de lege să fie supus spre dezbateră și adoptare Plenului Camerei Deputaților, ***cu amendamentele prezentate în anexă.***

La lucrările comisiei au participat ca invitați, în conformitate cu prevederile art.51 și 52 din Regulamentul Camerei Deputaților, reprezentanții ministerelor de resort, domnul ministru Mihai Tănăsescu, doamnele Maria Manolescu – secretar de stat, Petreanu Cornelia – director general și Stoianoff Liliana – director general adjunct din Ministerul Finanțelor Publice, care au susținut forma rezultată din prezentul raport.

Prezentul proiect de Lege face parte din categoria legilor ordinare.

I. AMENDAMENTE ADMISE

În urma dezbaterii, Comisia propune adoptarea proiectului de lege cu următoarele amendamente:

Nr. crt.	Text inițial	Text propus de comisie (autorul amendamentului)	Motivarea propunerii amendamentelor
1.	Art.2 alin.(2) lit.f) “f) cultele religioase, pentru veniturile obținute din producerea și valorificarea obiectelor și produselor necesare activității de cult, potrivit Legii nr.103/1992 privind dreptul exclusiv al cultelor religioase pentru producerea obiectelor de cult și pentru veniturile obținute din chirii, cu condiția utilizării sumelor respective pentru întreținerea și funcționarea unităților de cult, pentru lucrările de construire, de reparație și de consolidare a lăcașurilor de cult și a clădirilor ecleziastice, pentru învățământ și pentru acțiuni specifice cultelor religioase;”	Litera f) a alin. (2) al art. 1 se completează și va avea următorul cuprins: “f) cultele religioase, pentru veniturile obținute din producerea și valorificarea obiectelor și produselor necesare activității de cult, potrivit Legii nr.103/1992 privind dreptul exclusiv al cultelor religioase pentru producerea obiectelor de cult și pentru veniturile obținute din chirii, cu condiția utilizării sumelor respective pentru întreținerea și funcționarea unităților de cult, pentru lucrările de construire, de reparație și de consolidare a lăcașurilor de cult și a clădirilor ecleziastice, pentru învățământ și pentru acțiuni specifice cultelor religioase, inclusiv veniturile din despăgubiri sub formă bănească obținute ca urmare a măsurilor reparatorii prevăzute de legile privind reconstituirea dreptului de proprietate;” <i>Autori:</i> - dl. deputat Birtalan Akos – UDMR; - dl. deputat Winkler Gyula – UDMR.	Pentru a se evita impozitarea unui drept redobândit.

Nr. crt.	Text inițial	Text propus de comisie (autorul amendamentului)	Motivarea propunerii amendamentelor
2.	Art.2. (3) Contribuabilii care obțin venituri din activitățile desfășurate pe bază de licență în zona liberă, plătesc o cotă de impozit pe profit de 12,5% pentru profitul impozabil care corespunde acestor venituri.	Alin. (3) al art. 2 se modifică și va avea următorul cuprins: Art.2. (3) Contribuabilii care obțin venituri din activitățile desfășurate pe bază de licență în zona liberă, plătesc o cotă de impozit pe profit de 5% pentru profitul impozabil care corespunde acestor venituri, pe o perioadă de 3 ani de la data intrării în vigoare a prezentei legi. <i>Autori:</i> - dnii. deputați Eugen Nicolaescu, Dinu Patriciu, Napoleon Pop – PNL.	Pentru asigurarea unor măsuri tranzitorii în vederea respectării criteriilor de amortizare.
3.	Art. 2 alin.(4) Contribuabilii care au încasat printr-un cont bancar din România venituri în valută din exportul bunurilor realizate din activitatea proprie, direct sau prin contract de comision, precum și din prestări de servicii, plătesc o cotă de impozit pe profit de 6% pentru partea din profitul impozabil, care corespunde ponderii acestor venituri în volumul total al veniturilor. Suma aferentă reducerii cotei de impozit pe profit de la 25% se repartizează la sfârșitul anului ca sursă proprie de finanțare, în limita profitului rămas după înregistrarea cheltuielii cu impozitul pe profit. Prestările de servicii pentru care se aplică cota de impozit pe profit redusă, sunt cele pentru care locul prestării este în străinătate.	Alin. (4) al art. 2 se modifică și va avea următorul cuprins: Art. 2 alin.(4) Contribuabilii care au încasat printr-un cont bancar din România venituri în valută din exportul bunurilor realizate din activitatea proprie, direct sau prin contract de comision, precum și din prestări de servicii, plătesc o cotă de impozit pe profit de 6% pentru partea din profitul impozabil, care corespunde ponderii acestor venituri în volumul total al veniturilor. Suma aferentă reducerii cotei de impozit pe profit de la 25% se repartizează la sfârșitul anului ca sursă proprie de finanțare, în limita profitului rămas după înregistrarea cheltuielii cu impozitul pe profit. Prestările de servicii pentru care se aplică cota de impozit redusă, sunt cele pentru care beneficiarul prestării este în străinătate. <i>Autori:</i> - dnii. deputați Eugen Nicolaescu,	Impunerea cu impozitul pe profit se realizează la nivelul fiecărei entități care formează grupul, si nu asupra grupului la nivelul căreia se elaborează conturile consolidate. Conturile consolidate au fost create cu scop informativ, pentru prezentarea informațiilor contabile si a situațiilor contabile la nivelul grupului. Conturile consolidate nu sunt folosite in scop fiscal pentru așezarea impozitului pe profit.

Nr. crt.	Text inițial	Text propus de comisie (autorul amendamentului)	Motivarea propunerii amendamentelor
		Dinu Patriciu, Napoleon Pop – PNL.	
4.	Art. 2 alin. nou	La art. 2, după alin. (5) se introduce un alineat (5¹) nou, cu următorul cuprins: (5¹) Stimularea eficienței exporturilor se va face printr-un sistem de subvenții. Mecanismul de aplicare al acestuia și grupele de produse la care se aplică se aprobă prin Hotărâre de Guvern. <i>Autori:</i> - dl. deputat Florin Georgescu – PSD; - dl. deputat Videanu Adriean - PD	În vederea asigurării unor pârghii pentru această activitate.
5.	Art.3. (1) Contribuabililor care beneficiază de facilitățile prevăzute la art.2 alin.(3), alin.(4) sau alin.(5) nu li se aplică dispozițiile art.12 alin. (5).	Alin. (1) al art. 3. se completează și va avea următorul cuprins: Art.3. (1) Contribuabililor care beneficiază de facilitățile prevăzute la art.2 alin.(3), alin.(4) sau alin.(5) nu li se aplică dispozițiile art.12 alin. (5). Contribuabilii își exprimă opțiunea pentru una din cele două facilități la începutul anului fiscal. <i>Autori:</i> - dnii deputați Eugen Nicolaescu și Dinu Patriciu - PNL.	Pentru clarificarea textului și evitarea ambiguităților în aplicare.
6.	Art.7. (1) Orice majorare a capitalului social efectuată prin incorporarea profiturilor rămase după plata impozitului pe profit precum și a rezervelor, se impozitează cu o cotă de 5%. (2) Obligația reținerii și vărsării impozitului pe	Se propune eliminarea întregului articol. <i>Autori:</i> - dl. deputat Birtalan Akos – UDMR; - dl. deputat Winkler Gyula – UDMR;	Pentru evitarea dublei impozitări.

Nr. crt.	Text inițial	Text propus de comisie (autorul amendamentului)	Motivarea propunerii amendamentelor
	profit revine societății comerciale odată cu depunerea cererii de mențiuni la registrul comerțului pentru modificările respective.”	- dnii deputați Eugen Nicolaescu, Dinu Patriciu și Napoleon Pop – PNL.	
7.	Art. 9 lit. c) c) alte venituri neimpozabile potrivit actelor normative speciale.	Litera c) a art. 9 se modifică și va avea următorul cuprins: c) alte venituri neimpozabile prevăzute expres în actele normative speciale. <i>Autor:</i> - dl. deputat Eugen Nicolaescu – PNL.	Pentru claritate în aplicarea legii.
8.	Art.10. (6) Sunt deductibile la calculul profitului impozabil cheltuielile de sponsorizare și/sau mecenat efectuate potrivit legii, în limita de 5% aplicată asupra diferenței dintre totalul veniturilor și totalul cheltuielilor, inclusiv accizele, mai puțin cheltuiala cu impozitul pe profit și cheltuielile cu sponsorizarea și/sau mecenatul.	Alin. (6) al art. 10 se reformulează și va avea următorul cuprins: “(6) Sunt deductibile la calculul profitului impozabil: a) cheltuielile de sponsorizare și/sau mecenat efectuate potrivit legii, în limita de 5% aplicată asupra diferenței dintre totalul veniturilor și totalul cheltuielilor, inclusiv accizele, mai puțin cheltuiala cu impozitul pe profit și cheltuielile cu sponsorizarea și/sau mecenatul. b) perisabilitățile în limitele prevăzute în normele aprobate prin Hotărâre de Guvern.	- Se introduce baza legală.
9.	Art.10. (7) lit. s) s) cheltuielile cu serviciile de management, consultanță, prestări de servicii sau asistență în situația în care nu sunt încheiate contracte în forma scrisă și pentru care beneficiarii nu pot justifica utilitatea acestora pentru activitatea autorizată;	Litera s) a alin. (7) al art. 10 se modifică și va avea următorul cuprins: s) cheltuielile cu serviciile de management, consultanță, prestări de servicii sau asistență în situația în care nu sunt încheiate contracte în forma scrisă și pentru care beneficiarii nu pot justifica prestarea acestora pentru activitatea autorizată ;	Pentru evitarea confuziilor în aplicare.

Nr. crt.	Text inițial	Text propus de comisie (autorul amendamentului)	Motivarea propunerii amendamentelor
		<i>Autor</i> : - dl. deputat. Florin Georgescu - PSD	
10.	Art. 11. alin. (3) (3) În cazul împrumuturilor între părți asociate, astfel cum sunt definite la art.28 alin.(3), dobânda deductibilă este limitată la: a) nivelul ratei dobânzii de referință pentru împrumuturile în lei;	Lit. a) a alin. (3) al art. 11 se completează și va avea următorul cuprins: (3) În cazul împrumuturilor între părți asociate, astfel cum sunt definite la art.28 alin.(3), dobânda deductibilă este limitată la: a) nivelul ratei dobânzii de referință a Băncii Naționale a României pentru împrumuturile în lei;” <i>Autor:</i> - dl. deputat Napoleon Pop – PNL	Pentru claritate.
11.	Art. 11 alin. (5) (5) Prevederile alin. (1) nu se aplică băncilor, persoane juridice române și sucursalelor băncilor străine ce își desfășoară activitatea în România.	Alin. (5) al art. 11 se completează și va avea următorul cuprins: (5) Prevederile alin. (1) nu se aplică băncilor, persoane juridice române și sucursalelor băncilor străine ce își desfășoară activitatea în România precum și instituțiilor de credit. <i>Autor:</i> dl. deputat Florin Georgescu - PSD	Textul este mai cuprinzător.
12.	Art. 12 alin. (1) (1) Cheltuielile privind amortizarea activelor corporale și necorporale sunt deductibile în limita prevederilor Legii nr. 15/1994 privind amortizarea capitalului imobilizat în active corporale și necorporale republicată, cu modificările și completările ulterioare. Pentru activele puse în funcțiune după data de 30 iunie	Alin. (1) al art. 12 va avea următorul cuprins: (1) Cheltuielile privind amortizarea activelor corporale și necorporale sunt deductibile în limita prevederilor Legii nr. 15/1994 privind amortizarea capitalului imobilizat în active corporale și necorporale republicată, cu modificările și completările ulterioare. Pentru activele puse în funcțiune după data de 30	În vederea eliminării confuziilor în aplicare.

Nr. crt.	Text inițial	Text propus de comisie (autorul amendamentului)	Motivarea propunerii amendamentelor
	2002 se poate beneficia de amortizare accelerată fără obligația aprobării prealabile din partea organului fiscal teritorial la care contribuabilul are obligația de a depune declarația de impunere pentru echipamentele tehnologice, respectiv mașini, utilaje și instalații de lucru, computere și echipamente periferice ale acestora. În cazul în care se optează pentru amortizarea accelerată, contribuabilul nu va beneficia de prevederile alin. (5).	iunie 2002 se poate beneficia de amortizare accelerată fără obligația aprobării prealabile din partea organului fiscal teritorial la care contribuabilul are obligația de a depune declarația de impunere pentru echipamentele tehnologice, respectiv mașini, utilaje și instalații de lucru, computere și echipamente periferice ale acestora. <i>Autori:</i> - dl. deputat Florin Georgescu – PSD; - dl. deputat Călin Popescu Tăriceanu – PNL.	
13.	Art. 12 alin. (6) (6) Mijloacele fixe amortizabile potrivit legii, care nu beneficiază de deducerea de 20% sunt următoarele: a) autoturismele, cu excepția celor utilizate de persoanele juridice autorizate să efectueze transport de persoane sau distribuție de marfă, potrivit legii; b) mobilierul, cu excepția celui folosit în activitatea hotelieră.	Se elimină.	Pentru asigurarea unui tratament nediscriminatoriu.
14.	Art.21 alin.(6) nou	La art. 21 după alin. 5 se introduce un alineat nou cu următorul cuprins: “(6) Contribuabilii care obțin venituri din cultura cerealelor și plantelor tehnice, pomicultură și viticultură, plătesc impozit pe profit, anual, până la data de 25 ianuarie inclusiv, a anului următor.” <i>Autori:</i>	Pentru asigurarea corespunzătoare din punct de vedere al impozitării asupra culturilor cu ciclu lung de vegetații.

Nr. crt.	Text inițial	Text propus de comisie (autorul amendamentului)	Motivarea propunerii amendamentelor
		- dl. deputat Mardari Ludovic – PRM: - Comisia pentru buget, finanțe și bănci	
15.	Art.22.(4) – Declarația de impunere se semnează de către directorul general sau de orice altă persoană autorizată, potrivit legii, să-l reprezinte pe contribuabil.	Alin. (4) al art. 22 va avea următorul cuprins: Art.22.(4) – Declarația de impunere se semnează de către administrator sau de orice altă persoană autorizată, potrivit legii, să-l reprezinte pe contribuabil. <i>Autori:</i> - dnii. deputați Eugen Nicolaescu, Dinu Patriciu, Napoleon Pop – PNL.	Pentru corelare cu prevederile legale în vigoare.
16.	“Art. 31. (1) Cesionarea sau înstrăinarea sub orice altă formă a acțiunilor sau părților sociale ale societăților comerciale, precum și transferul patrimoniului unei entități aparținând unei persoane nerezidente, se poate face numai după achitarea la bugetul de stat a obligațiilor fiscale de natura impozitului pe profit și a impozitului pe dividende. Fac excepție situațiile în care urmează să se preia obligațiile fiscale restante ale contribuabilului, pe baza unui protocol încheiat cu organele administrației de stat, document din care să rezulte obligativitatea achitării acestor datorii, precum și tranzacțiile efectuate la bursă.”	Alin. (1) al art. 31 se modifică și va avea următorul cuprins: “Art. 31. (1) Cesionarea sau înstrăinarea sub orice altă formă a acțiunilor sau părților sociale ale societăților comerciale, precum și transferul patrimoniului unei entități aparținând unei persoane nerezidente, se poate face numai după achitarea la bugetul de stat a obligațiilor fiscale de natura impozitului pe profit și a impozitului pe dividende. Fac excepție situațiile în care urmează să se preia obligațiile fiscale restante ale contribuabilului, pe baza unui protocol încheiat cu organele administrației de stat, document din care să rezulte obligativitatea achitării acestor datorii, precum și tranzacțiile efectuate pe piața de capital.” <i>Autor:</i> dl. deputat Gheorghe Marcu - PSD	Formularea propusă este mai cuprinzătoare.

Nr. crt.	Text inițial	Text propus de comisie (autorul amendamentului)	Motivarea propunerii amendamentelor
17.	Art. 35. (1) În termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare, Guvernul va aproba, la propunerea Ministerului Finanțelor Publice, instrucțiunile privind metodologia de calcul și formularistica corespunzătoare referitoare la impozitul pe profit.	Alin. (1) al art. 35 se modifică și va avea următorul cuprins: Art. 35. (1) În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare, Guvernul va aproba, la propunerea Ministerului Finanțelor Publice, instrucțiunile privind metodologia de calcul și formularistica corespunzătoare referitoare la impozitul pe profit. <i>Autor:</i> Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare	În vederea accelerării elaborării normelor de aplicare a legii.
18.	Art.35. (2) – La propunerea Ministerului Finanțelor Publice, Guvernul va aproba regimul constituirii, utilizării și deductibilității fiscale a provizioanelor agenților economici și ale societăților bancare.	Alin. (2) al art. 35 se modifică și va avea următorul cuprins: Art.35(2) - În termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, Guvernul va aproba regimul deductibilității fiscale a provizioanelor agenților economici și ale societăților bancare precum și regimul perisabilităților. <i>Autori:</i> - dnii. deputați Eugen Nicolaescu, Dinu Patriciu, Napoleon Pop – PNL.	Corelare cu art. 10 alin. (6)
19.	Art.36. (3) Contribuabilii înregistrați statistic la Ministerul Dezvoltării și Prognozei, potrivit Legii nr.332/2001 privind promovarea investițiilor directe cu impact semnificativ în economie, până la data intrării în vigoare a prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I, beneficiază, pentru investițiile efectuate până la data de 30 iunie 2002 inclusiv, de deducerea, din punct de	Se elimină.	Corelare cu prevederile art. 37 din prezenta lege.

Nr. crt.	Text inițial	Text propus de comisie (autorul amendamentului)	Motivarea propunerii amendamentelor
	vedere fiscal, pentru exercițiul fiscal încheiat, a unei sume reprezentând 20% din valoarea investită și care nu a beneficiat de facilitatea prevăzută în Legea nr.332/2001, indiferent dacă valoarea investiției a atins, sau nu, nivelul de 1 milion de dolari. Pentru orice altă investiție efectuată ulterior se aplică prevederile prezentei legi.		
20.	Art. 36 alin. (4) (4) În cazul persoanelor juridice care au obținut înainte de data intrării în vigoare a prezentei legi certificatul permanent de investitor în zona defavorizată, se va aplica în continuare scutirea de la plata impozitului pe profit pe toată durata de existență a zonei defavorizate. Această prevedere nu se mai aplică de la data când intervin modificări în structura acționariatului contribuabilului. În cazul societăților cotate se consideră modificare a acționariatului, conform prezentului articol, situația în care, în cursul unui an calendaristic, mai mult de 25% din acționariat se modifică.	Alin. (4) al art. 36 se modifică și va avea următorul cuprins: “ (4) În cazul persoanelor juridice care au obținut înainte de data intrării în vigoare a prezentei legi certificatul permanent de investitor în zona defavorizată, se va aplica în continuare scutirea de la plata impozitului pe profit pe toată durata de existență a zonei defavorizate.” <i>Autor:</i> - dna.deputat Lucia-Cornelia Lepădatu – PSD.	Se elimină posibilitatea utilizării dispozițiilor legii în alt scop decât cel pentru care s-a acordat.
21.	Art.37. liniuța a 10-a - dispozițiile referitoare la impozitul pe profit prevăzute la art. 13 din Legea nr. 332/2001 privind promovarea investițiilor directe cu impact semnificativ în economie, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 356 din 3 iulie 2001.	Se elimină. <i>Autor</i> : - Comisia pentru buget, finanțe și bănci	Corelare cu amendamentul formulat la art. 36 alin. (3).

II. AMENDAMENTE RESPINSE

În cursul dezbaterii, Comisia a respins următoarele amendamente:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamentul propus și autorul acestuia	Motivare
1.		Se propune <u>introducerea unui nou capitol</u> de definire a termenilor utilizați: profit, profit impozabil, impozit pe profit, cheltuieli deductibile, cheltuieli nedeductibile, termenul “locul prestării” etc. <i>Autori:</i> - dnii. deputați Eugen Nicolaescu, Dinu Patriciu, Napoleon Pop – PNL.	<i>argumente pentru susținerea amendamentului</i> Pentru o mai bună înțelegere a textului legii și pentru a nu se putea interpreta eronat. <i>argumente pentru respingerea amendamentului</i> La nivelul Ministerului Finanțelor Publice se afla în lucru proiectul Codului Fiscal, în care prin Capitolul III al acestuia sunt definiți termenii comuni folosiți în actele normative fiscale.
2.	Art.1.	“Termenii utilizați sunt definiți și se regăsesc în anexa la prezenta lege.” <i>Autor:</i> dl. deputat Daniel Ionescu – PRM.	Idem.
3.	Art.1.alin.2lit.i) nouă	Se completează art.1 alin.(2) cu o nouă literă i), având următorul conținut: <u>“i) agenții economici pentru profitul realizat din activitatea desfășurată în zonele libere”.</u> <i>Autor:</i> - dl. deputat Marin Cristea – PSD.	<i>argumente pentru susținerea amendamentului.</i> Impozitarea profitului realizat de agenții economici în zonele libere în același timp cu obligarea acestora la plata TVA transformă zonele libere în zone economice sortite defazetării. Zonele libere sunt organizate la limita extremă a

Nr. crt.	Text inițial	Amendamentul propus și autorul acestuia	Motivare
			teritoriului, în zone subdezvoltate. <i>argumente pentru respingerea amendamentului.</i> În majoritatea Țărilor unde sunt amplasate “zone libere”, facilitățile fiscale acordate contribuabililor care își desfășoară activitatea în aceste zone sunt îndreptate către impozitele indirecte (T.V.A., taxe vamale) și/sau impozite locale (impozitul pe clădiri, terenuri...). Principiul care a stat la baza creării Zonelor Libere, și care contribuie la promovarea schimburilor internaționale, este acela de a nu se plăti impozite indirecte pentru materiile prime și mărfurile importate și care sunt prelucrate iar ulterior sunt exportate. Scutirea de la plata impozitului pe profit este o prelungire a acestor facilități, denaturând scopul pentru care au fost create.
4.	Art.2(1) Cota de impozit pe profit este de 25%, cu excepțiile prevăzute de prezenta lege.	Propunem modificarea astfel: Art.2(1) Cota de impozit pe profit este de 15%, cu excepția prevăzută de prezenta lege. <i>Autori:</i> - dnii. deputați Eugen Nicolaescu, Dinu Patriciu, Napoleon Pop – PNL.	<i>argumente pentru susținerea amendamentului.</i> Dezvoltarea economiei românești nu va fi posibilă dacă se continuă politica unei impozitări excesive în toate domeniile, mai ales în ceea ce privește impozitul pe profit. <i>argumente pentru respingerea amendamentului.</i> Pe baza studiilor realizate la nivelul Ministerului Finanțelor Publice și a

Nr. crt.	Text inițial	Amendamentul propus și autorul acestuia	Motivare
			modelării fiscale realizate de Direcțiile de specialitate s-a concluzionat ca, aceasta cota standard este corect așezată în raport cu bugetul statului și cu necesitățile de dezvoltare ale contribuabililor. De asemenea, aceasta cota standard trebuie interpretată și împreună cu reducerea bazei impozabile realizată prin acceptarea ca deductibile a mai multor cheltuieli aferente afacerilor și cu nivelul scăzut al impozitului pe dividende, care în prezent este de 5%. Menționăm, totodată ca, aceasta cota este comparativă cu nivelul cotelor practicate de celelalte țări Europene.
5.	Art.2. (3) Contribuabilii care obțin venituri din activitățile desfășurate pe bază de licență în zona liberă, plătesc o cotă de impozit pe profit de 12,5% pentru profitul impozabil care corespunde acestor venituri.	Art.2 alin.(3) se modifică astfel: <u>“Contribuabilii care obțin venituri din activitățile desfășurate pe bază de licență în zona liberă sunt scutiți de impozit pe profit pentru profitul impozabil care corespunde acestor venituri”.</u> <i>Autor: - dl. deputat Marin Cristea – PSD</i>	<i>argumente pentru respingerea amendamentului.</i> Impozitarea profitului realizat de agenții economici în zonele libere în același timp cu obligarea acestora la plata TVA transformă zonele libere în zone economice sortite defazăritării. Zonele libere sunt organizate la limita extremă a teritoriului, în zone subdezvoltate. <i>argumente pentru respingerea amendamentului.</i> Aceasta propunere a fost tratată la pct.2.
6.	Art. 2 alin.(4) Contribuabilii care au încasat printr-un cont bancar din România venituri în valută din exportul bunurilor realizate din activitatea proprie, direct sau prin contract de	Se propune reformularea: <u>“(4) Contribuabilii care au încasat printr-un cont bancar din România venituri în valută din exportul bunurilor realizate din activitatea</u>	<i>argumente pentru susținerea amendamentului.</i> Atâta timp cât prin Ordinul Ministerului Finanțelor nr. 772/02.06.2000 se

Nr. crt.	Text inițial	Amendamentul propus și autorul acestuia	Motivare
	comision, precum și din prestări de servicii, plătesc o cotă de impozit pe profit de 6% pentru partea din profitul impozabil, care corespunde ponderii acestor venituri în volumul total al veniturilor. Suma (...)	proprie și/sau activitatea filialelor în care dețin cel puțin 75% din capitalul social, direct sau prin contract de comision, precum și din prestări de servicii, plătesc o cotă de impozit pe profit de 5% pentru partea din profitul impozabil, care corespunde ponderii acestor venituri în volumul total al veniturilor. Suma (...) Autori: - dnii. deputați Eugen Nicolaescu, Dinu Patriciu, Napoleon Pop – PNL.	precizează obligația societății mamă de a elabora conturi consolidate din momentul în care exercită, direct sau indirect, un control exclusiv asupra unei filiale, este normal ca exportul realizat de societatea mamă din activitatea filialelor respective să se bucure de aceeași recunoaștere ca exportul bunurilor realizate din activitatea proprie. <i>argumente pentru respingerea amendamentului.</i> Impunerea cu impozitul pe profit se realizează la nivelul fiecărei entitati care formează grupul, si nu asupra grupului la nivelul căreia se elaborează conturile consolidate. Conturile consolidate au fost create cu scop informativ, pentru prezentarea informațiilor contabile si a situațiilor contabile la nivelul grupului. Conturile consolidate nu sunt folosite in scop fiscal pentru așezarea impozitului pe profit.
7.	Art.2. (4) (...) Suma aferentă reducerii cotei de impozit pe profit de la 25% se repartizează la sfârșitul anului ca sursă proprie de finanțare, în limita profitului rămas după înregistrarea cheltuielii cu impozitul pe profit. Prestările de servicii pentru care se aplică cota de impozit redusă, sunt cele pentru care locul prestării este în străinătate.	Se propune eliminarea ultimelor două propoziții din alineat. Autori: - dnii. deputați Eugen Nicolaescu, Dinu Patriciu, Napoleon Pop – PNL.	<i>argumente pentru respingerea amendamentului.</i> Proiectul de lege dispune utilizarea profitului net numai către surse proprii de finanțare. Propunem eliminarea acestui text care înseamnă încălcarea drepturilor proprietarilor de a-și decide repartizarea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamentul propus și autorul acestuia	Motivare
			profitului net <i>argumente pentru respingerea amendamentului.</i> Cota redusă de 6% aplicată asupra veniturilor încasate din exportul bunurilor și serviciilor reprezintă o facilitate fiscală, aceasta reflectându-se în Bugetul Statului printr-o diminuare de venituri. Diferența dintre cota standard de 25% și cota redusă pentru export de 6%, reprezintă un ajutor al statului direcționat către dezvoltarea, modernizarea și creșterea gradului de competitivitate pe plan internațional. Din acest motiv considerăm justă păstrarea acestor sume la nivelul societății și nu distribuția acestora către acționari.
8.	Art.2. (4) Contribuabilii care au încasat printr-un cont bancar din România venituri în valută din exportul bunurilor realizate <u>din activitatea proprie</u>, direct sau prin contract de comision, precum și din prestări de servicii, plătesc o cotă de impozit pe profit de 6% pentru partea din profitul impozabil care corespunde ponderii acestor venituri în volumul total al veniturilor. Suma aferentă reducerii cotei de impozit pe profit de la 25% se repartizează la sfârșitul anului ca sursă proprie de finanțare, în limita	Se modifică Art.2 alin.4, care va avea următoarea formulare: “Contribuabilii care au încasat printr-un cont bancar din România venituri în valută din exportul bunurilor realizate <u>în calitate de proprietar</u> direct sau prin contract de comision, precum și din prestări de servicii, plătesc o cotă de impozit pe profit de 6% pentru partea din profitul impozabil care corespunde ponderii acestor venituri în volumul total al veniturilor. Suma aferentă reducerii cotei de impozit pe profit de la 25% se repartizează la sfârșitul anului ca sursă proprie de finanțare, în limita	<i>argumente pentru susținerea amendamentului.</i> O serie de bunuri sunt exportate de către agenții economici care acționează de pe piața internă de bunuri și produse, în cantități relativ mici, pentru a putea asigura loturi competitive pentru export. Practic, este cazul exportatorilor de cereale sau a celor de cherestea care cumpără de pe piața internă, de la producători individuali sau asociați, diverse cantități de produse asigurând astfel un lot competitiv pentru export. De exemplu, în cazul exporturilor de cereale,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamentul propus și autorul acestuia	Motivare
	profitului rămas după înregistrarea cheltuielii cu impozitul pe profit. Prestările de servicii pentru care se aplică cota de impozit redusă, sunt cele pentru care locul prestării este în străinătate.	profitului rămas după înregistrarea cheltuielii cu impozitul pe profit. Prestările de servicii pentru care se aplică cota de impozit redusă, sunt cele pentru care locul prestării este în străinătate.” <i>Autori:</i> - dna. deputat Anca Boagiu – PD; - dl. deputat Mircea Toader – PD.	eficiența unui lot de export se realizează la nivelul unei nave maritime de 10-55.000 t, și, practic, nu exista un producător capabil să asigure singur un astfel de lot pentru export și nici nu se pot încheia contracte de export în comision cu sute de producători pentru un singur lot de marfă. <i>argumente pentru respingerea amendamentului.</i> Facilitatea fiscală referitoare la cota redusă de impozit pe profit se dorește a fi acordată pentru contribuabilii implicați în producerea bunurilor exportate. Nu se dorește încurajarea acordării acestei facilități comercianților, care doar manipulează marfa, aceștia realizând un aport redus de valoare adăugată. De asemenea, se încearcă descurajarea exportului de materii prime în favoarea încurajării exportului de bunuri rezultate prin prelucrarea materiilor prime.
9.	Art.2.(5) Începând cu data de 1 ianuarie 2003 cota de impozit pe profit este de 12,5% pentru partea din profitul impozabil care corespunde ponderii veniturilor încasate din export în volumul total al veniturilor. Începând cu data de 1 ianuarie 2004 cota de impozit pe profit este de 25%.	Se propune eliminarea întregului alineat. <i>Autori:</i> - dnii. deputați Eugen Nicolaescu, Dinu Patriciu, Napoleon Pop – PNL.	<i>argumente pentru susținerea amendamentului.</i> Păstrarea textului inițial ar presupune împărțirea anului fiscal în două și aplicarea a două prevederi legale diferite în cursul aceluiași exercițiu financiar.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamentul propus și autorul acestuia	Motivare
			<i>argumente pentru respingerea amendamentului.</i> <i>“Păstrarea textului inițial ar presupune împărțirea anului fiscal în două și aplicarea a două prevederi legale diferite în cursul aceluiași exercițiu financiar”.</i> Aceasta motivație nu are fundament real întrucât pe parcursul oricărui an fiscal se aplica o singura cota de impozitare a veniturilor din export.
10.	Art.2.(5) Începând cu data de 1 ianuarie 2003 cota de impozit pe profit este de 12,5% pentru partea din profitul impozabil care corespunde ponderii veniturilor încasate din export în volumul total al veniturilor. Începând cu data de 1 ianuarie 2004 cota de impozit pe profit este de 25%.	Art.2 alin.5 se modifică astfel: “(5) Cota de impozit pe profitul aferent încasărilor din export începând cu data de 1 ianuarie 2003 este de 8%, de la 1 ianuarie 2004 de 10%, de la 1 ianuarie 2005 de 15%, de la 1 ianuarie 2006 de 20%, iar de la 1 ianuarie 2007 de 25%.” <i>Autori:</i> - dl. deputat Birtalan Akos – UDMR; - dl. deputat Winkler Gyula – UDMR.	<i>argumente pentru susținerea amendamentului.</i> În vederea menținerii evoluției pozitive a exportului și pentru crearea posibilității aplicării unui mecanism alternativ de susținere a acestuia. Alinierea la nivelul standard trebuie să fie progresivă <i>argumente pentru respingerea amendamentului.</i> Având în vedere faptul că prin Programul economic de preaderare Guvernul României s-a angajat în finalizarea reformelor necesare integrării în Uniunea Europeană, s-a considerat o prioritate unificarea reglementărilor fiscale existente, aducerea sistemului fiscal mai aproape de standardele regionale și eliminarea facilităților fiscale. Astfel s-a impus și necesitatea creșterii cotei de impozit pe profit aferenta activităților de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamentul propus și autorul acestuia	Motivare
			export, cota considerata extrem de redusa care creează distorsiuni in mediul de afaceri.
11.	Art.2 (6)- Persoanele juridice fără scop patrimonial plătesc o cotă de impozit pe profit de 25% plus o cotă adițională de 5% pentru profitul impozabil care corespunde veniturilor realizate din activități economice.	Se propune reformularea: Art.2 (6) - Persoanele juridice fără scop patrimonial plătesc o cotă de impozit pe profit de 25%, <u>inclusiv pentru profitul impozabil care corespunde veniturilor realizate din activități economice.</u> Autori: - dnii. deputați Eugen Nicolaescu, Dinu Patriciu, Napoleon Pop – PNL.	<i>argumente pentru susținerea amendamentului.</i> Pentru eliminarea acestei discriminări și tratarea tuturor contribuabililor în mod unitar. <i>argumente pentru respingerea amendamentului.</i> Cota adițională de 5% este aplicată pentru a ajusta facilitatea acordată acestor contribuabili de a plăti impozitul pe profit aferent activităților economice o singură dată la sfârșitul anului comparativ cu marea majoritate a contribuabililor care plătesc impozitul pe profit trimestrial, pe parcursul anului. De asemenea, se dorește descurajarea realizării de activități economice de către persoanele fără scop patrimonial, care au fost înființate în alte scopuri decât cele economice. În situația în care persoanele fără scop patrimonial doresc să desfășoare activități economice, acestea pot opta pentru constituirea de societăți comerciale potrivit Legii nr.31/1991.
12.	Art.2 alin.(7) nou	Se introduce un alineat nou cu următorul conținut: “(7) Contribuabilii care î•i	<i>argumente pentru susținerea amendamentului.</i> Pentru o mai bună colectare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamentul propus și autorul acestuia	Motivare
		<u>achită impozitul pe profit la termenul prevăzut de prezenta lege, beneficiază de o reducere a lui cu 5%”.</u> <i>Autor:</i> - dl. deputat Mardari Ludovic – PRM	<i>argumente pentru respingerea amendamentului.</i> Contribuabilii sunt obligați la plata impozitului pe profit prin actul normativ care reglementează acest impozit, si nu reprezintă o opțiune pentru ei, de a plăti sau nu. Acordarea unei reduceri pentru contribuabilii care își achita impozitul la termen se poate acorda doar printr-un act normativ special. De asemenea, contribuabilii sunt penalizați pentru neplata impozitului pe profit prin instituția majorărilor si penalitatilor de întârziere.
13.	Art. 9. În înțelesul prezentei legi sunt considerate neimpozabile următoarele venituri: a) dividendele primite de către o persoană juridică română de la o altă persoană juridică română;	Art. 9. litera a) se modifică și va avea următorul cuprins: “Art. 9. În înțelesul prezentei legi sunt considerate neimpozabile următoarele venituri: a) dividendele primite de către o persoană juridică română de la o altă persoană juridică română sau străină;” <i>Autor:</i> - deputat Dan Radu Rușanu – PNL.	<i>argumente pentru susținerea amendamentului</i> Pentru eliminarea discriminărilor dintre persoanele juridice române și străine și pentru asigurarea circulației libere a capitalului. <i>argumente pentru respingerea amendamentului</i> In situația in care dividendele primite de către o persoana juridica romana de la o persoana juridica străina, nu sunt impozitate la persoana juridica romana, atunci aceasta nu mai poate beneficia de credit fiscal pentru impozitul pe dividende plătit prin stopaj la sursa in străinătate.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamentul propus și autorul acestuia	Motivare
			Prin impozitarea dividendelor primite de la o persoana juridica străina se dorește si combaterea schemelor de evaziune fiscala internaționala de neplata a impozitelor, in cazul relațiilor dintre contribuabilii romani si contribuabilii care își au sediul in “paradisuri fiscale” sau in tari cu cote de impozitare reduse decât nivelul practicat in România.
14.	Art.10. (6) sunt deductibile la calculul profitului impozabil cheltuielile de sponsorizare și/sau mecenat efectuate potrivit legii, în limita de 5% aplicată asupra diferenței dintre totalul veniturilor și totalul cheltuielilor, inclusiv accizele, mai puțin cheltuiala cu impozitul pe profit și cheltuielile cu sponsorizarea și/sau mecenatul.	Art.10 alin.6 se reformulează și va avea următorul conținut: “(6) <u>La calculul profitului impozabil sunt deductibile sponsorizările și/sau mecenatul în limitele:</u> a) <u>10% din profitul impozabil pentru următoarele domenii: cultură, artă, învățământ, sănătate, asistentă și servicii sociale, religie, acțiuni umanitare, protecția mediului;</u> b) <u>8% din profitul impozabil pentru următoarele domenii: drepturile omului, știință – știință fundamentală și aplicată, de întreținere, restaurare, conservare și punere în valoare a monumentelor istorice, sport;</u> c) <u>5% din profitul impozabil pentru reprezentarea intereselor profesionale.</u>” <i>Autori:</i> - dl. deputat Birtalan Akos – UDMR; - dl. deputat Winkler Gyula – UDMR.	<i>argumente pentru susținerea amendamentului</i> Pentru susținerea dezvoltării sferei civile. <i>argumente pentru respingerea amendamentului</i> Propunem păstrarea textului inițial având în vedere faptul ca, domeniile in care se pot realiza acțiuni de sponsorizare și/sau mecenat nu sunt definite in actele normative speciale. Aplicarea prevederilor propuse de d-nii deputați ai UDMR este greu de realizat in situația in care beneficiarul sponsorizării și/sau mecenatului își desfășoara activitatea in cadrul mai multor domenii.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamentul propus și autorul acestuia	Motivare
15.	Art.10. (7) Potrivit prezentei legi cheltuielile nedeductibile sunt: (...) d) sumele utilizate pentru constituirea provizioanelor peste limitele considerate deductibile stabilite prin hotărâre a Guvernului;	Propunem <u>păstrarea textului numai în condițiile în care va fi eliminată prevederea de la ultimul capitol al proiectului de lege conform căreia se abroga hotărârea Guvernului menționată la punctul d).</u> Autori: - dnii. deputați Eugen Nicolaescu, Dinu Patriciu, Napoleon Pop – PNL..	<i>argumente pentru susținerea amendamentului</i> Propunem : neabrogarea actului normativ, ci modificarea acestuia într-un termen prestabilit de la intrarea în vigoare a acestei legi, pentru că altfel ar rămâne vid legislativ în domeniul provizioanelor care sunt prevăzute și în Standardele Internaționale de Contabilitate. <i>argumente pentru respingerea amendamentului</i> În vederea respectării dispozițiilor legale în vigoare.
16.	Art.10. (7) Potrivit prezentei legi cheltuielile nedeductibile sunt: (...) m) cheltuielile aferente veniturilor neimpozabile;	Propunem una dintre variantele : 1) eliminarea textului ; 2) inițiatorul să vină cu explicitarea acestor cheltuieli sau a modului lor de determinare. Autori: - dnii. deputați Eugen Nicolaescu, Dinu Patriciu, Napoleon Pop – PNL.	<i>argumente pentru susținerea amendamentului</i> Formularea lasă loc la interpretări în ceea ce privește determinarea acestor cheltuieli. <i>argumente pentru respingerea amendamentului</i> Se vor face precizări corespunzătoare în normele de aplicare a legii.
17.	Art.10. (7) Potrivit prezentei legi cheltuielile nedeductibile sunt: (...) i) cheltuielile de cercetare-dezvoltare, de conducere (...)	Se propune eliminarea sintagmei « cheltuielile de cercetare-dezvoltare ». Autori: - dnii. deputați Eugen Nicolaescu, Dinu Patriciu, Napoleon Pop – PNL.	<i>argumente pentru susținerea amendamentului</i> În orice fel de împrejurare asemenea cheltuieli nu pot fi nedeductibile; asemenea prevedere nu figura în acte normative anterioare. <i>argumente pentru respingerea</i>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamentul propus și autorul acestuia	Motivare
			<i>amendamentului</i> Interpretarea acestui paragraf de lege trebuie efectuată pe ansamblu articolului și nu doar parțial. Aceste dispoziții legale se referă la cheltuielile de “cercetare - dezvoltare, conducere și administrare” distribuite de către societatea străină sucursalei din România care este sediu permanent, aceste cheltuieli fiind realizate efectiv de societatea “mama” la sediul central. Cheltuielile de cercetare-dezvoltare, conducere și administrare realizate efectiv de către persoane juridice romane sunt deductibile la calculul profitului impozabil.
18.	Art.10. (7) Potrivit prezentei legi cheltuielile nedeductibile sunt: (...) s) cheltuielile cu serviciile de management, consultanță, prestări de servicii sau asistență în situația în care nu sunt încheiate contracte în forma scrisă și pentru care beneficiarii nu pot justifica utilitatea acestora pentru activitatea autorizată ;	Propunem una dintre variantele : 1) eliminarea textului ; 2) inițiatorul să vină cu explicitarea acestei prevederi, pentru a nu permite abuzuri sau interpretări abuzive. Autori: - dnii. deputați Eugen Nicolaescu, Dinu Patriciu, Napoleon Pop – PNL.	<i>argumente pentru susținerea amendamentului</i> Formularea permite interpretarea oricărui inspector fiscal privind justificarea utilității unor cheltuieli pentru activitatea autorizată. <i>argumente pentru respingerea amendamentului</i> Lipsa acestor prevederi ar deschide calea către evaziunea fiscală prin transmiterea veniturilor către contribuabilii afiliați situați în zone cu o fiscalitate favorabilă. Aceste dispoziții vor fi explicitate în Normele de aplicare a Legii Impozitului pe Profit.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamentul propus și autorul acestuia	Motivare
19.	Art.14. (1) Pierderea anuală, stabilită prin declarația de impozit pe profit, se recuperează din profiturile impozabile obținute în următorii 3 ani consecutivi. Recuperarea pierderilor se va efectua în ordinea înregistrării acestora, la fiecare termen de plată a impozitului pe profit, potrivit prevederilor legale în vigoare din anul înregistrării acestora.	Propunem: Art.14. (1) Pierderea anuală, stabilită prin declarația de impozit pe profit, se recuperează din profiturile impozabile obținute în următorii 5 ani consecutivi. Recuperarea pierderilor se va efectua în ordinea înregistrării acestora, la fiecare termen de plată a impozitului pe profit, potrivit prevederilor legale în vigoare din anul înregistrării acestora. Autori: - dnii. deputați Eugen Nicolaescu, Dinu Patriciu, Napoleon Pop – PNL.	<i>argumente pentru respingerea amendamentului</i> Propunem sa rămână termenul de 5 ani, care era prevăzut în Ordonanța Guvernului nr. 70/1994 privind impozitul pe profit, republicată. <i>argumente pentru respingerea amendamentului</i> Având în vedere nivelul ridicat al facilitatilor fiscale acordate contribuabililor, si modul de acordare al acestor facilități care pot fi translatate de la o perioada fiscala la alta prin posibilitatea recuperării din profiturile fiscale următoare consideram ca, perioada de 3 ani pentru recuperarea pierderii fiscale este adecvata.
20.	Art.22. (2) Contribuabilii sunt obligați să depună, o dată cu declarația de impunere anuală, și o declarație privind plățile sau angajamentele de plată către persoane fizice și/sau juridice străine (...).	Se propune eliminarea acestui alineat. Autori: - dnii. deputați Eugen Nicolaescu, Dinu Patriciu, Napoleon Pop – PNL.	<i>argumente pentru susținerea amendamentului.</i> <i>Această prevedere încalcă principiul confidențialității informațiilor și nu se precizează care ar fi scopul declarării acestor informații privind plățile sau angajamentele de plată către persoane fizice și/sau juridice străine.</i> <i>argumente pentru respingerea amendamentului.</i> <i>“Această prevedere încalcă principiul confidențialității informațiilor”</i> Interpretarea acestui articol trebuie efectuată coroborat cu prevederile art.29

Nr. crt.	Text inițial	Amendamentul propus și autorul acestuia	Motivare
			din proiectul de Lege propus potrivit căruia “ Funcționarii publici din cadrul unitatilor fiscale sunt obligați sa păstreze secretul profesional....”. De asemenea, dorim sa precizam faptul ca, aceste informații sunt necesare pentru organele de specialitate ale administrațiilor financiare pentru combaterea schemelor de evaziune fiscală, a schemelor de spălare a banilor si pentru realizarea schimburilor de informații cu reprezentanții altor tari cu care România a încheiat Convenții de evitarea dublei impuneri.
21.	Art. 27 (2) Un inspector fiscal sau un alt angajat al unei unități fiscale, autorizat în acest sens în scopul determinării obligației fiscale a contribuabilului, are dreptul să intre și în locuință, dar numai cu consimțământul contribuabilului sau al proprietarului, după caz, iar în lipsa acestui consimțământ, în baza unei hotărâri judecătorești în procedură de urgență, la cererea conducerii unității fiscale, care este obligată să motiveze necesitatea accesului în locuință.	Art. 27 (2) se elimină. Autor: deputat Ion Mocioi	a) argumente pentru susținerea amendamentelor Prevedere care încalcă drepturile omului b) argumente pentru respingerea amendamentelor Trebuie asigurată determinarea corectă a obligației fiscale a contribuabilului, în toate situațiile care pot să apară în aplicarea practică a prezentei legi.
22.	Art. 27 (2) Un inspector fiscal sau un alt angajat al unei unități fiscale, autorizat în acest sens în scopul determinării obligației fiscale a contribuabilului, are dreptul să intre și în locuință, <u>dar numai cu consimțământul contribuabilului sau al</u>	Art. 27 (2) se modifică și va avea următorul cuprins: Art. 27 (2) Un inspector fiscal sau un alt angajat al unei unități fiscale, autorizat în acest sens în scopul determinării obligației fiscale a	a) argumente pentru susținerea amendamentelor Prevederea de acces în locuință cu consimțământul contribuabilului sau al proprietarului poate genera abuzuri prin obținerea acestui consimțământ prin

Nr. crt.	Text inițial	Amendamentul propus și autorul acestuia	Motivare
	<u>proprietarului, după caz, iar în lipsa acestui consimțământ</u>, în baza unei hotărâri judecătorești în procedură de urgență, la cererea conducerii unității fiscale, care este obligată să motiveze necesitatea accesului în locuință.	contribuabilului, are dreptul să intre și în locuință, în baza unei hotărâri judecătorești în procedură de urgență, la cererea conducerii unității fiscale, care este obligată să motiveze necesitatea accesului în locuință. Autor: deputat Napoleon Pop	mijloace de presiune. b) argumente pentru respingerea amendamentelor Acordarea consimțământului de acces în locuință poate evita procedura laborioasă de obținere a unei hotărâri judecătorești în procedură de urgență, la cererea conducerii unității fiscale.
23.	Art.28. (4) În mod particular, sunt persoane asociate:	Art.28. alin. (4) preambul se modifică și va avea următorul cuprins: Art.28. “(4) Sunt persoane asociate:” Autor: deputat Ion Mocioi	a) argumente pentru susținerea amendamentelor Pentru eliminarea sintagmei “În mod particular” care nu are relevanță în acest context b) argumente pentru respingerea amendamentelor Pentru exemplificarea calității de persoane asociate.
24.	Art.31. (1) Cesionarea sau înstrăinarea sub orice altă formă a acțiunilor sau părților sociale ale societăților comerciale, precum și transferul patrimoniului unei entități aparținând unei persoane nerezidente, se poate face numai după achitarea la bugetul de stat a obligațiilor fiscale de natura impozitului pe profit și a impozitului pe dividende. Fac excepție situațiile în care urmează să se preia obligațiile fiscale restante ale contribuabilului, pe baza unui protocol încheiat cu organele administrației de stat, document din care să rezulte obligativitatea achitării acestor datorii, precum și tranzacțiile	Propunem reformularea: Art.31. (1) <u>Cesionarea sau înstrăinarea sub orice formă a acțiunilor sau a părților sociale ale societății comerciale, inclusiv transferul patrimoniului unei entități aparținând unei persoane juridice nerezidente, se va putea face numai după achitarea obligațiilor fiscale de natura impozitului pe profit și a impozitului pe dividende.</u> <u>Fac excepție de la această regulă generală situațiile în care urmează să se preia obligații fiscale restante ale contribuabilului</u>	a) argumente pentru susținerea amendamentelor Pentru o formulare mai exactă a textului și pentru a nu lăsa loc pentru interpretări. b) argumente pentru respingerea amendamentelor Protocoalele de preluare a datoriilor contribuabililor se referă la impozitul pe profit care este venit al bugetului de stat și nu al autorităților de stat.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamentul propus și autorul acestuia	Motivare
	efectuate la bursă. (2) Oficiul Registrului comerțului este obligat ca la operarea oricărei modificări de natura celei prevăzute la alin.(1) să solicite dovada eliberată de organele fiscale teritoriale, din care să rezulte plata obligațiilor fiscale sau protocolul încheiat cu organele administrației de stat, în cazul în care se preiau aceste obligații fiscale.	<i>pe baza unui protocol încheiat cu autoritățile de stat.</i> <i>(2) Registrul comerțului va opera orice modificare de natura celei menționate mai sus numai pe baza unei dovezi eliberate de autoritățile fiscale teritoriale care să ateste plata obligațiilor fiscale sau protocolul încheiat cu autoritățile de stat.</i> Autori: - dnii. deputați Eugen Nicolaescu, Dinu Patriciu, Napoleon Pop – PNL.	
25.	Art.35. (2) – La propunerea Ministerului Finanțelor Publice, Guvernul va aproba regimul constituirii, utilizării și deductibilității fiscale a provizioanelor agenților economici și ale societăților bancare.	Se propune reformularea: Art.35(2)- <u>In termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, Guvernul va adopta o hotărâre prin care să se reglementeze constituirea, utilizarea și deductibilitatea fiscală a provizioanelor agenților economici și ale societăților bancare, în concordanță și cu prevederile Standardelor Internaționale de Contabilitate.</u> Autori: - dnii. deputați Eugen Nicolaescu, Dinu Patriciu, Napoleon Pop – PNL.	argumente pentru susținerea amendamentului <i>Este necesar să se precizeze termenul de la intrarea în vigoare a legii în care să se adopte de către Guvern hotărârea privind constituirea, utilizarea și deductibilitatea fiscală a provizioanelor și ca acestea să fie în concordanță și cu prevederile Standardelor Internaționale de Contabilitate.</i> argumente pentru respingerea amendamentului Textul a fost reformulat.
26.	Art.35.(3) (...) Componenta Comisiei și Regulamentul de funcționare se aprobă prin ordin al ministrului finanțelor publice.	Se propune reformularea astfel: Art.35.(3) (...) În componența Comisiei intră reprezentanți ai organismelor profesionale în domeniu(Camera Auditorilor Financiari din România, Corpul Experților Contabili și Contabililor Autorizați din România, Asociația Națională a Evaluatorilor din România), câte un reprezentant al Băncii	argumente pentru susținerea amendamentului <i>Pentru o mai mare precizie a textului.</i> argumente pentru respingerea amendamentului Modul de interpretare a actelor normative fiscale este un atribuit al organelor administrative respectiv a Ministerului

Nr. crt.	Text inițial	Amendamentul propus și autorul acestuia	Motivare
		<u>Naționale a României, Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor, Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare, Baroul de avocați al Municipiului București. Reprezentanții acestor instituții și asociații profesionale vor fi numiți prin ordin al ministrului finanțelor publice, la propunerea organismelor respective.</u> Autori: - dnii. deputați Eugen Nicolaescu, Dinu Patriciu, Napoleon Pop – PNL.	Finanțelor Publice, și în acest sens din Comisia Fiscală pot face parte doar specialiști din această instituție, realizându-se o aplicare unitară cu caracter general cu respectarea legii. Și în celelalte țări ale UE, Comisia Fiscală este formată doar din specialiști din Ministerul Finanțelor.
27.	Art.36. (1) – Prezenta lege intră în vigoare începând cu data de <u>1 iulie 2002.</u>	Propunem: Art.36 (1) – Prezenta lege intră în vigoare începând cu <u>data de 1 ianuarie 2003.</u> Autori: - dnii. deputați Eugen Nicolaescu, Dinu Patriciu, Napoleon Pop – PNL.	argumente pentru susținerea amendamentului <i>Propunem intrarea în vigoare cu data de 1 ianuarie 2003, pentru a avea aceeași prevedere fiscală în același exercițiu financiar.</i> argumente pentru respingerea amendamentului Această problemă a fost rezolvată prin dispozițiile art.36(2), care prevăd faptul că, “<i>Anul calendaristic 2002 va fi considerat compus din două exerciții fiscale</i>”
28.	Art.36. (3) Contribuabilii înregistrați statistic la Ministerul Dezvoltării și Prognozei, potrivit Legii nr.332/2001 privind promovarea investițiilor directe cu impact semnificativ în economie, până la data intrării în vigoare a prezentei legi în Monitorul Oficial al României,	Propunem reformularea: Art.36. (3) <u>Contribuabilii care au fost înregistrați statistic la Ministerul Dezvoltării și Prognozei conform Legii nr. 332/2001(până la data intrării în vigoare a</u>	argumente pentru susținerea amendamentului <i>Idem art. 31.</i> argumente pentru susținerea amendamentului Alineatul a fost eliminat.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamentul propus și autorul acestuia	Motivare
	Partea I, beneficiază, pentru investițiile efectuate până la data de 30 iunie 2002 inclusiv, de deducerea, din punct de vedere fiscal, pentru exercițiul fiscal încheiat, a unei sume reprezentând 20% din valoarea investită și care nu a beneficiat de facilitatea prevăzută în Legea nr.332/2001, indiferent dacă valoarea investiției a atins, sau nu, nivelul de 1 milion de dolari. Pentru orice altă investiție efectuată ulterior se aplică prevederile prezentei legi.	<u>acestei noi legi), beneficiază pentru investițiile efectuate până la data de 30 iunie 2002 de deducerea din punct de vedere fiscal de 20% din valoarea investită, chiar dacă investiția nu a atins plafonul de 1.000.000 dolari SUA, pentru exercițiul financiar încheiat. Condiția de aplicare a cestei prevederi este ca investiția să nu fi beneficiat anterior de deducerea de 20% oferită de legea investițiilor.</u> <i>Autori:</i> - dnii. deputați Eugen Nicolaescu, Dinu Patriciu, Napoleon Pop – PNL.	
29.	Art. 36. (4) În cazul persoanelor juridice care au obținut înainte de data intrării în vigoare a prezentei legi certificatul permanent de investitor în zona defavorizată, se va aplica în continuare scutirea de la plata impozitului pe profit pe toată durata de existență a zonei defavorizate. <u>Această prevedere nu se mai aplică de la data când intervin modificări în structura acționariatului contribuabilului. În cazul societăților cotate se consideră modificare a acționariatului, conform prezentului articol, situația în care, în cursul unui an calendaristic, mai mult de 25% din acționariat se modifică.</u>	Art. 36. alin.(4) se modifică și va avea următorul cuprins: “ (4) În cazul persoanelor juridice care au obținut înainte de data intrării în vigoare a prezentei legi certificatul permanent de investitor în zona defavorizată, se va aplica în continuare scutirea de la plata impozitului pe profit pe toată durata de existență a zonei defavorizate.” <i>Autor:</i> - dna.deputat Lucia-Cornelia Lepădatu – PSD.	<i>argumente pentru susținerea amendamentului.</i> Pentru corelare cu art.36 alin.(5). <i>argumente pentru respingerea amendamentului.</i> Amendamentul a fost reformulat.
30.	Art. 36. (4) În cazul persoanelor juridice care au obținut înainte de data intrării în vigoare a prezentei legi certificatul permanent de investitor în zona	Propunem reformularea: Art.36. (4) <u>Persoanele juridice care au obținut certificatul permanent de investitor într-o zonă defavorizată înainte de data</u>	<i>argumente pentru susținerea amendamentului</i> Idem art.31. <i>argumente pentru respingerea</i>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamentul propus și autorul acestuia	Motivare
	defavorizată, se va aplica în continuare scutirea de la plata impozitului pe profit pe toată durata de existență a zonei defavorizate. Această prevedere nu se mai aplică de la data când intervin modificări în structura acționariatului contribuabilului. În cazul societăților cotate se consideră modificare a acționariatului, conform prezentului articol, situația în care, în cursul unui an calendaristic, mai mult de 25% din acționariat se modifică.	<u>intrării în vigoare a prezentei legi vor beneficia în continuare de scutirea de la plata impozitului pe profit pe toată durata de existență a zonei defavorizate. Condiția de aplicare a acestei prevederi este menținerea structurii acționariatului.</u> Autori: - dnii. deputați Eugen Nicolaescu, Dinu Patriciu, Napoleon Pop – PNL.	amendamentului. Observațiile sunt prezentate la art.36 alin.(4).
31.	Art.37. Pe data intrării în vigoare a prezentei legi se abrogă următoarele acte normative : - prevederile Ordonanței Guvernului nr.70/1994 privind impozitul pe profit, aprobată cu modificări prin Legea nr.73/1996 și republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 40 din 12 martie 1997, cu modificările și completările ulterioare ; - prevederile Art.II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 127/1999 privind instituirea unor măsuri cu caracter fiscal pentru îmbunătățirea realizării și colectării veniturilor statului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 455 din 20 septembrie 1999, aprobată cu modificări prin Legea nr.576/2001 ; - (.....)	Se completează după liniuța a doua cu o nouă liniuță, având următorul conținut : « Pe data intrării în vigoare a prezentei legi se abrogă următoarele acte normative : - prevederile Ordonanței Guvernului nr.70/1994 privind impozitul pe profit, aprobată cu modificări prin Legea nr.73/1996 și republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 40 din 12 martie 1997, cu modificările și completările ulterioare ; - prevederile Art.II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 127/1999 privind instituirea unor măsuri cu caracter fiscal pentru îmbunătățirea realizării și colectării veniturilor statului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 455 din 20 septembrie 1999, aprobată cu modificări prin Legea nr.576/2001 ; - <u>prevederile art.8 din Legea nr.32/1994 privind sponsorizarea, cu modificările</u>	<i>argumente pentru susținerea amendamentului.</i> Pentru corelare cu amendamentul propus la art.10 alin.6. <i>argumente pentru respingerea amendamentului.</i> În vederea respectării prevederilor legale în vigoare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamentul propus și autorul acestuia	Motivare
		<u>ulterioare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 129 din 25 mai 1994</u> ; - (.....) <i>Autori:</i> - dl. deputat Birtalan Akos – UDMR; - dl. deputat Winkler Gyula – UDMR.	
32.	Art.37. liniuța a 8-a « - prevederile art.21² și 21³ referitoare la impozitul pe profit din Legea nr.133/1999 privind stimularea întreprinzătorilor privați pentru înființarea și dezvoltarea întreprinderilor mici și mijlocii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 349 din 23 iulie 1999, cu modificările și completările ulterioare. »	Se elimină. <i>Autor</i> : - dl. deputat Mardari Ludovic – PRM.	<i>argumente pentru susținerea amendamentului.</i> Această prevedere ar dezavantaja foarte mult I.M.M-urile. <i>argumente pentru respingerea amendamentului.</i> Noua Lege a impozitului pe profit propune noi facilități fiscale acordate nediscriminatoriu tuturor contribuabililor, care sunt ușor de aplicat și de administrat. (art.12 din proiectul de Lege). De asemenea, facilitățile fiscale de natura scutirilor acordate IMM, nu și-au atins scopul pentru care au fost acordate, s-au dovedit a fi foarte greu de aplicat și administrat, conducând la numeroase interpretări din partea contribuabililor.
33.	Art.37.liniuța a 3-a “- dispozițiile referitoare la impozitul pe profit prevăzute la art.14 din Legea nr.84/1992 privind regimul zonelor libere, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 182 din 30 iulie 1992;”	Se propune eliminarea paragrafului. <i>Autor:</i> - dl. deputat Marin Cristea – PSD.	<i>argumente pentru susținerea amendamentului.</i> - <i>argumente pentru respingerea amendamentului.</i> In majoritatea tarilor unde sunt amplasate

Nr. crt.	Text inițial	Amendamentul propus și autorul acestuia	Motivare
			“zone libere”, facilitatile fiscale acordate contribuabililor care își desfășoară activitatea în aceste zone sunt îndreptate către impozitele indirecte (T.V.A., taxe vamale) și/sau impozite locale (impozitul pe clădiri, terenuri...). Principiul care a stat la baza creării Zonelor Libere, și care contribuie la promovarea schimburilor internaționale, este acela de a nu se plăti impozite indirecte pentru materiile prime și mărfurile importate și care sunt prelucrate iar ulterior sunt exportate. Scutirea de la plata impozitului pe profit este o prelungire a acestor facilități, denaturând scopul pentru care au fost create.

PREȘEDINTE,
Prof. dr. Florin Georgescu

SECRETAR,
Dr. Daniel Ionescu

Experți parlamentari:
Onete Alexandru
Bărdiță Mariana
Mățan Ofelia