

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă

R A P O R T

**asupra Propunerii legislative privind dreptul la rectificare și dreptul la
replică față de materialele publicate în presă**

În urma examinării Propunerii legislative privind dreptul la rectificare și dreptul la replică față de materialele publicate în presă, în ședințele din 28 februarie și 5 martie 2002, Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă propune, cu unanimitatea voturilor celor prezenți (16 voturi), ca acesta să fie supus spre dezbateră și adoptare cu amendamentele anexate.

Cu această Propunere legislativă, Comisia a fost sesizată în fond.

În redactarea raportului, Comisia a ținut cont de avizele emise de Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale și Consiliul Legislativ.

Propunerea legislativă privind dreptul la rectificare și dreptul la replică față de materialele publicate în presă face parte din categoria legilor ordinare.

PREȘEDINTE,

SECRETAR,

Mihai Adrian MĂLAIMARE

MÁRTON Árpád Francisc

Consilier,

Expert,

Virgil Ștefan NIȚULESCU

Cristina DAN

Comisia pentru cultură, arte,
mijloace de informare în masă

A M E N D A M E N T E

la Propunerea legislativă privind dreptul la rectificare și dreptul la replică față de materialele publicate în presă

Nr. crt.	Articolul (textul inițial)	Amendamentul propus (autorul) Textul adoptat de Comisie	Motivare
0	1	2	3
1.	Art. 1. – Prezenta lege are drept scop stabilirea principiilor, cadrului general și a procedurilor pentru exercitarea dreptului la rectificare și a dreptului la replică.	Amendament propus de Comisie Art. 1 se modifică și va avea următorul cuprins: Art. 1. – Prezenta lege are drept scop stabilirea principiilor, <u>a</u> cadrului general și a procedurilor pentru exercitarea dreptului la rectificare și a dreptului la replică.	Pentru o mai mare eleganță a textului.
2.	Art. 2. – (1) În sensul prezentei legi, a) prin <i>presă</i> se înțelege totalitatea publicațiilor din România, difuzate prin tipărituri sau prin mijloace electronice; b) prin <i>persoană</i> se înțelege orice persoană fizică sau juridică, indiferent de naționalitate, domiciliu sau sediu;	Amendament propus de Comisie Art. 2 se modifică și va avea următorul cuprins: Art. 2. – (1) În sensul prezentei legi: a) prin <i>presă</i> se înțelege totalitatea publicațiilor din România, difuzate prin tipărituri sau prin mijloace electronice; b) prin <i>persoană</i> se înțelege orice persoană fizică sau juridică, indiferent de naționalitate, domiciliu sau sediu.	Pentru a elimina unele prevederi redundante, precum și pentru

	<p>c) prin <i>demnitar</i> se înțelege orice persoană care deține o funcție de demnitate publică, ocupată prin mandat obținut direct sau indirect, prin alegeri organizate, sau indirect, prin numire potrivit legii.</p> <p>(2) <u>Prezenta lege nu se aplică în cazul difuzării de materiale prin serviciile de radiodifuziune și televiziune.</u></p>	<p>(2) <u>Dreptul la rectificare și dreptul la replică, în serviciile de radiodifuziune și televiziune, sunt reglementate prin legi speciale.</u></p>	<p>eliminarea oricărei posibile discriminări.</p> <p>Pentru mai multă rigoare în exprimare.</p>
3.	<p><u>Art. 4. - Persoana vizată de o informație publicată în presă, pe care o consideră eronată sau inexactă, are dreptul să obțină, la cerere, din partea publicației care a difuzat-o, rectificarea necesară.</u></p>	<p>Amendament propus de d-ra deputat Lia Olguța Vasilescu și de d-nii deputați Márton Árpád Francisc și Ioan Onisei</p> <p>Art. 4 se elimină.</p>	<p>Cele mai importante prevederi ale acestui articol sunt incluse în prevederile articolului următor.</p>
4.	<p>Art. 5. – Persoana care se consideră lezată într-un drept sau într-un interes legitim, <u>moral sau material</u>, prin publicarea în presă a unei informații, <u>opinii, sau imaginii</u>, are dreptul să obțină, la cerere, din partea publicației care a difuzat-o, <u>publicarea unei replici</u>.</p>	<p>Amendament propus de d-ra deputat Lia Olguța Vasilescu și de d-nii deputați Márton Árpád Francisc și Ioan Onisei</p> <p>Art. 5 se renumerează, devine art. 4, se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 4. – Persoana care se consideră lezată într-un drept sau într-un interes legitim, prin publicarea în presă a unei informații, are dreptul să obțină, la cerere, din partea publicației care a difuzat-o, <u>corectarea informației, prin rectificare sau publicarea unei replici</u>.</p>	<p>Din motive de tehnică legislativă și pentru mai multă coerență în redactarea textului.</p>

5.	<p>Art. <u>6.</u> – (1) Publicația în care a apărut materialul contestat este obligată să publice gratuit rectificarea sau replica, <u>astfel:</u></p> <p>a) <u>dacă persoana vizată este un demnitar și în materialul contestat sunt invocate fapte sau împrejurări referitoare la exercitarea funcției sale, în primul număr ce urmează primirii cererii, sau dacă ediția a fost închisă, în următorul;</u></p> <p>b) <u>în celelalte cazuri,</u> în termen de 3 zile de la primirea cererii, dacă este <u>cotidian,</u> respectiv în următorul număr, dacă are o altă periodicitate.</p> <p>(2) Replica sau rectificarea se va publica în condiții de prezentare identice cu cele în care a fost difuzat materialul contestat, în privința numărului de pagini, a poziționării în pagină și a dimensiunii caracterelor.</p>	<p>Amendament propus de Comisie și de d-nul deputat Székely Ervin – Zoltán</p> <p>Art. 6 se renumerează, devine art. 5, se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. <u>5.</u> – (1) Publicația în care a apărut materialul contestat este obligată să publice gratuit rectificarea sau replica în termen de 3 zile de la primirea cererii, dacă este <u>o publicație cotidiană,</u> respectiv, în următorul număr, dacă are o altă periodicitate.</p> <p>(2) Replica sau rectificarea se va publica în condiții de prezentare identice cu cele în care a fost difuzat materialul contestat, în privința numărului de pagini, a poziționării în pagină și a dimensiunii caracterelor.</p>	<p>Din motive de tehnică legislativă și pentru a înlătura o discriminare între diferitele categorii de persoane fizice.</p>
6.	<p>Art. <u>7.</u> - ...</p>	<p>Amendament propus de Comisie</p> <p>Art. 7 se renumerează și devine art. 6.</p>	<p>Din motive de tehnică legislativă.</p>
7.		<p>Amendament propus de d-ra deputat Lia Olguța</p>	

	<p>Art. 8. – Rectificarea sau replica trebuie să se refere strict la elementele contestate și să fie exprimată în limitele decenței, în termeni sobri și cu respectarea <u>prevederilor</u> prezentei legi.</p>	<p>Vasilescu și de d-nii deputați Márton Árpád Francisc și Ioan Onisei</p> <p>Art. 8 se renumerează, devine art. 7, se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 7. – Rectificarea sau replica trebuie să se refere strict la elementele contestate și să fie exprimată în limitele decenței, în termeni sobri, <u>fără să conțină amenințări, aprecieri sau comentarii marginale, în condițiile</u> prezentei legi.</p>	<p>Din motive de tehnică legislativă și pentru a conferi mai multă precizie textului.</p>
8.	<p>Art. <u>9.</u> – (1) Cererea pentru acordarea dreptului la rectificare sau la replică trebuie transmisă publicației în termen de 30 de zile de la <u>publicarea</u> materialului contestat, în unul din următoarele moduri:</p> <p>a) prin fax sau e-mail;</p> <p>b) în scris la sediul legal al publicației; la primirea cererii se va proceda la înregistrarea acesteia cu precizarea datei primirii și cu eliberarea unei copii înregistrate solicitantului;</p> <p>c) <u>prin poștă</u>, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire, cu condiția ca data poștei</p>	<p>Amendament de d-nii deputați Mitică Bălăeț, Márton Árpád Francisc și Ioan Onisei</p> <p>Art. 9 se renumerează, devine art. 8, se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. <u>8.</u> – (1) Cererea pentru acordarea dreptului la rectificare sau la replică trebuie transmisă publicației în termen de 30 de zile de la <u>apariția</u> materialului contestat, în unul din următoarele moduri:</p> <p>a) prin fax sau e-mail;</p> <p>b) în scris la sediul legal al publicației; la primirea cererii se va proceda la înregistrarea acesteia cu precizarea datei primirii și cu eliberarea unei copii înregistrate solicitantului;</p> <p>c) prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire, cu condiția ca data poștei să fie anterioară</p>	<p>Pentru mai multă eleganță în redactarea textului.</p> <p>Pentru eliminarea unor prevederi redundante.</p>

	<p>să fie anterioară expirării termenului <u>prevăzut la alin. (1)</u>.</p> <p>(2) Cererea se va considera introdusă în termen chiar dacă se depășește termenul prevăzut la alin. (1), dacă persoana vizată a fost împiedicată să o depună printr-o împrejurare mai presus de voința ei; <u>în orice situație, nedepunerea cererii într-un termen de un an</u> de la difuzarea materialului contestat absolvă publicația de orice obligație legată de dreptul al rectificare sau dreptul la replică.</p> <p>(3) Cererea va conține cel puțin următoarele elemente:</p> <p>a) numele persoanei <u>ce</u> se consideră vătămată, adresa și numărul de telefon/fax unde poate fi găsită;</p> <p>b) denumirea, numărul și data publicației în care s-a difuzat materialul contestat, eventual și autorul acelui material;</p> <p>c) rectificarea, respectiv replica solicitată.</p>	<p>expirării termenului.</p> <p>(2) Cererea se va considera <u>legal</u> introdusă în termen chiar dacă se depășește termenul prevăzut la alin. (1), dacă persoana vizată a fost împiedicată să o depună printr-o împrejurare mai presus de voința ei, <u>dovedită ca atare</u>.</p> <p>(3) Nedepunerea cererii, <u>în</u> termen de <u>trei luni</u> de la difuzarea materialului contestat, absolvă publicația de orice obligație legată de dreptul al rectificare sau dreptul la replică.</p> <p>(4) Cererea va conține cel puțin următoarele elemente:</p> <p>a) numele persoanei <u>care</u> se consideră vătămată, adresa și numărul de telefon/fax unde poate fi găsită;</p> <p>b) denumirea, numărul și data publicației în care s-a difuzat materialul contestat, eventual și autorul acelui material;</p> <p>c) rectificarea, respectiv replica solicitată.</p>	<p>Pentru mai multă precizie în text.</p> <p>Reducerea termenului este justificată prin faptul că scurgerea unei perioade de un an fără replică ar face aproape uitat materialul incriminat. Din motive de tehnică legislativă.</p> <p>Pentru mai multă eleganță în redactarea textului.</p>
9.		<p>Amendament propus de d-ra deputat Lia Olguța Vasilescu și de d-nul deputat Márton Árpád Francisc</p> <p>După Art. 8 se introduce un articol nou, care va</p>	<p>Pentru a elimina posibilitatea unor abuzuri în exercitarea dreptului la</p>

		<p>avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 9. – Publicația nu va acorda dreptul la replică în următoarele condiții:</p> <p>a) <u>dacă replica este mai mare decât ar fi necesar pentru a corecta informațiile contestate;</u></p> <p>b) <u>dacă replica nu se limitează la a corecta faptele incriminate;</u></p> <p>c) <u>dacă replica se constituie ca o ofensă la adresa publicației;</u></p> <p>d) <u>dacă replica lezează interesele legitime ale unei terțe persoane;</u></p> <p>e) <u>dacă nu se justifică existența unui interes legitim.</u></p>	<p>replică.</p>
<p>10.</p>	<p>Art. 10. – (1) În situația în care publicația nu-și respectă obligația prevăzută la art. 6, persoana vizată se poate adresa instanței judecătorești în termen de 15 zile de la data la care ar fi trebuit să se publice rectificarea sau replica, <u>conform art. 6 alin. (1).</u></p> <p>(2) Termenelor prevăzute la alin. (1) le vor fi aplicabile, după caz, dispozițiile referitoare la suspendare, întrerupere și repunere în termen, din Decretul nr. 167/1958 privitor la prescripția</p>	<p>Amendament propus de Comisie</p> <p>Art. 10 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 10. – (1) În situația în care publicația nu-și respectă obligația prevăzută la art. 5, persoana vizată se poate adresa instanței judecătorești în termen de 15 zile de la data la care ar fi trebuit să se publice rectificarea sau replica, <u>potrivit prevederilor art. 5 alin. (1).</u></p> <p>(2) Termenelor prevăzute la alin. (1) le vor fi aplicabile, după caz, dispozițiile referitoare la suspendare, întrerupere și repunere în termen, din Decretul nr. 167/1958 privitor la prescripția extinctivă.</p>	<p>Din motive de tehnică legislativă (renumerotare în interiorul articolului).</p>

	extinctivă.		
11.	<p>Art. 11. – Dacă instanța constată că publicația nu și-a îndeplinit obligația prevăzută la art. 6, ea va fi obligată, prin hotărâre judecătorească <u>pronunțată fără drept de apel</u>, să publice rectificarea sau replica în primul număr ce urmează după data pronunțării hotărârii judecătorești, cu respectarea prevederilor art. 6 alin. (2).</p>	<p>Amendament propus de d-nii deputați Mitică Bălăeț, Márton Árpád Francisc și Ioan Onisei</p> <p>Art. 11 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 11. – (1) Dacă instanța constată că publicația nu și-a îndeplinit obligația prevăzută la art. 5, <u>redacția</u> va fi obligată, prin hotărâre judecătorească, să publice rectificarea sau replica în primul număr ce urmează după data pronunțării hotărârii judecătorești, cu respectarea prevederilor art. 5 alin. (2).</p> <p><u>(2) Hotărârea judecătorească menționată la alin. (1) poate fi atacată numai cu recurs.</u></p>	<p>Pentru a permite exercitarea unei căi de atac.</p>
12.	<p>Art. 12. – (1) <u>Prin aceeași hotărâre, ori de câte ori instanța constată nerespectarea obligației prevăzute la art. 6, publicația va fi sancționată cu o amendă calculată prin raportare la cifra de afaceri a anului precedent, respectiv la cifra de afaceri înregistrată la data publicării materialului contestat dacă se află în primul an de activitate, în următoarele procente:</u></p> <p>a) <u>între 1% și 5%, pentru situațiile prevăzute la art.</u></p>	<p>Amendament propus de d-ra deputat Lia Olguța Vasilescu și de d-nii deputați Márton Árpád Francisc, Eugen Nicolicea și Ioan Onisei</p> <p>Alin. (1) al articolului 12 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 12. – (1) <u>Dacă se constată nepublicarea dreptului la replică sau a rectificării în termenul stabilit de hotărârea judecătorească prevăzută la art. 11, persoana lezată poate solicita instanței aplicarea unei amenzi contravenționale într-un cuantum cuprins între 5.000.000 – 100.000.000 lei.</u></p>	<p>Pentru a elimina posibilitatea apariției unor confuzii sau tergiversări în plata amenzii.</p>

	6 alin. (1) lit. a); b) între 0,1% și 3%, pentru situațiile prevăzute la art. 6 alin (2) lit. b).		
13.	<u>Art. 13. – Publicarea rectificării sau a replicii nu împiedică persoana ce se consideră lezată să se adreseze instanțelor judecătorești competente pentru acordarea de despăgubiri și/sau pentru constatarea săvârșirii unei infracțiuni, după caz.</u>	Amendament propus de Comisie Art. 13 se elimină.	Prevederea nu este necesară.
14.	CAPITOLUL III Dispoziții <u>tranzitorii și finale</u>	Amendament propus de Comisie Titlul capitolului III se modifică și va avea următorul cuprins: CAPITOLUL III Dispoziții finale	Din motive de tehnică legislativă.
15.	<u>Art. 14. – Cererile referitoare la materiale publicate anterior intrării în vigoare a prezentei legi se vor soluționa potrivit prevederilor legale în vigoare la data publicării acelor materiale.</u>	Amendament propus de Comisie Art. 14 se elimină.	Prevederea nu este necesară.
16.	Art. <u>15.</u> - ...	Amendament propus de Comisie Art. 15 se renumerează și devine art. 13.	Din motive de tehnică legislativă.

AMENDAMENT RESPINS

Nr. crt.	Articolul (textul adoptat de Comisie)	Amendamentul propus (autorul)	Motivarea amendamentului respins
0	1	2	3
1.	Art. 2. – (1) În sensul prezentei legi, ... b) prin <i>persoană</i> se înțelege orice persoană fizică sau juridică, indiferent de naționalitate, domiciliu sau sediu;	Amendament propus de d-nul deputat Eberhard Wolfgang Wittstock Litera b) din alin. (1) al articolului 2 se modifică și va avea următorul cuprins: Art. 2. – (1) În sensul prezentei legi; ... b) prin <i>persoană</i> se înțelege orice persoană fizică sau juridică, indiferent de <u>cetățenie</u> , naționalitate, domiciliu sau sediu;	Pentru claritatea și rigoarea juridică a textului.

PREȘEDINTE,
Mihai Adrian MĂLAIMARE

SECRETAR,
MÁRTON Árpád Francisc

Consilier,
Virgil Ștefan NIȚULESCU

Expert,
Cristina DAN