

**Conf. cu originalul**

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia pentru drepturile omului, culte
și problemele minorităților naționale

PROCES-VERBAL

al ședinței comune din data de 11 aprilie 2023

La lucrările ședinței comune pentru audierea candidaților pentru ocuparea a trei posturi în Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, desfășurată în data de 11 aprilie 2023, au participat membrii Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale, Comisiei juridice, de disciplină și imunități și Comisiei pentru egalitatea de șanse pentru femei și bărbați ale Camerei Deputaților și membrii Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități și Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări ale Senatului.

Din partea Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților din totalul de 27 de membri au participat 25 de deputați, după cum urmează: Iusein Ibram, Grupul parlamentar al minorităților naționale, președinte; Cătălin-Zamfir Manea, Grupul parlamentar al minorităților naționale, vicepreședinte; Oana Murariu, Grupul parlamentar USR, vicepreședintă; Simona-Maya Teodoroiu, Grupul parlamentar PSD, vicepreședintă; Daniel-Florin Ghiță, Grupul parlamentar PSD, secretar; József-György Kulcsár-Terza, Grupul parlamentar UDMR, secretar; Eugen Bejinariu, Romulus-Marius Damian, Cristina-Elena Dinu, Eliza-Mădălina Peța-Ștefănescu, Elena Stoica, Laura-Cătălina Vicol-Ciorbă, Grupul parlamentar PSD; Ilie-Alin Coleșa, Grupul parlamentar AUR; Károly Gál, Grupul parlamentar UDMR; Ionel Stancu, Grupul parlamentar al minorităților naționale; Eugen Terente, Grupul parlamentar USR; Cristina-Agnes Vecerdi, Grupul parlamentar PNL; Victoria-Violeta Alexandru, Anamaria Gavrilă, Cristian-Paul Ichim, Ludovic Orban, George-Adrian Paladi, Ion Ștefan, Antonel Tănase, Dragoș-Cătălin Teniță, neafiliați unui grup parlamentar.

Au fost absenți: Mirela Elena Adomnicăi, Grupul parlamentar PSD, și Ciprian Ciubuc, neafiliat unui grup parlamentar.

Ședința a fost condusă de domnul senator Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș, președintele Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, care, pentru început, a verificat pe rând, pentru fiecare comisie în parte, cvorumul de ședință. Constatând întrunirea cvorumului de ședință, dl senator a propus procedura de lucru pentru ședința comună, urmând ca fiecare candidat să realizeze o scurtă prezentare, de maximum 3 minute, iar apoi, fiecare grup parlamentar din fiecare comisie, începând cu Senatul, va adresa câte o singură întrebare pentru fiecare candidat.

Supusă la vot, procedura de lucru a fost adoptată cu majoritate de voturi, înregistrându-se șase abțineri.

Pentru început, președintele de ședință a precizat că Birourile permanente ale Camerei Deputaților și Senatului au hotărât, în ședința comună din data de 21 martie a.c., să declanșeze procedura de numire pentru trei mandate în Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării. Unul dintre locuri va deveni vacant ca urmare a expirării mandatului, iar celelalte două vor deveni vacante ca urmare a admiterii de către Curtea Constituțională a sesizării de neconstituționalitate formulată de Grupul parlamentar AUR din Senat și declararea ca neconstituțională a Hotărârii Parlamentului României nr.35/2022 privind numirea a doi membri în Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării. Domnia sa a menționat, de asemenea, cadrul legal aplicabil, respectiv art.24 din Ordonanța Guvernului nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, precum și faptul că pentru unul dintre mandate trebuie să fie desemnat un candidat din partea Grupului parlamentar al Minorităților Naționale, iar pentru celelalte două mandate trebuie desemnați doi candidați cu studii juridice, conform normei de interpretare din decizia Curții Constituționale, pentru a fi îndeplinită condiția expresă și imperativă potrivit căreia minimum două treimi dintre membrii Colegiului Director trebuie să fie licențiați în științe juridice.

În continuare, dl senator Niculescu-Țăgârlaș a precizat că și-au depus candidatura șapte candidați, dosarul fiecăruia fiind complet și neexistând obiecții pentru niciunul, și a subliniat că audierea acestora se va realiza în ordinea depunerii candidaturilor, după cum urmează: Cătălin-Valentin Raiu, Maria Moța, Radu-Cosmin Săvulescu, Luminița Gheorghiu, Florin-Bogdănel Priboi, Mariana Vârgă și Ana-Maria Dalu, precizând că aceasta din urmă se află în imposibilitate de a participa la audieri, din motive medicale.

Potrivit procedurii de lucru aprobate în deschiderea ședinței, fiecare candidat, în ordinea stabilită, a prezentat o sinteză a activității sale și a motivelor pentru care și-a depus candidatura, urmată de întrebările membrilor celor cinci comisii.

Astfel, dl Cătălin-Valentin Raiu, primul candidat audiat, a arătat, în prezentarea sa, că este lector universitar doctor la Facultatea de Administrație și Afaceri a Universității București, că este absolvent de studii de teologie ortodoxă și de științe politice, că a fost reprezentantul României în panelul de experți ai OSCE pe libertate religioasă în mandatul 2019-2022, că este autor a trei cărți în domeniul libertății religioase și relației între stat și culte și colaborator în diferite proiecte cu finanțare americană sau britanică, cel mai recent fiind în domeniul dezinformării și discriminării în cazul războiului din Ucraina. Dintre activitățile recente în domeniul drepturilor omului, dl Raiu a menționat că a fost membru al Grupului de lucru pentru aplicarea Strategiei naționale de combatere a antisemitismului, iar în pandemie a organizat cursuri on-line cu preoți de la șase culte, pe domeniul libertății religioase și drepturilor omului. Domnia sa a arătat că motivul depunerii candidaturii l-a constituit observația faptului că în activitatea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării aspectul libertății religioase nu a fost reprezentat în componența Colegiului, cu toate că aproximativ 20% dintre cazurile semnalate sunt în legătură cu libertatea religioasă. Dl Raiu a precizat că în timpul pandemiei a încercat să arate că există standarde internaționale în acest domeniu și că România ar trebui să țină mai mult cont de acestea.

În continuare, domnia sa a precizat că, în calitate de membru al Colegiului Director, își propune să crească rolul pedagogic al instituției, în sensul în care ar trebui să existe o exprimare mai calibrată pe nevoile cetățenilor, fiind important ca atunci când este prezentată în spațiul public jurisprudența Consiliului să se aibă în vedere și ce constituie sau nu discriminare pentru publicul larg. De asemenea, a precizat că va avea în vedere fenomene cum ar fi creșterea violenței digitale, creșterea gesturilor antisemite și xenofobe și chiar anticreștine, așa cum s-a observat în pandemie.

În final, dl Raiu a subliniat că, în perioada următoare, instituția trebuie să schimbe accentul dinspre o instituție de tip ”sperietoare”, unde lumea doar reclamă, într-o instituție mai prietenoasă, un partener de dialog, și consideră că poate face acest lucru, inclusiv prin elaborarea de ghiduri, pe modelul celui internațional, în care să arate ce înseamnă discriminarea, pe spețe concrete.

În continuare, trecându-se la întrebări, dl senator Ionuț Neagu, Grupul parlamentar AUR, membru al Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități, i-a adresat dlui Cătălin-Valentin Raiu o întrebare referitoare la cum s-a poziționat acesta în perioada pandemiei în ceea ce privește libertatea religioasă și care a fost exprimarea sa publică în apărarea libertății religioase și desfășurării cultului.

Dl Raiu a subliniat că în prezentarea sa a precizat că în pandemie a susținut cursuri cu peste 200 de preoți de la șase culte, cărora le-a explicat că există standarde internaționale, care prevăd modalitatea precisă de restricționare a libertății religioase în timp de pandemie, război, criză, cu alte cuvinte, este legal ca statul, până la un punct, să aplice restricții, inclusiv libertății religioase, în măsura în care aceste restricții nu afectează binele comun al societății, binele comun fiind acela care era identificat ca fiind urgent în perioada respectivă, și anume eradicarea virusului sau reducerea efectelor acestuia.

La întrebarea dlui deputat Ciprian-Titi Stoica, Grupul parlamentar AUR, pentru Comisia juridică, de disciplină și imunități, dacă declarațiile politice din plenul Parlamentului sau din ședințele comisiilor parlamentare pot să fie considerate discriminatorii și să se ia decizii în consecință, dl Raiu a precizat că domnia sa consideră că parlamentarii se supun unui paradox, pe de-o parte fiind persoane cu o mare vizibilitate publică, lucru care generează o mai mare responsabilitate pentru declarațiile făcute, iar pe de altă parte, având imunitate, care este specifică democrației, trebuie protejați în libertatea lor de exprimare, și a apreciat că situația trebuie judecată de la caz la caz.

Dl deputat Ilie-Alin Coleșa, grupul parlamentar AUR, membru al Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale, s-a referit la respectarea drepturilor membrilor comunității LGBTQIA+, întrebând dacă la nivelul legislației și al societății românești aceștia sunt discriminați sau, dimpotrivă, se bucură de o discriminare pozitivă.

Dl Raiu, răspunzând la întrebarea dlui deputat Coleșa, a precizat că la nivelul societății, așa cum a observat din activitatea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, există relativ multe petiții referitoare la drepturile membrilor comunității LGBT, unele dintre ele fiind exagerate, dovada în acest sens fiind că nici Consiliul nu consemnează faptul că a fost vorba de o discriminare în cauza respectivă. Totuși, dl Raiu a apreciat că este greu de pus o etichetă la nivelul societății, în general.

Cea de-a doua candidată, dna Maria Moța, de profesie avocat, a realizat o scurtă trecere în revistă a activității sale. Astfel, din anul 2005 este președinta Agenției Naționale pentru Egalitate de Șanse între Femei și Bărbați, punând bazele acestui domeniu în România; a reprezentat România pe lângă Comisia Europeană, în domeniul egalității de șanse; a susținut Raportul tehnic de pe lângă ONU; în perioada 2009-2012 a acumulat experiență în domeniul fondurilor europene, ca manager de proiect implementând proiecte destinate femeilor și grupurilor vulnerabile; în perioada 2016-2019 a activat în cadrul Asociației "Help autism", contribuind la implementarea unor proiecte pentru copiii cu dizabilități din acest spectru; din anul 2020 și-a îndeplinit mandatul în cadrul Colegiului Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

Pentru dna Maria Moța au adresat aceleași întrebări ca și cele adresate primului candidat, dl deputat Ciprian-Titi Stoica, Grupul parlamentar AUR, pentru Comisia juridică, de disciplină și imunități, dacă declarațiile politice din plenul Parlamentului sau din ședințele comisiilor parlamentare pot să fie considerate discriminatorii și să se ia decizii în consecință, și dl deputat Ilie-Alin Coleșa, Grupul parlamentar AUR, membru al Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale, care s-a referit la respectarea drepturilor membrilor comunității LGBTQIA+, întrebând dacă la nivelul legislației și al societății românești aceștia sunt discriminați sau, dimpotrivă, se bucură de o discriminare pozitivă.

Dna Moța, a precizat, răspunzând la prima întrebare, că în activitatea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării au fost câteva astfel de exemple, însă soluția propusă de Colegiul Director, pe care o susține și domnia sa, a fost aceea a libertății de exprimare, iar referitor la cea de-a doua întrebare, a subliniat că fiecare caz individual adresat Consiliului este

analizat prin prisma probelor care fac obiectul acelui dosar și, în funcție de acestea, se dă o soluție.

În prezentarea sa, cel de-al treilea candidat audiat, dl Radu-Cosmin Săvulescu, a precizat, pentru început, că este licențiat în științe juridice și teologie ortodoxă la Universitatea din Craiova și doctor în teologie ortodoxă al Universității din Timișoara.

În ceea ce privește activitatea profesională, domnia sa a arătat că a fost redactor și director de editură, ulterior consultant parlamentar în cadrul Autorității Electorale Permanente la nivelul județului Dolj, iar o perioadă a activat și în presă, ca editorialist.

În continuare, dl Săvulescu a subliniat că din anul 2017 a preluat conducerea asociației Liga Albanezilor din România, organizație reprezentativă a cetățenilor români aparținând minorității naționale albaneze, în această calitate derulând peste 200 de acțiuni culturale, științifice, educaționale, care au vizat, în primul rând, promovarea identității culturale și etnice a comunității albaneze din România, dar și promovarea și apărarea drepturilor minorităților naționale, în ansamblu, în acest sens colaborând cu organizații ale cetățenilor aparținând minorităților naționale, cu organizații ale societății civile, cu instituții și autorități publice, cel mai important fiind Departamentul pentru Relații Interetnice al Guvernului României. În această calitate, a participat și la conferințe și proiecte internaționale pe tema toleranței, coexistenței și a bunăstării la nivel social. De asemenea, domnia sa a precizat că este secretar general al Centrului pentru promovarea dialogului intercultural, organizație nonguvernamentală care își propune același scop, de promovare a diversității culturale, etnice, lingvistice și religioase.

Răspunzând dlui deputat Ilie-Alin Coleșa, Grupul parlamentar AUR, membru al Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale care s-a referit la respectarea drepturilor membrilor comunității LGBTQIA+, întrebând dacă domnia sa are o poziționare clară în privința legislației, a regulilor după care va judeca situațiile în această materie, dl Radu-Cosmin Săvulescu, a precizat că rolul de legiuitor, potrivit Constituției, îi revine Parlamentului, acesta trebuind să creeze legislația în așa fel încât instituțiile, precum Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, să le pună în aplicare, astfel că poziționarea sa o consideră irelevantă din perspectiva candidaturii pentru care este audiat.

Dna deputat Violeta Alexandru, membră a Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale, neafiliată unui grup parlamentar, i-a adresat dlui Săvulescu o întrebare privind legătura sa profesională cu domeniul discriminării, alta decât aceea că reprezintă minoritatea albaneză din România, și dacă apreciază că minoritatea albaneză este discriminată în România și a solicitat un exemplu de dosar din anul 2022, soluționat de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, pe care l-ar fi văzut abordat altfel decât a fost dată decizia.

Dl Săvulescu a precizat că nu consideră că minoritatea albaneză face obiectul discriminării, la nivel general, iar în ceea ce privește legătura sa cu domeniul combaterii discriminării, a subliniat că activitatea sa în cadrul organizației pe care o conduce s-a concentrat și pe acest domeniu în proiectele și activitățile desfășurate în comun cu Departamentul pentru Relații Interetnice și cu celelalte organizații ale cetățenilor aparținând minorităților naționale.

În ceea ce privește hotărârile adoptate de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, domnia sa i-a cerut doamnei deputat Alexandru permisiunea de a nu se pronunța cu privire la decizii ale instituției la care candidează pentru ocuparea unui post.

Cea de-a patra candidată, dna Luminița Gheorghiu, și-a prezentat cartea de vizită, ilustrată grăitor prin decretul semnat de Președintele României, prin care i s-a conferit, pentru profesionalism și competență, Ordinul Național pentru Merit în Grad de Cavaler. În continuare, domnia sa a precizat că, în calitate de secretar de stat la Ministerul Sănătății și Familiei, s-a implicat în elaborarea actelor normative în domeniul sănătății în procesul de aderare a României la NATO și Uniunea Europeană și a subliniat că diplomele aflate la dosarul personal demonstrează implicarea sa în viața cetății.

De asemenea, dna Gheorghiu a adus în atenția celor prezenți situația existentă la nivelul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării sub raportul egalității de șanse

între femei și bărbați, precizând că, de la înființarea sa și până în prezent, numărul femeilor în Colegiul Director a fost mai mic decât cel al bărbaților.

În final, domnia sa a apreciat că, ținând seama de practica generată de numărul mare de petiții și domeniile variate pe care acestea le acoperă, se impune, cu necesitate, o modificare și o completare rezonabilă a Ordonanței Guvernului nr. 137/2000.

Dna deputată Oana Murariu, Grupul parlamentar USR, membră a Comisei juridice, de disciplină și imunități și vicepreședintă a Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale, a solicitat, referitor la viziunea în care s-ar putea modifica Ordonanța Guvernului nr. 137/2000, două exemple în acest sens.

Dna Luminița Gheorghiu a precizat că, în primul rând este vorba de acele autosesizări ale membrilor Colegiului Director, care sunt reglementate nu prin Ordonanța Guvernului, ci printr-un Ordin. În al doilea rând, a subliniat că spețele sunt foarte variate, iar când se înregistrează o petiție se analizează excepțiile, cum ar fi cea de legalitate, de exemplu. Dna Gheorghiu a apreciat că, de fapt, CNCD este o instanță, iar acest lucru implică multă muncă pentru membrii Colegiului Director, cunoștințe juridice și o activitate profesională vastă.

La întrebarea dlui deputat Ilie-Alin Coleșa, Grupul parlamentar AUR, membru al Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale, care s-a referit, ca și în cazul candidaților anteriori, la respectarea, în legislația românească, a drepturilor membrilor comunității LGBTQIA+, dacă aceștia sunt discriminați sau, dimpotrivă, se bucură de o discriminare pozitivă, dna Gheorghiu a subliniat că au fost înregistrate foarte multe petiții la CNCD pe această temă și că fiecare în parte a fost judecată individual, în raport de probele administrate, fiecare petiție având caracterul ei.

Dl Florin-Bogdănel Priboi, cel de-al cincilea candidat audiat, în dechiderea prezentării sale, a precizat că și-a construit singur întreaga carieră de 15 ani, aceasta cuprinzând cărți scrise, conferințe, premii, păstrându-și gândirea liberă și independentă și a remarcat faptul că este singurul candidat de etnie romă pentru această funcție. Domnia sa a subliniat importanța numirii în această funcție a unui profesionist care, pe lângă studii și experiență, a cunoscut discriminarea și prin prisma propriei experiențe și a susținut că principiul egalității de șanse presupune, în acest caz, accesul cu șanse egale la ocuparea funcțiilor de demnitate publică pentru tinerii provenind din medii defavorizate sau cu risc de excluziune socială, ca în cazul său, odată ce și-au desăvârșit studiile.

La întrebarea dlui deputat Ciprian-Titi Stoica, Grupul parlamentar AUR, pentru Comisia juridică, de disciplină și imunități, dacă actualul Consiliu Național pentru Combaterea Discriminării este posibil să fi sancționat vreun parlamentar român pentru declarațiile politice din plenul Parlamentului sau din ședințele comisiilor parlamentare, dl Priboi a făcut o serie de aprecieri asupra unor opinii teoretice care se referă, în primul rând, la imunitate, care are, și ea, limitele sale, și a apreciat că declarațiile politice, în funcție de conținutul lor, trebuie să îi dea parlamentarului libertatea de a spune și lucruri mai puțin acceptate.

La întrebarea dlui deputat Ilie-Alin Coleșa, Grupul parlamentar AUR, membru al Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale, care s-a referit la respectarea, în legislația românească, a drepturilor membrilor comunității LGBTQIA+, dacă aceștia sunt discriminați sau, dimpotrivă, se bucură de o discriminare pozitivă, dl Priboi a precizat că discriminarea trebuie analizată, în primul rând, în funcție de criteriul în baza căruia s-a produs, iar orientarea sexuală constituie unul dintre aceste criterii, inclusiv potrivit definiției cuprinse în Ordonanța 137/2000. În continuare, domnia sa a recunoscut că, din păcate, legislația națională suferă anumite sincope cu privire la drepturile comunității LGBT, însă atâta timp cât România este parte la tratate internaționale în materie, care odată ratificate fac parte din dreptul intern, chiar dacă nu avem legislație specifică, adoptată de legiuitorul român, tratatele internaționale se aplică și pot fi invocate.

Ultima candidată audiată, dna Mariana Vârgă a arătat, referitor la activitatea sa profesională, că actualmente este avocat în Baroul București și consultant sindical, după ce timp de 25 de ani a fost magistrat.

Referitor la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, autoritate de stat sub control parlamentar, motivul pentru care și-a depus candidatura pentru un post în Colegiul Director a fost acela că, în calitate de magistrat, a soluționat numeroase cazuri legate de discriminare și, de fiecare dată, a încercat să aplice legea corect și să restabilească, pe cât a fost cu putință, situația anterioară producerii discriminării.

Domnia sa consideră că în, activitatea Consiliului, ar trebui să fie pus accentul pe funcția preventivă și de mediere, poate chiar și pe cea de sancționare, care este prevăzută în lege, având în vedere că în România, de foarte multe ori, sunt semnalate cazuri de discriminare, care sunt dezbătute și mediatizate, dar pentru care niciodată nu se aplică sancțiunile potrivite, iar o sancțiune neaplicată corect și la vreme va da naștere, ulterior, unei alte încălcări a legii, iar potrivit art.18 din Ordonanța Guvernului nr.137/2000, Consiliul poate avea un rol mai incisiv cu privire la sesizarea dispozițiilor și actelor administrative și, în general, în actele normative, unde apare, de fapt, problema. În aceeași ordine de idei, domnia sa a subliniat că prevenirea și combaterea discriminării este necesară și importantă în mediul on-line, o zonă extrem de activă în incitarea tineretului la ură și discriminare.

În final, dna Vârgă a propus modificarea cadrului legislativ astfel încât ocuparea posturilor în Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării să se realizeze prin concurs, ținându-se seama de pregătirea profesională a candidaților, în vederea depolitizării acestei instituții publice.

La întrebarea dlui deputat Ciprian-Titi Stoica, Grupul parlamentar AUR, pentru Comisia juridică, de disciplină și imunități, dacă domnia sa consideră că lipsa unui răspuns în termenul legal din partea unui conducător al unei instituții de stat, plătit din bani publici, la activitatea de control parlamentar exercitată de deputați și senatori sau la sesizări din partea cetățenilor constituie o formă de discriminare, dna Mariana Vârgă a apreciat că acest lucru ține, în primul rând de nerespectarea atribuțiilor conferite de lege, iar dacă răspunsul este selectiv intră, cu certitudine, în categoria unui răspuns discriminatoriu.

Dl deputat Ilie-Alin Coleșa, Grupul parlamentar AUR, membru al Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale, a adresat aceeași întrebare, referitoare la respectarea, în legislația românească, a drepturilor membrilor comunității LGBTQIA+, respectiv dacă aceștia sunt discriminați sau, dimpotrivă, se bucură de o discriminare pozitivă.

La această întrebare, dna Vârgă a precizat că nu există o legislație specifică pentru drepturile membrilor comunității LGBT în România, în acest caz se poate ține cont doar de Constituție, care acordă drepturi egale pentru toți cetățenii și, pe cale de consecință, interzice orice discriminare, inclusiv împotriva membrilor acestui segment al societății.

La nedumerirea dnei deputate Violeta Alexandru, membră a Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale, neafiliată unui grup parlamentar, legată de absența unei activități în domeniul discriminării și al respectării drepturilor omului, cu excepția unui singur seminar de două zile, care ar recomanda-o pentru ocuparea acestei funcții, dna Vârgă a explicat că, în calitate de magistrat, a participat la un număr însemnat de conferințe și seminarii organizate de Consiliul Superior al Magistraturii sau de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, participarea la acestea fiind obligatorie în calitatea pe care o avea la acel moment.

Referitor la întrebarea dnei deputat cu privire la domeniile în care se manifestă cu precădere discriminarea în cazurile aduse în fața instanței, dna Vârgă a precizat că în instanță a întâlnit cazuri legate de discriminare în domeniul relațiilor de muncă, discriminare în ceea ce privește modul de executare a pedepselor în penitenciare sau discriminarea jurnaliștilor, mulți dintre aceștia solicitând chiar despăgubiri pentru modul în care au fost tratați în anumite situații.

Având în vedere că membrii comisiilor reunite nu au mai adresat nicio întrebare, iar ultima candidată înscrisă, dna Ana-Maria Dalu, se află în imposibilitate de a participa la audieri, din motive medicale, așa cum s-a precizat încă de la începutul audierilor, dl senator Niculescu-Țăgârlaș i-a dat cuvântul dlui deputat Mihai-Alexandru Badea, pentru o problemă de procedură. Astfel, acesta a atras atenția că rolul comisiilor parlamentare este de a sprijini lucrările Plenului,

comunicându-i o recomandare de vot și, așa cum la ședințele obișnuite nu se supune la vot un aviz pentru toate proiectele de pe ordinea de zi, ci câte un aviz pentru fiecare proiect, și în cazul acestor audieri ar trebui procedat în același fel, respectiv să fie supus la vot câte un aviz pentru fiecare candidat în parte, nu pentru toți, în acest fel putând fi evitate și deciziile Curții Constituționale, cum a fost precedentă, prin care a fost anulată hotărârea Parlamentului și a fost necesară o nouă audiere, cea de față.

În replică, dl senator Niculescu-Țâgârlaș, a precizat că decizia Curții Constituționale nu are relevanță asupra avizului pe care îl dau comisiile, plenul reunit având calitatea de decident final, și întrucât criticile membrilor Grupului parlamentar USR nu au niciun ecou juridic, a supus la vot un aviz comun favorabil pentru toți cei șapte candidați. Propunerea a primit aviz favorabil cu majoritate de voturi, înregistrându-se 6 abțineri, la Camera Deputaților: 2 la Comisia juridică, de disciplină și imunități și 4 la Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale.

Ca urmare, s-a procedat la întocmirea avizului comun favorabil, semnarea și înaintarea acestuia către Plenul reunit al celor două Camere ale Parlamentului.

Ordinea de zi fiind epuizată, domnul senator Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș, președintele de ședință, a declarat închise lucrările ședinței comune.

PREȘEDINTE,

**Deputat
Iusein IBRAM**

Întocmit:

consilier parlamentar Elena Zorilă