

**Conf. cu originalul**

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia pentru drepturile omului, culte
și problemele minorităților naționale

SINTEZA

ședinței Comisiei din data de 21 martie 2023

Ședința Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale s-a desfășurat în data de 21 martie a.c., având următoarea ordine de zi:

1. PLx 35/2023 - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare
2. PLx 36/2023 - Propunere legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.73/1993 pentru înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Legislativ
3. PLx 37/2023 - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.372 din 13 decembrie 2005 privind performanța energetică a clădirilor
4. PLx 127/2023 - Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.185/2022 pentru modificarea art.2 alin.(3) din Legea nr.255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local
5. PLx 128/2023 - Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.186/2022 privind unele măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2022/1.854 a Consiliului din 6 octombrie 2022 privind o intervenție de urgență pentru abordarea problemei prețurilor ridicate la energie
6. PLx 132/2023 - Proiect de Lege privind lanțul scurt de aprovizionare
7. PLx 134/2023 - Proiect de Lege pentru modificarea art.65 alin.(5) din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice
8. PLx 135/2023 - Proiect de Lege pentru completarea art.29 din Legea audiovizualului nr.504/2002 precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.148/2000 privind publicitatea
9. PLx 136/2023 - Propunere legislativă pentru modificarea art.597 din Legea nr.135/2010 privind Codul de procedură penală
10. PLx 137/2023 - Propunere legislativă pentru modificarea art.335 alin.(1) din Legea nr.286 din 17 iulie 2009 privind Codul penal
11. PLx 139/2023 - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății
12. PLx 144/2023 - Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.188/2000 privind executorii judecătorești
13. PLx 147/2023 - Proiect de Lege pentru modificarea art.437 din Legea nr.286/2009 privind Codul penal
14. PLx 148/2023 - Proiect de Lege pentru modificarea art.65 alin.(5) din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice
15. PLx 154/2023 - Proiect de Lege pentru modificarea art.65 alin.(5) din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice
16. PLx 155/2023 - Proiect de Lege pentru modificarea art.65 alin.(5) din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice

17. PLx 157/2023 - Propunere legislativă pentru modificarea art.65, alin.(5) din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice
18. PLx 159/2023 - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea "Legii nr.263 din 16 decembrie 2010 privind sistemul unitar de pensii publice"
19. COM(2023)40 - Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor - Consolidarea dialogului social în Uniunea Europeană prin valorificarea întregului său potențial de gestionare a tranzițiilor echitabile.

Ședința a fost condusă de dl deputat Iusein Ibram, președintele Comisiei.

Propunerea legislativă înscrisă la primul punct al ordinii de zi (Pl-x 35/2023) a primit aviz favorabil, cu majoritate de voturi.

În scurta dezbatere inițiată la propunerea legislativă înscrisă la punctul doi al ordinii de zi (Pl-x 36/2023), dna deputat Violeta Alexandru atrage atenția, în primul rând, că modul în care este formulat textul poate genera interpretări, în sensul posibilității accesului inclusiv la funcții de conducere și cu alte specialități decât cea juridică, iar în al doilea rând, observă că structura organizatorică a Consiliului Legislativ nu va mai fi supusă aprobării Camerei Deputaților și Senatului.

În replică, dna deputat Simona-Maya Teodoroiu este de acord că ar trebui specificat mai clar că accesul și cu alte specialități decât cea juridică este valabil doar pentru funcțiile care nu sunt de specialitate. În ceea ce privește cea de-a doua problemă, consideră că schema de personal a Consiliului nu va putea fi mărită foarte mult având în vedere că bugetul instituției va fi înaintat spre aprobare tot la Camera Deputaților și la Senat.

Supusă la vot, propunerea legislativă a primit aviz favorabil, cu majoritate.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul trei al ordinii de zi (Pl-x 37/2023) a primit aviz favorabil, cu majoritate de voturi.

La dezbaterile proiectului de lege de aprobare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.185/2022, înscris la punctul patru al ordinii de zi (PL-x 127/2023), a participat, din partea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, dl secretar de stat Sándor Gábor, care a precizat, în luarea sa de cuvânt, că prin modificarea alin.(3) al art.2 din Legea nr.255/2010, propusă prin proiectul de act normativ, se dă Ministerului Transporturilor posibilitatea de a demara procedurile de expropriere pentru cauză de utilitate publică a spitalelor din rețeaua proprie, care se află într-o stare avansată de degradare și asupra cărora nu se poate interveni deoarece clădirile și terenurile aferente sunt, în prezent, retrocedate.

Supus la vot, proiectul de lege a primit aviz favorabil, cu majoritate.

În cadrul unei scurte debateri asupra proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.186/2022 (PL-x 128/2023), înscris la punctul cinci, dl deputat Ilie-Alin Coleșa a subliniat că această contribuție de solidaritate temporară asupra profiturilor excedentare generate de societățile comerciale care desfășoară activități în sectoarele țițeiului, gazelor naturale, cărbunelui și rafinăriilor ar trebui aplicată progresiv, pe etape ale veniturilor realizate de fiecare societate comercială, iar dl deputat Ludovic Orban a atras atenția că regulamentele Uniunii Europene nu se transpun, ele sunt de aplicabilitate directă, dar că există praguri minime, care pot fi reglementate de Guvern, prin ordonanță de urgență.

Supus la vot, proiectul de lege a primit aviz favorabil, cu majoritate.

Proiectul de lege înscris la punctul șase al ordinii de zi (PL-x 132/2023) a primit aviz favorabil, cu majoritate de voturi.

La proiectul de lege înscris la punctul șapte al ordinii de zi (PL-x 134/2023), dl deputat Gál Károly, a adus în atenția celor prezenți situația din orașul în care locuiește, care se află pe lista localităților ai căror locuitori beneficiază de dreptul de pensionare anticipată cu doi ani, fără penalizare, dar care, de-a lungul timpului, având posibilitatea de a opta între pensionarea anticipată cu cinci ani și cea cu doi ani, au optat pentru prima, doar șapte persoane alegând-o pe cea de-a doua. De asemenea, în zonele miniere, oamenii au beneficiat de grupă de muncă în condiții speciale, astfel că nu au optat pentru prevederile art.65 alin.(5). Prin urmare, în general, nu sunt foarte multe persoane care să opteze pentru acest drept.

DL deputat Ludovic Orban a atras atenția că, totuși, nu există studii temeinice care să ateste gradul de poluare al zonei, tipul de noxe, ce fel de boli au cauzat, că ar trebui să se țină seama de circulația aerului în zonă, considerând, astfel, că nu se justifică includerea orașului Codlea în listă.

În final, supus la vot, proiectul de lege a primit aviz favorabil, cu majoritate.

Proiectul de lege înscris la punctul opt al ordinii de zi (PL-x 135/2023) a primit aviz favorabil, cu majoritate de voturi.

La proiectul de lege înscris la punctul nouă al ordinii de zi (PL-x 136/2023), luând cuvântul în calitate de inițiator, dna deputat Oana Murariu a arătat că inițiativa legislativă nu se referă la procese în desfășurare, ci la persoane condamnate, deja încarcerate, care formulează contestații la executare, caz în care instanțele de executare și administrațiile penitenciarelor au reclamat numeroase abuzuri de drept din partea deținuților, care deturneză procedurile judiciare de la scopul acestora de soluționare a unor probleme reale, cu singurul obiectiv de a ieși, chiar și temporar, din penitenciar. Odată formulată contestația, deținutul trebuie escortat la instanță, pentru a fi prezent fizic în sala de judecată, iar acest lucru presupune utilizarea resurselor umane ale penitenciarului, care nu pot efectua alte activități în această perioadă, se utilizează vehiculele de escortă, combustibil și, în plus, timpul întregului personal implicat în gestionarea procedurilor necesare, toate acestea generând la nivel național costuri extrem de ridicate pentru sistemul judiciar și încărcarea suplimentară a instanțelor, și așa suprasolicitate.

Prin sistemul de videoconferință, care se organizează la locul de deținere, sunt respectate garanțiile procesuale, este asigurată contradictorialitatea procesului, condamnatul fiind în prezența apărătorului, aflat în aceeași cameră, toți participanții procesuali putând comunica unii cu ceilalți în timp real, similar situației în care s-ar afla fizic în sala de judecată. Astfel, pe lângă reducerea semnificativă a cheltuielilor sistemului judiciar, o altă consecință benefică ar fi degrevarea instanțelor de judecată.

În plus, în ultimii ani Ministerul Justiției a investit sume considerabile pentru dotarea penitenciarelor și a centrelor de detenție cu sisteme de videoconferință, care au funcționat foarte bine în perioada pandemiei de Covid-19, când au reprezentat singurul mijloc posibil de comunicare. Însă, odată ridicate restricțiile, deținuții au fost rareori de acord cu audierea prin intermediul videoconferinței.

În esență, inițiativa legislativă propune ca regula, în aceste cazuri care vizează exclusiv persoane condamnate, să fie audierea prin intermediul videoconferinței, iar posibilitatea de participare la proces în sala de judecată să rămână la aprecierea instanței, pentru motive întemeiate, rămânând excepția.

DL secretar de stat Mihai Pașca, invitat din partea Ministerului Justiției, a apreciat ca salutar actul de a investi în tehnologie, acest mijloc de comunicare la distanță fiind imperios necesar, dar a precizat că ministerul pe care îl reprezintă nu susține inițiativa legislativă, problema fiind că impune această măsură ca regulă și doar ca excepție prezența în fața instanței, fără acroșul deținuților, ceea ce îi poate crea acestuia probleme în situația unei plângeri față de conducerea penitenciarului sau al unor cazuri disciplinare.

Domnia sa a precizat că, în susținerea propunerii legislative, în expunerea de motive se face trimitere la două hotărâri ale Curții Europene a Drepturilor Omului, *Põnkä împotriva Estoniei* și *Igranov și alții împotriva Rusiei*, potrivit cărora ascultarea unei părți se poate face și prin proceduri alternative, precum sistemul de audiere prin videoconferință, nefiind necesar să fie efectuată în format fizic, în sala de judecată, chiar dacă cel audiat astfel execută o pedeapsă privativă de libertate, fără a se încălca prin această procedură art.6 din Convenție. Cu toate acestea, inițiatorii au trecut cu vederea un aspect esențial, respectiv la modul în care se asigură apărarea, prin videoconferință diminuându-se posibilitățile apărătorului, fiind dificilă comunicarea cu inculpatul și, în plus, un alt aspect se referă la locul fizic în care se va afla avocatul la penitenciar. De asemenea, reglementarea constituie un minus și pentru judecători, care au nevoie de toate indiciile, inclusiv de limbajul nonverbal.

Domnia sa a precizat, de asemenea, că în cazul în care deținutul se află în imposibilitate temporară de a se prezenta în fața instanței, organizarea unei videoconferințe nu ar trebui să constituie un impediment, dar acest lucru trebuie făcut cu acordul deținuților și a

recunoscut, de asemenea, că afacerile judiciare ale deținuților constituie o problemă reală, dar că, totuși, trebuie să se țină seama de respectarea dreptului la apărare.

În replică la afirmațiile dlui secretar de stat, dna deputat Simona-Maya Teodoroiu a precizat că penitenciarul organizează videoconferința punând la dispoziție o cameră, supravegheată video, unde sunt prezenți deținutul și avocatul său și interpretul, dacă este cazul, esențial fiind ca toate persoanele să fie prezente în aceeași cameră, iar ceilalți sunt pe monitoare, se văd toți, astfel că situația nu constituie nici un handicap. De asemenea, domnia sa a atras atenția și asupra punctului de vedere al Consiliului Superior al Magistraturii, în care se precizează că textul nu este neconstituțional și, dacă ținem seama și de hotărârile Curții Europene a Drepturilor Omlui, ne aflăm în situația în care există două viziuni diferite: una conservatoare, cea a ministerului, alta modernă, cea a Parlamentului.

În cuvântul său, dna deputat Violeta Alexandru, precizând încă de la început că este pentru digitalizare, a subliniat că, pe de o parte ar fi fost mai potrivit dacă videoconferința nu ar fi fost regula și singura soluție, iar pe de altă parte că ar fi fost necesară o implementare progresivă, 3-4 ani, urmată de verificarea rezultatelor din care să rezulte câte persoane au apelat la acest mijloc, cum funcționează întregul mecanism, și abia apoi să se treacă la obligativitatea utilizării.

Ca răspuns, dna deputat Oana Murariu a precizat că singura perioadă în care a funcționat sistemul a fost în timpul pandemiei de Coronavirus, prin urmare, doar forțați de împrejurări, pentru ca odată încetate restricțiile sanitare, nici un deținut să nu îl mai solicite.

În susținerea reglementării, dna deputat Cristina Vecerdi, a precizat că în sistemul medical, în medicina prespitalicească și în cea de urgență, este reglementată teleconsultația, prin care se limitează transferurile pacienților și pierderea unui timp prețios pentru aceștia, medicii făcând schimb de informații pentru a-și lămurii diagnosticul sau medicul cu mai puțină experiență fiind ajutat să stabilizeze pacientul.

În finalul dezbaterilor, supusă la vot, propunerea legislativă a primit aviz favorabil, cu majoritate.

La propunerea legislativă înscrisă la punctul zece al ordinii de zi (Pl-x 137/2023), dl secretar Mihai Pașca a precizat că Ministerul Justiției nu susține inițiativa legislativă, deoarece există o suprapunere cu proiectul de punere în acord cu decizia Curții Constituționale, care acum se află în dezbateri la Comisia juridică a Senatului, părerea domniei sale fiind că cele două proiecte ar trebui discutate împreună, opinie împărtășită și de dna deputat Simona-Maya Teodoroiu și de dl deputat Gál Károly.

Supusă la vot, propunerea legislativă a primit aviz favorabil, cu majoritate.

În urma unui scurt schimb de opinii referitor la componența actuală a consiliilor de administrație, propunerea legislativă înscrisă la punctul unsprezece al ordinii de zi (Pl-x 139/2023) a primit aviz negativ, cu majoritate.

La dezbaterile proiectului de lege înscris la punctul doisprezece al ordinii de zi (PL-z 144/2023) a fost prezentă, în calitate de invitată, doamna avocat Vărgă Mariana, expert sindical din partea Confederației Sindicale Naționale Meridian, care, în deschiderea dezbaterilor a arătat că proiectul de act normativ încalcă grav Constituția României, respectiv art.15, întrucât permite executorilor judecătorești din altă țară să execute cetățenii români, fără să distingă dacă se întemeiază pe o decizie a unei instanțe din țară sau a uneia din străinătate. În opinia sa, finalizarea actului de justiție trebuie să aparțină doar cetățenilor români, cel mult celor care au dublă cetățenie, una dintre acestea fiind, obligatoriu, română. De asemenea, doamna avocat atrage atenția că, printre modificările propuse se numără și posibilitatea ca executorul judecătoresc să fie, simultan, și parlamentar.

Dna deputat Simona-Maya Teodoroiu a propus amânarea dezbaterii acestei inițiative legislative pentru o săptămână și invitarea la dezbateri a unui reprezentant al Ministerului Justiției, în vederea lămuririi tuturor aspectelor sesizate. Propunerea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

La dezbaterile punctului treisprezece înscris pe ordinea de zi (PL-x 147/2023) a fost prezent dl secretar de stat Pașca Mihai, care a precizat că Ministerul Justiției nu susține adoptarea acestei inițiative legislative, în primul rând, pentru că modalitatea de sancționare propusă este excesivă, eventual ar fi de acceptat o incriminare contravențională, iar în al doilea

rând, este vorba de o problemă de tehnică legislativă, în sensul că modificarea nu ar trebui să vizeze art.437, care face parte din Titlul – Infrafracțiuni contra capacității de luptă a forțelor armate, Capitolul – Infrafracțiuni săvârșite de militari sau de civili.

Supus la vot, proiectul de lege a primit aviz negativ, cu majoritate.

Proiectele de legi înscrise la punctele paisprezece, cincisprezece și șaisprezece au ca obiect de reglementare modificarea alin.(5) al art.65 al Legii nr.263/2010, în sensul extinderii categoriei de persoane care beneficiază de reducerea vârstei standard de pensionare cu 2 ani, fără penalizare, și la persoanele care au locuit cel puțin 30 de ani în zonele afectate de poluare din localitățile Cicârlău, Desești, Satulung, Șișești, Remetea Chioarului și Copalnic Mănăstur din județul Maramureș, precum și pe o rază de 8 km în jurul acestora (PL-x 148/2023), din municipiul Arad și localitățile Vladimirescu, Horea, Cicir și Mândruloc din județul Arad, precum și pe o rază de 8 km în jurul acestora (PL-x 154/2023), respectiv din localitatea Comănești din județul Bacău, precum și pe o rază de 8 km în jurul acesteia (PL-x 155/2023).

Supuse, pe rând, la vot, fiecare dintre cele trei proiecte de acte normative a primit câte un aviz negativ, cu majoritate, fără a genera dezbateri.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul șaptesprezece al ordinii de zi (PL-x 157/2023), care are un obiect de reglementare identic cu cel al proiectului de lege înscris la punctul șapte (PL-x 134/2023), a primit aviz favorabil, cu majoritate.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul optsprezece (PL-x 159/2023) a primit aviz negativ, cu majoritate, fără a genera dezbateri.

Cu majoritate de voturi, membrii Comisiei au hotărât întocmirea unui proiect de opinie favorabil pentru Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Consolidarea dialogului social în Uniunea Europeană prin valorificarea întregului său potențial de gestionare a tranzițiilor echitabile - COM(2023)40, înscrisă la punctul nouăsprezece al ordinii de zi.

Din totalul de 27 de membri ai Comisiei, la lucrări au participat 22 de deputați, după cum urmează: Iusein Ibram, din Grupul parlamentar al minorităților naționale, președinte; Cătălin-Zamfir Manea, Grupul parlamentar al minorităților naționale, vicepreședinte; Oana Murariu, Grupul parlamentar USR, vicepreședintă; Simona-Maya Teodoroiu, Grupul parlamentar PSD, vicepreședintă; Daniel-Florin Ghiță, Grupul parlamentar PSD, secretar; Eugen Bejinariu, Romulus-Marius Damian, Cristina-Elena Dinu, Eliza-Mădălina Peța-Ștefănescu, Elena Stoica, Laura-Cătălina Vicol-Ciorbă, Grupul parlamentar PSD; Ilie-Alin Coleșa, din Grupul parlamentar AUR; Károly Gál, Grupul parlamentar UDMR; Ionel Stancu, Grupul parlamentar al minorităților naționale; Eugen Terente, Grupul parlamentar USR; Cristina-Agnes Vecerdi, Grupul parlamentar PNL; Victoria-Violeta Alexandru, Ciprian Ciubuc, Ludovic Orban, Ion Ștefan, Antonel Tănase, Dragoș-Cătălin Teniță, neafiliați unui grup parlamentar.

Au fost absenți: József-György Kulcsár-Terza, Grupul parlamentar UDMR, secretar; Mirela Elena Adomnicăi, Grupul parlamentar PSD; Cristian-Paul Ichim, Anamaria Gavrilă, George-Adrian Paladi, neafiliați unui grup parlamentar.

PREȘEDINTE,

**Deputat
Iusein IBRAM**

Întocmit:
consilier parlamentar Elena Zorilă