



Conf. cu originalul

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia pentru drepturile omului, culte
și problemele minorităților naționale

SINTEZA

ședinței Comisiei din data de 28 martie 2023

Ședința Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale s-a desfășurat în data de 28 martie a.c., având următoarea ordine de zi:

1. PLx 52/2023 - Propunere legislativă pentru completarea Legii educației naționale nr.1/2011
2. PLx 142/2023 - Proiect de Lege privind completarea Legii nr.241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale
3. PLx 143/2023 - Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice
4. PLx 144/2023 - Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.188/2000 privind executorii judecătorești
5. PLx 145/2023 - Proiect de Lege privind organizarea activității de prevenire a separării copilului de familie
6. PLx 146/2023 - Proiect de Lege pentru completarea art.165 din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății
7. PLx 150/2023 - Proiect de Lege pentru completarea art.3 din Legea nr.350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general
8. PLx 151/2023 - Proiect de Lege pentru completarea art.52 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice
9. PLx 152/2023 - Proiect de Lege pentru modificarea art. 13 alin.(4) din Legea recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 și pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului - Lupeni - august 1977 nr.341/2004
10. PLx 153/2023 - Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă
11. PLx 99/2023 - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune
12. PLx 173/2023 - Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.329/2003 privind exercitarea profesiei de detectiv particular
13. PLx 164/2023 - Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.4/2023 privind stabilirea unor măsuri de restituire a unor contribuții de asigurări sociale de sănătate
14. PLx 166/2023 - Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc

15. PLx 169/2023 - Proiect de Lege pentru modificarea art.3 lit.a) din Legea nr.273/2004 privind procedura adopției
16. PLx 172/2023 - Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.21/2023 pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact în domeniul sănătății
17. PLx 175/2023 - Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.12/2023 pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții privind evidența persoanelor și cartea electronică de identitate
18. PLx 176/2023 - Proiect de Lege privind modificarea și completarea Legii nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscal
19. PLx 177/2023 - Proiect de Lege privind stabilirea unor măsuri în vederea finalizării procedurilor administrative de soluționare a cererilor aflate pe rolul comisiilor județene, respectiv a municipiului București pentru aplicarea Legii nr.9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940 și a Legii nr.290/2003 privind acordarea de despăgubiri sau compensații cetățenilor români pentru bunurile proprietate a acestora, sechestrate, reținute sau rămase în Basarabia, Bucovina de Nord și ținutul Herța, ca urmare a stării de război și a aplicării tratatului de Pace între România și Puterile Aliate și Asociate, semnat la Paris la 10 februarie 1947 și pentru modificarea Legii nr.164/2014 privind unele măsuri pentru accelerarea și finalizarea procesului de soluționare a cererilor formulate în temeiul Legii nr.9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, precum și ale Legii nr.290/2003 privind acordarea de despăgubiri sau compensații cetățenilor români pentru bunurile proprietate a acestora, sechestrate, reținute sau rămase în Basarabia, Bucovina de Nord și ținutul Herța, ca urmare a stării de război și a aplicării Tratatului de Pace între România și Puterile Aliate și Asociate, semnat la Paris la 10 februarie 1947, și pentru modificarea unor acte normative
20. PLx 178/2023 - Proiect de Lege pentru modificarea art.6 din Legea nr.61/1993 privind alocația de stat pentru copii
21. PLx 179/2023 - Proiect de Lege pentru completarea art.804 din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății
22. PLx 180/2023 - Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.273/2004 privind procedura adopției
23. PLx 182/2023 - Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților
24. PLx 183/2023 - Proiect de Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative în scopul creșterii gradului de digitalizare a serviciilor consulare
25. PLx 184/2023 - Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal
26. PLx 185/2023 - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.53/2003 - Codul Muncii și modificarea Legii nr.62/2011 a dialogului social în vederea reglementării unitare a jurisdicției muncii
27. PLx 186/2023 - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea O.U.G. nr.57/2019 privind Codul Administrativ
28. PLx 187/2023 - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii cetățeniei române 21/1991
29. PLx 188/2023 - Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.13/2023 pentru modificarea art.205 alin.(10) din Legea educației naționale și prorogarea unor termene.

Ședința a fost condusă de dl deputat Iusein Ibram, președintele Comisiei.

La propunerea legislativă înscrisă la primul punct al ordinii de zi (PL-x 52/2023), în calitate de coinițiator, dl deputat Ilie-Alin Coleșa a oferit o scurtă explicație cu privire la motivul elaborării acestei inițiative legislative, prin care se încearcă instituirea unui termen mai lung, care să permită cadrelor didactice afectate de decizii ale Ministerului Educației, emise în cursul anului școlar, să își găsească alte posturi cel puțin similare ori să își completeze norma didactică.

Supusă la vot, propunerea legislativă a primit aviz negativ, cu majoritate.

Proiectul de lege înscris la punctul doi al ordinii de zi (PL-x 142/2023) a primit aviz favorabil, cu majoritate de voturi.

La dezbaterile proiectului de lege înscris la punctul trei al ordinii de zi (PL-x 143/2023) au participat, în calitate de invitați, dl Dumitru Coarnă, deputat neafiliat unui grup parlamentar, dl Mihai Eduard Frasin, șeful Serviciului Guvernanță Corporativă din cadrul Ministerului Economiei, dl Silviu Geană, liderul Federației Silva a Sindicatelor din Silvicultură și doamna avocat Vârgă Mariana, expert sindical din partea Confederației Sindicale Naționale Meridian.

În contextul unei dezbateri ample, în luarea sa de cuvânt, dl deputat Dumitru Coarnă, a arătat că statul român are în posesie 240 de întreprinderi, care desfășoară în principal activități economice și funcționează ca regii autonome. Pentru acestea, proiectul de lege prevede că pot fi reorganizate de către autoritățile tutelare prin separarea serviciilor publice de activitățile comerciale. Iar activitățile comerciale, astfel divizate, vor fi organizate în societăți pe acțiuni sau în societăți cu răspundere limitată. Domnia sa a atras atenția că aceasta înseamnă să transferăm bunăstarea națională unor corporații, lucru pe care îl consideră inadmisibil. În particular, referindu-se la transferarea fondului forestier al României, care este bun proprietate publică de siguranță națională, aflat în administrarea Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva, dl deputat a atras atenția că se încalcă, în primul rând, Constituția României, respectiv art.136, potrivit căruia bunurile proprietate publică sunt inalienabile, iar în al doilea rând, Legea nr.51/1991 privind securitatea națională, care prevede că orice acțiuni sau inacțiuni care lezează interesele economice strategice ale României, care au ca efect periclitarea, gestionarea ilegală, degradarea sau distrugerea resurselor naturale, fondurilor forestier, cinegetic și piscicol, a apelor și a altor asemenea resurse reprezintă amenințări la adresa securității naționale a țării. De asemenea, consideră că este încălcată Legea nr.46/2008 – Codul silvic, potrivit căreia administrarea pădurilor reprezintă totalitatea activităților cu caracter tehnic, economic și juridic desfășurate de Regia Națională a Pădurilor, astfel că prin separarea administrării de comercializare, restul rămâne proprietate goală. Nu în ultimul rând, domnia sa a atras atenția că sunt încălcate și prevederile art.868 din Codul civil, conform cărora administrarea bunurilor proprietate publică aparține regiilor autonome, nicidecum societăților pe acțiuni sau celor cu răspundere limitată. În final, ținând seama de cele arătate, dl deputat Coarnă a precizat că, la propunerea Federației Sindicatelor din Silvicultură, a adus un amendament la art.1 alin.(2) lit.c), de la art.I din proiectul de lege, în sensul exceptării administrării fondului forestier proprietate publică de la aplicarea guvernantei corporative, aceasta fiind un sistem de management care are ca obiectiv principal maximizarea funcției economice a pădurilor și obținerea de profit.

Următorul înscris la cuvânt, dl Silviu Geană a precizat, pentru început, că reprezintă sindicatele din zona forestieră și că acest proiect de lege, care a fost inițiat în 14-15 decembrie 2022 și promovat repede în Senat, afectează 236 de regii naționale și peste 1000 de regii la nivel local, iar Guvernul nu poate să precizeze impactul social, economic și nici cel asupra sistemului juridic, implicațiile pe care le va avea asupra legislației în vigoare. În continuare, domnia sa a precizat că proiectul de lege pune bazele privatizării acestor regii, prin crearea mecanismului necesar pentru listarea la bursă. Părerea sa este că pădurile ar trebui scoase din categoria de guvernanță corporativă.

Dl Geană a subliniat că Regia Națională a Pădurilor, care administrează o suprafață de 3,1 milioane ha de păduri proprietate publică a statului, reprezentând 48% din fondul forestier național, plus 1,1 milioane ha de păduri aparținând altor categorii de proprietari

pentru care se asigură administrarea și serviciile silvice, funcționează pe bază de autogestiune și înregistrează în fiecare an profit, din care o parte se transformă în venit la bugetul de stat, iar din cealaltă parte asigură gospodărirea durabilă a fondului forestier proprietate publică a statului, efectuarea lucrărilor de împăduriri, accesibilizarea fondului forestier prin construcția de drumuri forestiere, gestionarea fondurilor cinegetice și piscicole, administrarea parcurilor naționale și naturale, administrarea patrimoniului genetic național al cailor de rasă.

De asemenea, rolul socio-economic al pădurilor este important și din perspectiva asigurării locurilor de muncă, în special în mediul rural, contribuind la prevenirea migrației forței de muncă.

Domnia sa a atras atenția că divizarea activităților de administrare și exploatare a pădurilor de cele de comercializare a produselor lemnoase va pune în pericol administrarea proprietății publice a statului prin neasigurarea resurselor necesare gestionării durabile și unitare a fondului forestier și va conduce la afectarea a zeci de mii de locuri de muncă. Această situație vine în contradicție inclusiv cu principiile Conferinței ministeriale de la Helsinki, din 1993, privind protecția pădurilor în Europa, potrivit cărora gestionarea durabilă a pădurilor presupune gospodărirea și protejarea acestora, prin dezvoltarea echilibrată și unitară a celor trei funcții ale pădurilor: cea ecologică, cea socială și cea economică.

În final, dl Geană le-a adresat deputaților prezenți rugămintea ca, ținând seama de informațiile prezentate, să dea proiectului de lege un aviz nefavorabil.

Doamna avocat Mariana Vârgă, în susținerea afirmațiilor antevorbitorului său, a precizat că prin adoptarea proiectului de lege statul român va rămâne doar cu nuda proprietate, exploatarea trecând la privat. Această procedură încalcă grav art.135 din Constituție, potrivit căruia statul trebuie să asigure protejarea intereselor naționale în activitatea economică, exploatarea resurselor naturale, în concordanță cu interesul național, refacerea și ocrotirea mediului înconjurător, precum și menținerea echilibrului ecologic, toate aceste lucruri putând fi realizate doar prin intermediul regiilor autonome, și nu de către entități private. Doamna avocat a subliniat că adoptarea acestui proiect de act normativ este determinată doar de accesarea banilor din Planul Național de Redresare și Reziliență, dar că Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică nu ne poate impune nici o condiție, poate să facă doar recomandări, pentru că România nu este membră a acestei organizații. În plus, Organizația precizează că separarea activităților unei întreprinderi publice nu este întotdeauna eficientă, iar principiile acesteia nu sunt în contradicție cu existența întreprinderilor de stat care combină activități economice cu obiective de politică publică, așa cum este cazul Regiei Naționale a Pădurilor.

Într-o scurtă intervenție, dl deputat Cătălin Teniță și-a manifestat interesul cu privire la modul în care funcționează sistemul în alte țări, mai ales că România nu are, totuși, cele mai multe păduri, dacă funcționează sub o entitate a statului toate componentele.

Doamna avocat Vârgă a precizat că în țările Uniunii Europene membre ale Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică, administratorii pădurilor statului care funcționează în condiții similare cu Romsilva au în atribuții și comercializarea produselor lemnoase din pădurile pe care le administrează. Prin adoptarea proiectului de lege, România ar deveni singurul stat european în care administrarea și gestionarea pădurilor nu ar include și comercializarea produselor lemnoase de către aceeași entitate.

Reprezentantul Ministerului Economiei, dl director Frasin, a precizat că vineri a adus un amendament în comisia de fond de la Senat, în sensul de a fi păstrată ordonanța de urgență, de a fi menținută exceptarea în anumite situații. Astfel s-a propus introducerea, la art.2 a literei d), care a preluat tot textul de la alin.(2) al art.2 din ordonanță, referitor la întreprinderile publice. Statul poate avea 51% din acțiuni și culege profit, iar din acționar minoritar poate ajunge acționar majoritar; amendamentul există, este în vigoare.

În acest moment al dezbaterilor, dl deputat Iusein Ibram a readus în atenția membrilor comisiei amendamentul formulat de dl deputat Dumitru Coarnă, de completare a art.1 alin.(2) lit.c), de la art.I din proiectul de lege, în sensul exceptării administrării fondului forestier proprietate publică de la aplicarea guvernantei corporative, precizând că pentru a fi supus la vot trebuie să fie însoțit de cel puțin un membru al comisiei. Amendamentul a fost însoțit de dna deputat Anamaria Gavrila și de dl deputat Ilie Alin Coleșa. Supus la vot, a fost respins cu majoritate.

În acest context, dl deputat Dumitru Coarnă a precizat că propune încă un amendament, respectiv eliminarea literei f) de la art.3, care reglementează că autoritatea publică tutelară exercită dreptul de proprietate asupra acțiunilor sau a părților sociale deținute de întreprinderile publice aflate sub controlul său direct sau indirect, prin adoptarea deciziilor privind înstrăinarea participațiilor și prin listarea pe piețele reglementate, deoarece încalcă art. 136 din Constituție, art.868 din Codul Civil și prevederile Legii nr.51/1991 privind securitatea națională.

Însușit de dna deputat Anamaria Gavrilă și de dl deputat Ilie Alin Coleșa și supus la vot, și acest amendament a fost respins, cu majoritate.

Luând cuvântul, dna deputat Anamaria Gavrilă a precizat, pentru a elimina orice suspiciuni de partizanat, că vine din mediul privat, dar că acest lucru nu exclude înțelegerea faptului că sunt anumite regii autonome care țin de siguranța națională, care, din păcate, nu a constituit un criteriu în elaborarea acestui proiect de lege, așa cum ar fi fost necesar într-un plan de țară. Doamna deputat a subliniat că ar trebui menținut monopolul statului în anumite domenii, pentru beneficiul tuturor, fără a fi obligat să își justifice în permanență eficiența. Domnia sa a subliniat că, în prezent, tot mai multe state își naționalizează resursele, le cumpără înapoi, în timp ce noi continuăm să vindem, că nu ne punem întrebări legate de costul intrării în diferite organisme și care este beneficiul pentru România, că prin acte normative ca cel de față nu avem în vedere principiile de siguranță națională.

Domnul director Frasin a atras atenția că proiectul de lege tocmai despre aceste sectoare vorbește, că exceptează de la aplicarea principiilor guvernantei corporative industria de apărare, dependentă acum de Ministerul Apărării Naționale, prin acesta România având o situația de excepție.

În finalul dezbaterilor, dl deputat Iusein Ibram a supus la vot proiectul de lege, care a primit aviz negativ, cu majoritate.

La dezbaterile proiectului de lege înscris la punctul patru al ordinii de zi (PL-x 144/2023) au fost prezenți, în calitate de invitați, doamna secretar de stat Roxana Momeu, din partea Ministerului Justiției, dl Dumitru Coarnă, deputat neafiliat unui grup parlamentar, și doamna avocat Mariana Vârgă, expert sindical din partea Confederației Sindicale Naționale Meridian.

Luând cuvântul, în debutul dezbaterilor, dna secretar de stat Momeu a precizat că Ministerul Justiției susține forma elaborată de Guvern, pentru că cea adoptată de Senat schimbă forma legii. aduce patru modificări, inacceptabile: eliminarea răspunderii disciplinare, actualizarea onorariilor, impunerea competențelor digitale generale, mandatul președintelui Uniunii este prelungit fără limită.

Dl deputat Coarnă a adus în atenția membrilor comisiei două amendamente.

Primul, pentru completarea art.2², în sensul că actul îndeplinit de executorul judecătoresc este act de autoritate publică și are forța probantă prevăzută de lege, iar semnătura electronică calificată a executorului judecătoresc înlocuiește semnătura olografă și ștampila acestuia, doar în cazul actelor de administrare a procesului (încheieri, adrese către instituții etc.), nu și în cazul actelor de executare silită propriu-zise. Însușit de dna deputat Anamaria Gavrilă și de dnii deputați Ciprian Ciubuc, Ilie Alin Coleșa și Daniel Ghiță și supus la vot, a fost respins, cu majoritate.

Al doilea, pentru modificarea și completarea art.15, în sensul că poate fi numit în funcția de executor judecătoresc doar persoana care este cetățean român și are domiciliul în România, însușit de aceeași patru membri ai comisiei, supus la vot, a fost admis, cu majoritate.

În motivarea acestui amendament, dl deputat Coarnă a precizat că justiția este monopol de stat și activitatea de executare silită este activitate procesual civilă de restabilire a ordinii de drept, iar în România activitățile cu caracter public se înfăptuiesc de către cetățenii români, cu domiciliul în România, în cadrul corpurilor profesionale.

În continuare, dna avocat Vârgă a adresat Comisiei rugămintea de a da un aviz nefavorabil proiectului de lege, care cuprinde numeroase reglementări abuzive. De exemplu, la art.42 este reglementată posibilitatea de a fi simultan și executor judecătoresc și parlamentar.

În replică, dna secretar de stat Momeu a precizat că reglementarea de la art.42 pe legea veche era incompatibilă, pe legea nouă, nu, deoarece este considerată doar o chestiune de oportunitate.

Dl deputat Coarnă a anunțat că a formulat încă douăzeci de amendamente la proiectul de lege, toate însușite de dna deputat Anamaria Gavrila și de dnii deputați Ciprian Ciubuc, Ilie Alin Coleșa și Daniel Ghiță. Supuse la vot, amendamentele au fost admise, cu majoritate.

Proiectul de lege, în ansamblul său, a primit aviz negativ, cu majoritate.

Proiectul de lege înscris la punctul cinci al ordinii de zi (PL-x 145/2023) a primit aviz favorabil, cu majoritate de voturi.

Luând cuvântul la dezbaterea proiectului de lege înscris la punctul șase al ordinii de zi (PL-x 146/2023), dna deputat Cristina Vecerdi a precizat că, din experiența personală, de șef de secție într-un spital universitar, în cazul în care ai contract cu spitalul, în baza căruia primești o indemnizație, ești angajat al unei universități și ești și medic, nu îți poți îndeplini toate obligațiile, astfel că nu este de acord cu derogarea de la Codul muncii propusă prin proiectul de act normativ.

Supus la vot, proiectul de lege a primit aviz negativ, cu majoritate.

Proiectul de lege înscris la punctul șapte (PL-x 150/2023) a primit aviz negativ, cu majoritate de voturi.

Proiectul de lege de la punctul opt al ordinii de zi (PL-x 151/2023) a primit aviz negativ, cu majoritate de voturi.

Proiectul de act normativ înscris la punctul nouă al ordinii de zi (PL-x 152/2023), a primit aviz negativ, cu majoritate de voturi.

Supus la vot, proiectul de lege înscris la punctul zece al ordinii de zi (PL-x 153/2023) a primit aviz favorabil, cu majoritate.

La dezbaterea proiectului de lege înscris la punctul unsprezece al ordinii de zi (PL-x 99/2023) a participat, din partea Ministerului Culturii, dl secretar de stat Demeter András.

Luând cuvântul, dl secretar de stat a precizat, în primul rând, că, din păcate, nu există un punct de vedere al Guvernului la acest proiect de lege. În al doilea rând, Societatea Română de Radiodifuziune și Societatea Română de Televiziune sunt societăți publice de media aflate sub control parlamentar. Iar în al treilea rând, domnia sa a precizat că se susțin toate observațiile Consiliului Legislativ, potrivit cărora, în esență, proiectul de act normativ nu este de natură să clarifice lucrurile dar poate da naștere, în schimb, la o serie de necorelări cu prevederi ale actului normativ de bază sau alte altor acte normative în materie, motiv pentru care recomandă reanalizarea proiectului.

În concluzie, domnia sa consideră că, în forma prezentată, proiectul de lege nu rezolvă problemele pe care își propune să le rezolve, astfel că Ministerul Culturii nu susține adoptarea acestuia.

Supus la vot, proiectul de act normativ a primit aviz negativ, cu majoritate.

Proiectul de lege de la punctul doisprezece al ordinii de zi (PL-x 173/2023) a primit aviz favorabil, cu majoritate, ca și proiectul de lege înscris la punctul treisprezece al ordinii de zi (PL-x 164/2023), a primit aviz favorabil, cu majoritate de voturi.

La dezbaterea proiectului de lege înscris la punctul paisprezece al ordinii de zi (PL-x 166/2023) au participat dna deputat Andreea Stoica, în calitate de coinițiator, și dl Narcis Godeanu, secretar general al Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc.

Luând cuvântul, dna deputat Stoica, a precizat că împreună cu dna deputat Gabriela Horga, de asemenea coinițitoare a proiectului de act normativ, a formulat patru amendamente, în temeiul cărora se conturează două componente: una referitoare la stabilirea fără echivoc a titularului obligației de interdicere a accesului la jocuri de noroc pentru minori, respectiv operatorul, iar a doua, corelativă cu prima, referitoare la sancțiunile aplicabile în cazul nerespectării obligațiilor asumate la momentul obținerii autorizației.

Dl secretar general Narcis Godeanu a precizat că, în cauză, este o discuție cu mai multe elemente, și că, în esență, Oficiul respinge acest proiect de lege.

La întrebarea dlui deputat Cătălin Teniță referitoare la existența, la nivelul Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc, a unei statistici cu privire la efectele negative ale

jocurilor de noroc, cu privire la impactul social al acestora, dl Godeanu a fost nevoit să recunoască faptul că nu există astfel de statistici, dar a precizat, că dacă acest proiect de act normativ este adoptat, se închid toate sălile de jocuri.

În final, supus la vot, proiectul de lege a primit aviz favorabil, cu majoritate.

Proiectul de lege înscris la punctul cincisprezece al ordinii de zi (PL-x 169/2023) a primit aviz favorabil, cu majoritate.

Supus la vot, proiectul de lege înscris la punctul șaisprezece al ordinii de zi (PL-x 172/2023) a primit aviz favorabil, cu majoritate.

Luând cuvântul la dezbaterea proiectului de lege înscris la punctul șaptesprezece al ordinii de zi (PL-x 175/2023) dna deputat Anamaria Gavrila a precizat, încă de la început, că este împotriva acestui demers legislativ, prin care se deschide o ușă către abuzuri. Domnia sa consideră că, atâta timp cât fiecare cetățean deține un CNP, nu este nevoie de această platformă digitală, pe care să fie transmise tot felul de informații, pe care nu se știe cine le accesează, în condițiile în care sistemul birocratic funcționează este menținut. În continuare, dna deputat a atras atenția că atâta timp cât încă trebuie să se stea la coadă, cu un dosar plin de hârtii, ne concentrăm pe un sistem care, din punct de vedere tehnic, nu este adaptat, ba mai mult, nici nu mai este inclusă posibilitatea cetățeanului de a opta pentru parcursul datelor sale cu caracter personal și nici nu se știe cine deține aceste date, în final. Concluzionând, dna deputat Gavrila a precizat că ar trebui să ne concentrăm pe lucruri care ajută omul, subliniind că regula ar trebui să fie "sistemul în serviciul cetățeanului" și nu invers, "cetățeanul în serviciul sistemului".

Supus la vot, proiectul de lege a primit aviz favorabil, cu majoritate.

În urma unui scurt schimb de opinii, proiectul de lege de la punctul optsprezece al ordinii de zi a primit aviz favorabil, cu majoritate de voturi.

La proiectul de lege de la punctul nouăsprezece al ordinii de zi (PL-x 177/2023), luând cuvântul, dl președinte Iusein Ibram a precizat că nu ar trebui să existe un termen pentru valorificarea acestor drepturi, având în vedere că sunt persoane care abia acum au reușit să găsească actele doveditoare, mai mult sunt persoane care de-a lungul anilor s-au adresat autorităților în vederea obținerii actelor doveditoare dar nu au primit, nici până astăzi, niciun răspuns. În plus, potrivit legii, aceste prevederi se aplică doar pentru cei care au depus deja dosarele.

Supus la vot, proiectul de lege a primit aviz favorabil, cu majoritate.

Proiectul de lege de la punctul douăzeci al ordinii de zi (PL-x 178/2023) a primit aviz negativ, cu majoritate de voturi.

Proiectul de act normativ înscris la punctul douăzeci și unu al ordinii de zi (PL-x 179/2023), supus la vot, a primit aviz negativ, cu majoritate.

La proiectul de lege înscris la punctul douăzeci și doi al ordinii de zi (PL-x 180/2023), dl deputat Ilie Alin Coleșa a subliniat că ar trebui să se aplice aceleași reguli atât pentru familia naturală, cât și pentru cea adoptivă.

Supus la vot, proiectul de lege a primit aviz favorabil, cu majoritate.

La dezbaterile proiectului de lege înscris la punctul douăzeci și trei al ordinii de zi (PL-x 182/2023) a participat, ca invitat din partea Ministerului Justiției, dna secretar de stat Roxana Momeu. În luarea sa de cuvânt, aceasta a precizat că, întrucât Casa de asigurări a avocaților este autonomă, Ministerul Justiției nu are nicio atribuție.

Supus la vot, proiectul de lege a primit aviz negativ, cu majoritate.

Proiectul de lege de la punctul douăzeci și patru al ordinii de zi (PL-x 183/2023), supus la vot, a primit aviz favorabil, cu majoritate.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul douăzeci și cinci al ordinii de zi (PL-x 184/2023) a primit aviz negativ, cu majoritate de voturi.

Întrucât propunerea legislativă înscrisă la punctul douăzeci și șase al ordinii de zi (PL-x 185/2023) a rămas fără obiect, prin intrarea în vigoare a Legii nr.367 din 22 decembrie 2022 a dialogului social care a abrogat Legea nr.62/2011, supusă la vot a primit aviz negativ, cu majoritate.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul douăzeci și șapte al ordinii de zi (PL-x 186/2023) a primit aviz negativ, cu majoritate.

La dezbateră propunerii legislative înscrise la punctul douăzeci și opt al ordinii de zi (Pl-x 187/2023) a participat dna secretar de stat Roxana Momeu.

Domnia sa a precizat pentru început că Ministerul Justiției nu susține inițiativa legislativă. Astfel, potrivit art.5 din Constituția României, cetățenia nu poate fi retrasă, iar articolele 10 și 11 din Legea nr.21/1991 reglementează condițiile în care poate fi redobândită în cazul renunțării, respectiv în cazul pierderii acesteia pentru motive neimputabile persoanei. Totuși, nu se poate trece cu vederea faptul că art.11 din lege se referă la persoane care au avut și au pierdut cetățenia română ori cărora cetățenia română le-a fost ridicată fără voia lor. Dar, desi această pierdere s-a produs din motive neimputabile lor, acest fapt nu modifică din punct de vedere juridic situația existentă, a subliniat domnia sa, și anume faptul că această cetățenie a fost pierdută.

Totodată, dna secretar de stat a subliniat că aplicabilitatea art.33 din Legea cetățeniei privește doar cetățenii români care au dobândit și au păstrat această cetățenie potrivit legislației anterioare celui de-Al Doilea Război Mondial.

În concluzie, domnia sa a apreciat că se poate vorbi de o recunoaștere *ope legis* a cetățeniei române, ca efect al inițiativei legislative în dezbateră, în favoarea persoanelor vizate. Dar beneficiul acordării cetățeniei române trebuie să se realizeze numai cu respectarea ordinii publice și cu respectarea riguroasă a eventualelor implicații asupra relațiilor de politică externă ale României, plecând de la realitatea că propunerea legislativă are ca efect acordarea cetățeniei române unui număr nedeterminat de persoane, cetățeni ai unor state vecine României.

Supusă la vot, propunerea legislativă a primit aviz negativ, cu majoritate.

Proiectul de lege înscris la ultimul punct al ordinii de zi (PL-x 188/2023), supus la vot, a primit aviz favorabil, cu majoritate.

Din totalul de 27 de membri ai Comisiei, la lucrări au participat 19 deputați, după cum urmează: Iusein Ibram, Grupul parlamentar al minorităților naționale, președinte; Cătălin-Zamfir Manea, Grupul parlamentar al minorităților naționale, vicepreședinte; Simona-Maya Teodoroiu, Grupul parlamentar PSD, vicepreședintă; Daniel-Florin Ghiță, Grupul parlamentar PSD, secretar; József-György Kulcsár-Terza, Grupul parlamentar UDMR, secretar; Eugen Bejinariu, Romulus-Marius Damian, Cristina-Elena Dinu, Eliza-Mădălina Peța-Ștefănescu, Laura-Cătălina Vicol-Ciorbă, Grupul parlamentar PSD; Ilie-Alin Coleșa, din Grupul parlamentar AUR; Ionel Stancu, Grupul parlamentar al minorităților naționale; Eugen Terente, Grupul parlamentar USR; Cristina-Agnes Vecerdi, Grupul parlamentar PNL; Victoria-Violeta Alexandru, Ciprian Ciubuc, Anamaria Gavrila, Cristian-Paul Ichim, Dragoș-Cătălin Teniță, neafiliați unui grup parlamentar.

Au fost absenți: Oana Murariu, Grupul parlamentar USR, vicepreședintă; Mirela Elena Adomnicăi, Elena Stoica, Grupul parlamentar PSD; Károly Gál, Grupul parlamentar UDMR; Ludovic Orban, George-Adrian Paladi, Ion Ștefan, Antonel Tănase, neafiliați unui grup parlamentar.

PREȘEDINTE,

**Deputat
Iusein IBRAM**

Întocmit:

consilier parlamentar Elena Zorilă