



Conf. cu originalul

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia pentru drepturile omului, culte
și problemele minorităților naționale

SINTEZA

ședinței comune din data de 11 aprilie 2023

La lucrările ședinței comune pentru audierea candidaților pentru ocuparea a trei posturi în Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, desfășurată în data de 11 aprilie 2023, au participat membrii Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale, Comisiei juridice, de disciplină și imunități și Comisiei pentru egalitatea de șanse pentru femei și bărbați ale Camerei Deputaților și membrii Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități și Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări ale Senatului.

Ședința a fost condusă de domnul senator Cristian-Augustin Niculescu-Țăgârlaș, președintele Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, care, pentru început, constatând întrunirea cvorumului de ședință, a propus procedura de lucru pentru ședința comună, urmând ca fiecare candidat să realizeze o scurtă prezentare de maximum 3 minute, iar apoi, fiecare grup parlamentar din fiecare comisie, începând cu Senatul, va adresa câte o singură întrebare pentru fiecare candidat.

Supusă la vot, procedura de lucru a fost adoptată cu majoritate de voturi, înregistrându-se șase abțineri.

Pentru început, președintele de ședință a precizat că Birourile permanente ale Camerei Deputaților și Senatului au hotărât, în ședința comună din data de 21 martie a.c., să declanșeze procedura de numire pentru trei mandate în Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării. Unul dintre locuri va deveni vacant ca urmare a expirării mandatului, iar celelalte două vor deveni vacante ca urmare a admiterii de către Curtea Constituțională a sesizării de neconstituționalitate formulată de Grupul parlamentar AUR din Senat și declararea ca neconstituțională a Hotărârii Parlamentului României nr.35/2022 privind numirea a doi membri în Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării. Domnia sa a menționat, de asemenea, cadrul legal aplicabil, respectiv art.24 din Ordonanța Guvernului nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, precum și faptul că pentru unul dintre mandate trebuie să fie desemnat un candidat din partea Grupului parlamentar al Minorităților Naționale, iar pentru celelalte două mandate trebuie desemnați doi candidați cu studii juridice, conform normei de interpretare din decizia Curții Constituționale, pentru a fi îndeplinită condiția expresă și imperativă potrivit căreia minimum două treimi dintre membrii Colegiului Director trebuie să fie licențiați în științe juridice.

În continuare, dl senator Niculescu-Țăgârlaș a precizat că și-au depus candidatura șapte candidați, dosarul fiecăruia fiind complet și neexistând obiecții pentru niciunul, și a subliniat că audierea acestora se va realiza în ordinea depunerii candidaturilor, după cum urmează: Cătălin-

Valentin Raiu, Maria Moța, Radu-Cosmin Săvulescu, Luminița Gheorghiu, Florin-Bogdănel Priboi, Mariana Vârgă și Ana-Maria Dalu, precizând că aceasta din urmă se află în imposibilitate de a participa la audieri, din motive medicale.

Potrivit procedurii de lucru aprobate în deschiderea ședinței, fiecare candidat, în ordinea stabilită, a prezentat o sinteză a activității sale și a motivelor pentru care și-a depus candidatura, urmată de întrebările membrilor celor cinci comisii.

Astfel, dl senator Ionuț Neagu, Grupul parlamentar AUR, membru al Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități i-a adresat dlui Cătălin-Valentin Raiu, primul candidat audiat, o întrebare referitoare la cum s-a poziționat acesta în perioada pandemiei referitor la libertatea religioasă și care a fost exprimarea sa publică în apărarea libertății religioase și desfășurării cultului.

Dl Raiu a subliniat că în prezentarea sa a precizat că în pandemie a susținut cursuri cu peste 200 de preoți de la șase culte, cărora le-a explicat că există standarde internaționale, care prevăd modalitatea precisă de restricționare a libertății religioase în timp de pandemie, război, criză, cu alte cuvinte, este legal ca statul, până la un punct, să aplice restricții, inclusiv libertății religioase, în măsura în care aceste restricții nu afectează binele comun al societății, binele comun fiind acela care era identificat ca fiind urgent în perioada respectivă, și anume eradicarea virusului sau reducerea efectelor acestuia.

La întrebarea dlui deputat Ciprian-Titi Stoica, Grupul parlamentar AUR, pentru Comisia juridică, de disciplină și imunități, dacă declarațiile politice din plenul Parlamentului sau din ședințele comisiilor parlamentare pot să fie considerate discriminatorii și să se ia decizii în consecință, dl Raiu a precizat că domnia sa consideră că parlamentarii se supun unui paradox, pe de-o parte fiind persoane cu o mare vizibilitate publică, lucru care generează o mai mare responsabilitate pentru declarațiile făcute, iar pe de altă parte, având imunitate, care este specifică democrației, trebuie protejați în libertatea lor de exprimare, și a apreciat că situația trebuie judecată de la caz la caz.

Dl deputat Ilie-Alin Coleșa, Grupul parlamentar AUR, membru al Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale, s-a referit la respectarea drepturilor membrilor comunității LGBTQIA+, întrebând dacă la nivelul legislației și al societății românești aceștia sunt discriminați sau, dimpotrivă, se bucură de o discriminare pozitivă.

Dl Raiu, răspunzând la întrebarea dlui deputat Coleșa, a precizat că la nivelul societății, așa cum a observat din activitatea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, există relativ multe petiții referitoare la drepturile membrilor comunității LGBT, unele dintre ele fiind exagerate, dovada în acest sens fiind că nici Consiliul nu consemnează faptul că a fost vorba de o discriminare în cauza respectivă. Totuși, dl Raiu a apreciat că este greu de pus o etichetă la nivelul societății, în general.

Pentru dna Maria Moța au adresat aceleași întrebări ca și cele adresate primului candidat, dl deputat Ciprian-Titi Stoica, Grupul parlamentar AUR, pentru Comisia juridică, de disciplină și imunități, dacă declarațiile politice din plenul Parlamentului sau din ședințele comisiilor parlamentare pot să fie considerate discriminatorii și să se ia decizii în consecință, și dl deputat Ilie-Alin Coleșa, Grupul parlamentar AUR, membru al Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale, care s-a referit la respectarea drepturilor membrilor comunității LGBTQIA+, întrebând dacă la nivelul legislației și al societății românești aceștia sunt discriminați sau, dimpotrivă, se bucură de o discriminare pozitivă.

Dna Moța, a precizat, răspunzând la prima întrebare, că în activitatea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării au fost câteva astfel de exemple, însă soluția propusă de Colegiul Director, pe care o susține și domnia sa, a fost aceea a libertății de exprimare, iar referitor la cea de-a doua întrebare, a subliniat că fiecare caz individual adresat Consiliului este analizat prin prisma probelor care fac obiectul acelui dosar și, în funcție de acestea, se dă o soluție.

Cel de-al treilea candidat audiat, dl Radu-Cosmin Săvulescu, răspunzând aceleiași întrebări adresată de dl deputat Ilie-Alin Coleșa, Grupul parlamentar AUR, membru al Comisiei

pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale care s-a referit la respectarea drepturilor membrilor comunității LGBTQIA+, a precizat că rolul de legiuitor, potrivit Constituției, îi revine Parlamentului, acesta trebuind să creeze legislația în așa fel încât instituțiile, precum Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, să le pună în aplicare, astfel că poziționarea sa o consideră irelevantă din perspectiva candidaturii pentru care este audiat.

Dna deputat Violeta Alexandru, membră a Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale, neafiliată unui grup parlamentar, i-a adresat dlui Săvulescu o întrebare privind legătura sa profesională cu domeniul discriminării, alta decât aceea că reprezintă minoritatea albaneză din România, și dacă apreciază că minoritatea albaneză este discriminată în România și a solicitat un exemplu de dosar din anul 2022, soluționat de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, pe care l-ar fi văzut abordat altfel decât a fost dată decizia.

Dl Săvulescu a precizat că nu consideră că minoritatea albaneză face obiectul discriminării, la nivel general, iar în ceea ce privește legătura sa cu domeniul combaterii discriminării, a subliniat că activitatea sa în cadrul organizației pe care o conduce s-a concentrat și pe acest domeniu în proiectele și activitățile desfășurate în comun cu Departamentul pentru Relații Interetnice și cu celelalte organizații ale cetățenilor aparținând minorităților naționale.

În ceea ce privește hotărârile adoptate de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, domnia sa i-a cerut doamnei deputat Alexandru permisiunea de a nu se pronunța cu privire la decizii ale instituției la care candidează pentru ocuparea unui post.

Celei de-a patra candidate, dna Luminița Gheorghiu, i-a adresat o întrebare dna deputată Oana Murariu, Grupul parlamentar USR, membră a Comisei juridice, de disciplină și imunități și vicepreședintă a Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale, care a solicitat două exemple referitoare la viziunea în care s-ar putea modifica Ordonanța Guvernului nr. 137/2000, invocată de dna Gheorghiu în prezentarea sa.

Răspunzând, aceasta a precizat că, în primul rând este vorba de acele autosesizări ale membrilor Colegiului Director, care sunt reglementate nu prin Ordonanța Guvernului, ci printr-un Ordin. În al doilea rând, a subliniat că spețele sunt foarte variate, iar când se înregistrează o petiție se analizează excepțiile, cum ar fi cea de legalitate, de exemplu. Domnia sa a apreciat că, de fapt, CNCD este o instanță, iar acest lucru implică multă muncă pentru membrii Colegiului Director, cunoștințe juridice și o activitate profesională vastă.

La întrebarea dlui deputat Ilie-Alin Coleșa, grupul parlamentar AUR, membru al Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale, care s-a referit, ca și în cazul candidaților anteriori, la respectarea, în legislația românească, a drepturilor membrilor comunității LGBTQIA+, dacă aceștia sunt discriminați sau, dimpotrivă, se bucură de o discriminare pozitivă, dna Gheorghiu a subliniat că au fost înregistrate foarte multe petiții la CNCD pe această temă și că fiecare în parte a fost judecată individual, în raport de probele administrate, fiecare petiție având caracterul ei.

Dl Florin-Bogdănel Priboi, cel de-al cincilea candidat audiat, răspunzând la întrebarea dlui deputat Ciprian-Titi Stoica, Grupul parlamentar AUR, pentru Comisia juridică, de disciplină și imunități, dacă actualul Consiliu Național pentru Combaterea Discriminării este posibil să fi sancționat vreun parlamentar român pentru declarațiile politice din plenul Parlamentului sau din ședințele comisiilor parlamentare, a făcut o serie de aprecieri asupra unor opinii teoretice care se referă, în primul rând, la imunitate, care are, și ea, limitele sale, și a apreciat că declarațiile politice, în funcție de conținutul lor, trebuie să îi dea parlamentarului libertatea de a spune și lucruri mai puțin acceptate.

La întrebarea dlui deputat Ilie-Alin Coleșa, Grupul parlamentar AUR, membru al Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale, care s-a referit la respectarea, în legislația românească, a drepturilor membrilor comunității LGBTQIA+, dacă aceștia sunt discriminați sau, dimpotrivă, se bucură de o discriminare pozitivă, dl Priboi a precizat că discriminarea trebuie analizată, în primul rând, în funcție de criteriul în baza căruia s-a produs, iar orientarea sexuală constituie unul dintre aceste criterii, inclusiv potrivit definiției

cuprinse în Ordonanța 137/2000. În continuare, domnia sa a recunoscut că, din păcate, legislația națională suferă anumite sincope cu privire la drepturile comunității LGBT, însă atâta timp cât România este parte la tratate internaționale în materie, care odată ratificate fac parte din dreptul intern, chiar dacă nu avem legislație specifică, adoptată de legiuitorul român, tratatele internaționale se aplică și pot fi invocate.

Ultima candidată audiată, dna Mariana Vârgă, în finalul prezentării sale, a propus modificarea cadrului legislativ astfel încât ocuparea posturilor în Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării să se realizeze prin concurs, ținându-se seama de pregătirea profesională a candidaților, în vederea depolitizării acestei instituții publice.

La întrebarea dlui deputat Ciprian-Titi Stoica, Grupul parlamentar AUR, pentru Comisia juridică, de disciplină și imunități, dacă domnia sa consideră că lipsa unui răspuns în termenul legal din partea unui conducător al unei instituții de stat, plătit din bani publici, la activitatea de control parlamentar exercitată de deputați și senatori sau la sesizări din partea cetățenilor constituie o formă de discriminare, dna Vârgă a apreciat că acest lucru ține, în primul rând de nerespectarea atribuțiilor conferite de lege, iar dacă răspunsul este selectiv intră, cu certitudine, în categoria unui răspuns discriminatoriu.

Dl deputat Ilie-Alin Coleșa, Grupul parlamentar AUR, membru al Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale, a adresat aceeași întrebare, referitoare la respectarea, în legislația românească, a drepturilor membrilor comunității LGBTQIA+, respectiv dacă aceștia sunt discriminați sau, dimpotrivă, se bucură de o discriminare pozitivă.

La această întrebare, dna Vârgă a precizat că nu există o legislație specifică pentru drepturile membrilor comunității LGBT în România, în acest caz se poate ține cont doar de Constituție, care acordă drepturi egale pentru toți cetățenii și, pe cale de consecință, interzice orice discriminare, inclusiv împotriva membrilor acestui segment al societății.

La nedumerirea dnei deputate Violeta Alexandru, membră a Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale, neafiliată unui grup parlamentar, legată de absența unei activități în domeniul discriminării și al respectării drepturilor omului, cu excepția unui singur seminar de două zile, care ar recomanda-o pentru ocuparea acestei funcții, dna Vârgă a explicat că, în calitate de magistrat, a participat la un număr însemnat de conferințe și seminarii organizate de Consiliul Superior al Magistraturii sau de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, participarea la acestea fiind obligatorie în calitatea sa de magistrat, la acel moment.

Referitor la întrebarea dnei deputat cu privire la domeniile în care se manifestă cu precădere discriminarea în cazurile aduse în fața instanței, dna Vârgă a precizat că în instanță a întâlnit cazuri legate de discriminare în domeniul relațiilor de muncă, discriminare în ceea ce privește modul de executare a pedepselor în penitenciare sau discriminarea jurnaliștilor, mulți dintre aceștia solicitând chiar despăgubiri pentru modul în care au fost tratați în anumite situații.

Având în vedere că membrii comisiilor reunite nu au mai adresat nicio întrebare, iar ultima candidată înscrisă, dna Ana-Maria Dalu, se află în imposibilitate de a participa la audieri, din motive medicale, așa cum s-a precizat încă de la începutul audierilor, dl senator Niculescu-Țâgârlaș i-a dat cuvântul dlui deputat Mihai-Alexandru Badea, pentru o problemă de procedură. Astfel, acesta a atras atenția că rolul comisiilor parlamentare este de a sprijini lucrările Plenului, comunicându-i o recomandare de vot și, așa cum la ședințele obișnuite nu se supune la vot un aviz pentru toate proiectele de pe ordinea de zi, ci câte un aviz pentru fiecare proiect, și în cazul acestor audieri ar trebui procedat în același fel, respectiv să fie supus la vot câte un aviz pentru fiecare candidat în parte, nu pentru toți, în acest fel putând fi evitate și deciziile Curții Constituționale, cum a fost precedentă, prin care a fost anulată hotărârea Parlamentului și a fost necesară o nouă audiere, cea de față.

În replică, dl senator Niculescu-Țâgârlaș, a precizat că decizia Curții Constituționale nu are relevanță asupra avizului pe care îl dau comisiile, plenul reunit având calitatea de decident final, și întrucât criticile membrilor Grupului parlamentar USR nu au niciun ecou juridic, a supus la vot un aviz comun favorabil pentru toți cei șapte candidați. Propunerea a primit aviz

favorabil cu majoritate de voturi, înregistrându-se 6 abțineri, la Camera Deputaților: 2 la Comisia juridică, de disciplină și imunități și 4 la Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale.

Ca urmare, s-a procedat la întocmirea avizului comun favorabil, semnarea și înaintarea acestuia către Plenul reunit al celor două Camere ale Parlamentului.

Din partea Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților din totalul de 27 de membri au participat 25 de deputați, după cum urmează: Iusein Ibram, Grupul parlamentar al minorităților naționale, președinte; Cătălin-Zamfir Manea, Grupul parlamentar al minorităților naționale, vicepreședinte; Oana Murariu, Grupul parlamentar USR, vicepreședintă; Simona-Maya Teodoroiu, Grupul parlamentar PSD, vicepreședintă; Daniel-Florin Ghiță, Grupul parlamentar PSD, secretar; József-György Kulcsár-Terza, Grupul parlamentar UDMR, secretar; Eugen Bejinariu, Romulus-Marius Damian, Cristina-Elena Dinu, Eliza-Mădălina Peța-Ștefănescu, Elena Stoica, Laura-Cătălina Vicol-Ciorbă, Grupul parlamentar PSD; Ilie-Alin Coleșa, Grupul parlamentar AUR; Károly Gál, Grupul parlamentar UDMR; Ionel Stancu, Grupul parlamentar al minorităților naționale; Eugen Terente, Grupul parlamentar USR; Cristina-Agnes Vecerdi, Grupul parlamentar PNL; Victoria-Violeta Alexandru, Anamaria Gavrilă, Cristian-Paul Ichim, Ludovic Orban, George-Adrian Paladi, Ion Ștefan, Antonel Tănase, Dragoș-Cătălin Teniță, neafiliați unui grup parlamentar.

Au fost absenți: Mirela Elena Adomnicăi, Grupul parlamentar PSD, și Ciprian Ciubuc, neafiliat unui grup parlamentar.

PREȘEDINTE,

**Deputat
Iusein IBRAM**

Întocmit:
consilier parlamentar Elena Zorilă