

**Conf. cu originalul**

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia pentru drepturile omului, culte
și problemele minorităților naționale

SINTEZA

ședinței Comisiei din data de 9 mai 2023

Ședința Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale s-a desfășurat în data de 9 mai a.c., având următoarea ordine de zi:

1. PLx 231/2023 - Propunere legislativă privind statutul asistentului judecătorului
2. PLx 283/2023 - Proiect de Lege pentru instituirea anului 2023 ca "Anul Iuliu Maniu"
3. PLx 285/2023 - Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității și a Legii nr.223/2015 privind pensiile militare de stat
4. PLx 286/2023 - Propunere legislativă pentru modificarea alin.(3) al articolului 54 din Legea nr.208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, cu modificările și completările ulterioare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.553 din 24 iulie 2015
5. PLx 287/2023 - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare
6. PLx 288/2023 - Propunere legislativă pentru completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal
7. PLx 289/2023 - Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal
8. PLx 292/2023 - Proiect de Lege privind asigurarea cadrului național pentru interoperabilitatea dintre sistemele de informații ale Uniunii Europene în domeniul frontierelor și vizelor, al cooperării polițienești și judiciare și al azilului și migrației
9. PLx 294/2023 - Proiect de Lege pentru modificarea Legii nr.209/2020 privind unele măsuri de trecere a frontierei de stat a României și de facilitare a trecerii frontierei de către lucrătorii frontalieri
10. PLx 295/2023 - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale
11. PLx 296/2023 - Propunere legislativă pentru modificarea articolului 5 din Legea nr.208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente
12. PLx 297/2023 - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.361/2022 privind protecția avertizorilor în interes public
13. PLx 299/2023 - Proiect de Lege pentru modificarea și completarea art.17 din Legea nr.269/2003 privind Statutul Corpului diplomatic și consular al României
14. PLx 300/2023 - Proiect de Lege pentru modificarea art.383 alin.(2) și (3) din Legea nr.287/2009 privind Codul civil
15. PLx 301/2023 - Propunere legislativă privind modificarea Legii nr.367/2022 a dialogului social

16. PLx 302/2023 - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.63/2022 privind unele măsuri temporare pentru acordarea de sprijin material categoriilor de persoane aflate în situații de risc de deprivare materială și/sau risc de sărăcie extremă, suportate parțial din fonduri externe nerambursabile, precum și unele măsuri de distribuire a acestuia

17. PLx 303/2023 - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.31/2002 privind interzicerea organizațiilor, simbolurilor și faptelor cu caracter fascist, legionar, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război

18. PLx 304/2023 - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.196 din 13 mai 2003, republicată în Monitorul Oficial Nr.198 din 20 martie 2014, privind prevenirea și combaterea pornografiei.

Ședința a fost condusă de dl deputat Iusein Ibram, președintele Comisiei care, în deschidere, a prezentat proiectul ordinii de zi și a precizat că, potrivit hotărârii Comitetului liderilor din ședința din data de 9 mai, ședința comisiei se va desfășura atât fizic, cât și on-line.

Supusă la vot, ordinea de zi a fost adoptată cu unanimitate.

La dezbaterile propunerii legislative înscrise la punctul unu al ordinii de zi (Pl-x 231/2023) a participat, din partea Ministerului Justiției, dl secretar de stat Mihai Pașca, care, la întrebarea dlui deputat Iusein Ibram, referitoare la formularea, din textul inițiativei legislative, potrivit căreia asistentul preia din atribuțiile judecătorului, a precizat că, tocmai din cauza unor norme de acest fel, Ministerul a formulat o serie de observații dar, pentru că până la acest moment, nu a fost aprobat un punct de vedere al Guvernului, domnia sa nu poate intra în detalii. De asemenea, dl secretar de stat a precizat că, având în vedere că propunerea legislativă vizează și aspecte privind cariera asistenților, modul de admitere, definitivarea pe funcție, evaluarea activității și salarizarea acestora, ar fi trebuit consultat și Ministerul Muncii și Solidarității Sociale, subliniind, în final, că Ministerul Justiției nu susține adoptarea acesteia.

Supusă la vot, propunerea legislativă a primit aviz favorabil, cu majoritate.

La dezbaterile proiectului de lege înscris la punctul doi al ordinii de zi (PL-x 283/2023) a participat dl secretar de stat Demeter András, care a precizat, încă de la început, că Ministerul Culturii susține adoptarea acestui proiect de act normativ și a subliniat că, necontestând personalitatea și rolul istoric al marelui om de stat, reglementarea în discuție se suprapune cu dedicarea anului 2023 personalităților lui Ciprian Porumbescu și lui Dimitrie Cantemir, acesta fiind și motivul pentru care Guvernul a concluzionat, în punctul său de vedere, că Parlamentul va decide asupra oportunității adoptării. De asemenea, domnia sa a apreciat că este necesar ca la comisia sesizată pe fond să se aducă amendamente, în concordanță cu observațiile formulate de Consiliul Legislativ, în avizul său.

Supus la vot, proiectul de lege a primit aviz favorabil, cu majoritate.

La proiectul de lege înscris la punctul trei al ordinii de zi (PL-x 285/2023), dl deputat Iusein Ibram a formulat o întrebare retorică cu privire la situația persoanelor cu pensii speciale care pe tot parcursul desfășurării procesului ar fi suspendate de la plată și a atras atenția asupra faptului că prezumția de nevinovăție funcționează până la formularea verdictului.

Supus la vot, proiectul de lege a primit aviz negativ, cu majoritate.

Propunerea legislativă de la punctul patru al ordinii de zi (Pl-x 286/2023) a primit aviz negativ, cu majoritate de voturi, fără a genera dezbateri.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul cinci al ordinii de zi (Pl-x 287/2023), fără a suscita dezbateri, supusă la vot, a primit aviz negativ, cu majoritate.

De asemenea, tot un aviz negativ, cu majoritate de voturi, și fără a genera dezbateri, a primit și propunerea legislativă înscrisă la punctul șase al ordinii de zi (Pl-x 288/2023).

La dezbaterile proiectului de lege înscris la punctul opt al ordinii de zi (PL-x 292/2023) a participat, în calitate de invitat din partea Direcției Generale pentru Comunicații și Tehnologia Informației a Ministerului Afacerilor Interne, dl director general Răzvan Jiga, care

a precizat că urgentarea demersului legislativ este impusă nu doar de punerea în aplicare a unor regulamente europene, cât mai ales de faptul că trebuie rezolvată și problema pur tehnică a implementării.

Supus la vot, proiectul de lege a primit aviz favorabil, cu majoritate.

La dezbaterile proiectului de lege înscris la punctul nouă al ordinii de zi (PL-x 294/2023) au participat, în calitate de invitați, din partea Direcției Generale de Pașapoarte, dl director Ion Costin Bogdan și, din partea Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, dna consilier juridic Adina Ionescu.

În debutul dezbaterilor, dl director Ion Costin Bogdan a precizat că proiectul de modificare a legii a punctat foarte bine condițiile necesare pentru ca o persoană pentru să fie considerată lucrător frontalier, respectiv cel care își exercită activitatea profesională pe teritoriul unui stat vecin, în baza unui contractat de muncă valabil, și care revine periodic, zilnic sau cel puțin săptămânal, în statul de domiciliu sau de reședință.

Dl deputat Károly Gál a adresat invitaților o întrebare cu privire la forma proiectului de modificare a legii așa cum a fost elaborată de Guvern, în care nu sunt incluși membrii familiilor lucrătorilor frontaliери.

Răspunzând la întrebarea dlui deputat, dna consilier juridic Adina Ionescu a precizat că această restrângere a sferei de aplicare a fost gândită de Guvern în ideea că facilitățile trebuie să îi vizeze doar pe beneficiarii direcți, respectiv pe lucrătorii frontaliери, iar calitatea de membru de familie trebuie dovedită doar dacă persoana însoțește lucrătorul la trecerea frontierei și, în această situație, trebuie verificări suplimentare adevărata problemă referindu-se la minorii cetățeni români care, pentru trecerea frontierei, trebuie să îndeplinească anumite condiții, respectiv cele prevăzute în art.30 din Legea nr.248/2005 privind libera circulație a cetățenilor români în străinătate, care nu pot fi îndeplinite în forma proiectului de lege, așa cum a fost adoptată de Senat.

Dna deputat Violeta Alexandru a remarcat, pe de o parte, că ar fi trebuit să fie implicat și Ministerul Muncii și Solidarității Sociale având în vedere că privește și relațiile de muncă, proiectul fiind gândit doar din punct de vedere al controlului și securității, iar pe de altă parte, a considerat că este nejustificată introducerea ca beneficiari ai legii și a membrilor de familie ai persoanei care trece zilnic ori săptămânal frontiera cu un stat vecin României nu în calitate de turist, ci pentru a lucra.

Punctând la observația dnei deputat Alexandru, dna consilier juridic a subliniat că, tocmai pentru că în trecut sfera de aplicare a legii era extinsă, a fost inițiat acest proiect de lege prin care se restrânge aplicarea doar la lucrătorul frontalier, care este singurul beneficiar logic al legii.

Ca urmare a observației lămuritoare a doamnei consilier juridic, dna deputat Alexandru a apreciat cu deosebită satisfacție participarea la ședințele de comisie a reprezentanților ministerelor și ai diferitelor instituții implicate, pe care o consideră benefică pentru actul de legiferare, prin clarificările pe care le aduc cu privire la diferite aspecte.

Domnul deputat Ilie-Alin Coleșa a subliniat că, în opinia sa, membrii de familie sunt mai ușor de verificat, iar în ceea ce privește situația copiilor minori ai lucrătorului frontalier, a invocat argumentul menținerii împreună a familiei. Ca o precizare la susținerilor dlui deputat Coleșa, dna consilier juridic Ionescu a reafirmat că minorilor li se permite ieșirea din țară, cu respectarea condițiilor amintite anterior, și a subliniat că în ceea ce privește membrii de familie ar mai fi o lacună textului legal propus, și anume că nu stabilește gradul de rudenie până unde se întinde.

În finalul dezbaterilor, s-a propus supunerea la vot a proiectului de lege în forma elaborată de Guvern, respectiv aplicarea legii doar lucrătorilor frontaliери.

Astfel, proiectul de lege, în forma propusă de Guvern, a primit aviz favorabil, cu majoritate de voturi.

La dezbaterile propunerii legislative înscrise la punctul zece al ordinii de zi (PL-x 295/2023), dl deputat Ilie-Alin Coleșa, în calitate de coințiator, a explicat că mobilul elaborării acesteia l-a constituit realitatea potrivit căreia partidele politice mari au cheltuit trei sferturi din suma alocată de la buget pentru dezinformările din presă.

În replică, dl deputat Károly Gál, referindu-se la punctul doi din propunerea legislativă, unde se precizează că veniturile din subvenții, neutilizate, vor putea fi folosite pentru investiții în bunuri mobile și imobile, precum și în servicii sociale, destinate interesului general, a atras atenția că această normă are în vedere doar partidele, în timp ce organizațiile aparținând minorităților naționale sunt lăsate deoparte, subliniind că, pentru ca lucrurile să fie corecte, toată lumea ar trebui să fie în acord, să existe egalitate de tratament.

În final, supusă la vot, propunerea legislativă a primit aviz negativ, cu majoritate.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul unsprezece al ordinii de zi (Pl-x 296/2023), fără a genera dezbateri, a primit aviz negativ, cu majoritate de voturi.

La dezbaterile propunerii legislative înscrise la punctul doisprezece al ordinii de zi (Pl-x 297/2023) a participat dl secretar de stat Mihai Pașca, care a precizat că Ministerul Justiției nu susține adoptarea inițiativei legislative, având în vedere că acest subiect a fost încheiat recent, în urma reanalizării ajungându-se la o formă agreată de instituțiile europene, astfel că ar fi inoportună o modificare atât de curând.

În replică, dna deputat Violeta Alexandru a apreciat că este dreptul parlamentarilor de a depune o inițiativă legislativă, când și cum consideră că este necesar, mai ales că, referitor la subiectul în discuție, domnia sa a precizat că are o serie de întrebări din punct de vedere tehnic, precum și o viziune diferită, în ansamblu.

Dl secretar de stat a explicat că sunt două ipoteze diferite, ideea fiind aceea că tocmai au avut loc dezbateri parlamentare astfel încât să se poată trece de acest jalon din Planul Național de Redresare și Reziliență cu forma agreată atât de Guvern și de Parlament, cât și de Comisia Europeană.

Supusă la vot, propunerea legislativă a primit aviz negativ, cu majoritate.

Proiectul de lege înscris la punctul treisprezece al ordinii de zi (PL-x 299/2023), în urma unui scurt schimb de replici, a primit aviz negativ, cu majoritate de voturi.

La dezbaterile proiectului de lege înscris la punctul paisprezece al ordinii de zi (PL-x 300/2023) a participat, din partea Ministerului Justiției, dl secretar de stat Mihai Pașca, care a precizat că această reglementare poate fi apreciată ca o problemă de atitudine și oportunitate, Ministerul Justiției având o premisă, o alternativă de lucru, constând într-un amendament potrivit căruia în judecarea acestei teme să se pornească de la interesul superior al copilului, singura situație în care s-ar putea pune problema numelui după divorțul părinților. Domnia sa a precizat, în continuare, că în doctrina juridică există o ipoteză potrivit căreia regula o constituie păstrarea numelui luat prin căsătorie și doar prin excepție se revine la numele dinaintea căsătoriei, dar a apreciat că, în principiu, soluționarea acestui subiect rămâne la aprecierea Parlamentului.

La întrebarea dnei deputat Violeta Alexandru referitoare la ipoteza în care nu există copii, dl secretar de stat a precizat că, în acest caz, premisa cade, în orice altă situație, însă, nimeni nu poate fi obligat, în cazul unui divorț, să ia un nume sau altul.

Supus la vot, proiectul de lege a primit aviz negativ, cu majoritate.

La dezbaterile propunerii legislative înscrise la punctul cincisprezece al ordinii de zi (Pl-x 301/2023) a participat, în calitate de inițiator, dl deputat Daniel Liviu Toda, care a precizat că inițiativa legislativă nu ridică probleme, reglementarea fiind determinată de apariția, la sfârșitul anului trecut, a noii Legi a dialogului social, în care nu este specificată instanța competentă să judece în cazul conflictelor de muncă.

Supusă la vot, fără a genera dezbateri, propunerea legislativă a primit aviz favorabil, cu majoritate.

La dezbaterile propunerii legislative înscrise la punctul șaisprezece al ordinii de zi (Pl-x 302/2023) a participat, în calitate de inițiator, dna deputat Diana Stoica, care a subliniat că inițiativa legislativă nu are impact asupra bugetului, întrucât reglementează lărgirea ariei de folosire a tichetelor sociale și pentru achiziționarea de medicamente, nu doar pentru alimente, în condițiile în care foarte mulți români sunt nevoiți să aleagă, lunar, între hrană și tratament.

Supusă la vot, propunerea legislativă a primit aviz favorabil, cu majoritate.

La dezbateră propunerii legislative înscrise la punctul șaptesprezece al ordinii de zi (Pl-x 303/2023) a participat, în calitate de invitat din partea Ministerului Justiției, dl secretar de stat Mihai Pașca.

În luarea sa de cuvânt, dl secretar de stat a subliniat, pentru început, că în condițiile în care este greu de evaluat ce rău a fost mai mare pentru umanitate, fascismul sau comunismul, totuși, nu există nicio interdicție referitoare la comunism și, în completare, a precizat că România, pe de-o parte, este ținută de hotărâri ale Curții Europene ale Drepturilor Omului și ale Curții Constituționale a României, iar pe de altă parte are deja o practică în domeniu, iar toate acestea vin în contradicție cu inițiativa legislativă în dezbatere. Dl secretar de stat a precizat, în acest sens, că România a avut probleme pentru nerespectarea art.11 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, referitor la libertatea de exprimare, și a exemplificat cu Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din 3 februarie 2005, în cauza Partidul Comuniștilor Nepeceriști și Ungureanu împotriva României, în care reclamantul a invocat că respingerea cererii sale de înregistrare ca partid politic a adus atingere art.11 din Convenție, iar Curtea a decis în favoarea acestuia, considerând că refuzul instanțelor judecătorești competente din România de a da curs cererii de înregistrare ca partid politic, dispus înainte de începerea propriu-zisă a activităților specifice, este disproporționată și neneesară într-o societate democratică, și a obligat statul român să îi plătească cheltuieli de judecată, pentru ca, ulterior, argumentele Curții să fie preluate și în Hotărârea nr.820/2010 a Curții Constituționale a României, prin care Legea lustrației a fost declarată neconstituțională. În finalul expozeului său, dl secretar de stat a concluzionat că, având în vedere cele prezentate, Ministerul Justiției nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.

Supusă la vot, propunerea legislativă a primit aviz negativ, cu majoritate.

La dezbateră propunerii legislative înscrise la punctul optsprezece al ordinii de zi (Pl-x 304/2023), la întrebarea dlui deputat Dragoș-Cătălin Teniță referitoare la scopul inițiativei legislative, în condițiile în care există deja o lege în materie, dl deputat Ilie-Alin Coleșa, a explicat că s-a avut în vedere asimilarea ca pornografie a ideologiei de gen, că promovarea ideologiei de gen, prin orice mijloace, ca un drept sau ca normalitate, constituie pornografie.

Supusă la vot propunerea legislativă a primit aviz negativ, cu majoritate.

Din totalul de 26 de membri ai Comisiei, la lucrări au participat 24 de deputați, după cum urmează: Iusein Ibram, Grupul parlamentar al minorităților naționale, președinte; Cătălin-Zamfir Manea, Grupul parlamentar al minorităților naționale, vicepreședinte; Simona-Maya Teodoroiu, Grupul parlamentar PSD, vicepreședintă; Daniel-Florin Ghiță, Grupul parlamentar PSD, secretar; József-György Kulcsár-Terza, Grupul parlamentar UDMR, secretar; Eugen Bejinariu, Romulus-Marius Damian, Cristina-Elena Dinu, Eliza-Mădălina Peța-Ștefănescu, Elena Stoica, Laura-Cătălina Vicol-Ciorbă, Grupul parlamentar PSD; Ilie-Alin Coleșa, Grupul parlamentar AUR; Károly Gál, Grupul parlamentar UDMR; Ionel Stancu, Grupul parlamentar al minorităților naționale; Eugen Terente, Grupul parlamentar USR; Cristina-Agnes Vecerdi, Grupul parlamentar PNL; Victoria-Violeta Alexandru, Ciprian Ciubuc, Anamaria Gavriliță, Cristian-Paul Ichim, Ludovic Orban, Ion Ștefan, Antonel Tănase, Dragoș-Cătălin Teniță, neafiliați unui grup parlamentar.

Au fost absente: Oana Murariu, Grupul parlamentar USR, vicepreședintă, care a fost înlocuită de dna deputat Diana Stoica și Mirela Elena Adomnicăi, Grupul parlamentar PSD.

PREȘEDINTE,

**Deputat
Iusein IBRAM**

Întocmit:
consilier parlamentar Elena Zorilă