

**Conf. cu originalul**

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia pentru drepturile omului, culte
și problemele minorităților naționale

SINTEZA

ședinței Comisiei din data de 7 noiembrie 2023

Ședința Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale s-a desfășurat în data de 7 noiembrie a.c., având următoarea ordine de zi:

1. PLx 549/2023 - Propunere legislativă privind completarea Legii 504/2002 publicată în Monitorul Oficial al României, partea I, nr.534 din 22 iulie 2002
2. PLx 550/2023 - Propunere legislativă pentru completarea art.2 și pentru modificarea și completarea art.14 din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ
3. PLx 551/2023 - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.554/2004 a contenciosului administrativ
4. PLx 675/2023 - Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal
5. PLx 676/2023 - Proiect de Lege pentru organizarea și funcționarea Institutului pentru Sprijinirea Integrării Republicii Moldova în Uniunea Europeană
6. PLx 679/2023 - Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr.18/1991, a Legii nr.46/2008 privind Codul silvic și a Ordonanței de urgență nr.57/2019 privind Codul administrativ
7. PLx 683/2023 - Proiect de Lege pentru modificarea alin.(2) al art.98 din Legea nr.161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției
8. PLx 685/2023 - Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap
9. PLx 686/2023 - Proiect de Lege pentru modificarea Legii Poliției Locale nr.155 din 12 iulie 2010
10. PLx 687/2023 - Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap
11. PLx 688/2023 - Proiect de Lege privind stimularea creșterii natalității, sprijinirea copilului și familiilor în România
12. PLx 689/2023 - Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice.

Ședința a fost condusă de dl deputat Iusein Ibram, președintele Comisiei.

La dezbaterea propunerii legislative înscrise la primul punct al ordinii de zi (PL-x 549/2023) a participat dl Costel-Cristian Lazăr, subsecretar de stat la Ministerul Culturii, care a precizat, în luarea sa de cuvânt, că punctul de vedere al Guvernului este încă în lucru, dar că Ministerul susține adoptarea, cu modificările propuse de Consiliul Național al Audiovizualului și cu implicarea Agenției Naționale Antidrog, având în vedere că inițiativa a fost determinată tocmai de consumul de droguri ca fenomen de masă.

La precizarea dlui secretar de stat că o problemă a inițiativei legislative ar fi aceea că nu există un termen de derulare a campaniei, dna deputat Violeta Alexandru a accentuat că nu ține de domeniul legii să precizeze durata unei astfel de campanii și, în continuare, a subliniat că pentru posturile de televiziune private obligația instituită prin această lege constituie o constrângere.

În completare, dl deputat Dan Vilceanu a precizat că o astfel de campanie poate fi derulată și în acest moment de către Agenția Națională Antidrog și, răspunzând la întrebarea dlui președinte Iusein Ibram referitoare la sursa de finanțare a campaniei, a arătat că, prin această lege, posturile de radio și de televiziune sunt obligate să deruleze campania și nu trebuie finanțate.

Supusă la vot, propunerea legislativă a primit aviz favorabil, cu majoritate.

La dezbaterile propunerii legislative înscrise la punctul doi al ordinii de zi (Pl-x 550/2023) au participat, în calitate de invitați din partea Ministerului Justiției, dna secretar de stat Roxana Momeu și dl Mihail Cucu, consilier juridic.

Într-o amplă expunere, dl Mihail Cucu a arătat că suspendarea executării actului administrativ poate fi susținută, dar nu în această formă, mai ales în condițiile în care Codul administrativ abia a fost adoptat, și a explicat că este necesară, în primul rând, definirea foarte precisă a viciului de legalitate, atât a celui extrinsec cât și a celui intrinsec, și stabilirea fără echivoc a cazurilor în care este vorba de un viciu de formă și a celor în care este vorba de un viciu de fond, iar în acest sens, a dat exemplul motivării actului administrativ, asupra căruia părerile specialiștilor în domeniu sunt împărțite. Domnia sa a subliniat că soluția adoptată de inițiatori este lăudabilă, dar că este necesar un act normativ care să reglementeze exhaustiv și sistematic actul administrativ, singura referire, dar numai la modul general, fiind cuprinsă în Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative.

În calitate de inițitoare a propunerii legislative, doamna vicepreședintă Oana Murariu a precizat că în Legea contenciosului administrativ este prevăzut că, în cazul în care se emite un nou act administrativ, cu același conținut cu al celui suspendat de către instanță, acesta este suspendat de drept, dar legiuitorul nu a reglementat în niciun fel situația în care primul act este anulat de către instanță și este emis un nou act administrativ cu același conținut cu al celui anulat. Astfel, doamna deputat a precizat că prin inițiativa aflată în dezbatere a propus, pe de-o parte, ca în ipoteza în care o autoritate publică emite un nou act administrativ cu același conținut cu al celui anulat deja de către instanță, actul administrativ nou emis să fie suspendat de drept, iar pe de altă parte, în acord cu observația dlui consilier Cucu, a propus nuanțarea situațiilor în care suspendarea sau anularea primului act administrativ a fost determinată de vicierea conținutului, adică afectarea acestuia de un viciu intrinsec, sau afectarea de vicii exclusiv extrinseci. În continuare, dna deputat Murariu a mai precizat că simpla menționare a suspendării de drept nu este suficientă, astfel încât a propus și menționarea perioadei până la care operează suspendarea de drept a noului act emis, respectiv până la rămânarea definitivă a hotărârii prin care instanța de contencios administrativ se pronunță asupra cererii de anulare a sa, având în vedere că noul act și-ar produce efectele de îndată, creând prejudicii asupra destinatarilor. Domnia sa a arătat că, având în vedere că tot destinatarul actului trebuie să fie proactiv și să se adreseze instanței referitor la actul emis abuziv, a propus, pentru refacerea echilibrului, și amendarea pentru exces de putere a persoanei responsabile pentru emiterea actului.

În încheiere, doamna deputat a menționat că dorește să realizeze o reglementare cât mai utilă pentru destinatarii actului administrativ și a solicitat sprijinul reprezentanților ministerului în acest sens, care s-ar adăuga la opiniile profesorilor universitari de la Facultatea de Drept, pe care i-a consultat în vederea elaborării inițiativei legislative.

La întrebarea formulată de dnii deputați Cătălin Teniță și Dan Vilceanu referitoare la modul în care se stabilește că cele două acte administrative sunt identice și cine realizează acest lucru, dl consilier Cucu a explicat că instanța stabilește dacă cele două acte sunt identice, dar că nu este vorba de o identitate a termenilor folosiți, ci de identitatea soluției propuse, iar referitor la solicitarea doamnei deputat Murariu de sprijin pentru realizarea unei inițiative legislative cât mai bune, a precizat că personalul de specialitate juridică din minister nu are o relație directă cu parlamentarii, dar că fiind prezent la această dezbatere își poate

exprima opinia, potrivit căreia soarta celui de-al doilea act ar trebui să fie identică cu cea a actului inițial.

Răspunzând dlui deputat Dan Vilceanu, care și-a exprimat nedumerirea în legătură cu necesitatea de a mai întreprinde o acțiune în condițiile în care, în final, tot se ajunge în instanță și a întrebat care ar fi diferența față de situația actuală, doamna vicepreședintă Murariu a explicat că esența inițiativei legislative constă în aceea că dacă este reglementat prin lege că al doilea act este anulat de drept, acesta nu își va mai produce niciodată efectele juridice, adică va rămâne fără consecințe pentru destinatarii săi.

În final, supusă la vot, propunerea legislativă a primit aviz favorabil, cu majoritate.

La dezbaterile propunerii legislative înscrise la punctul trei al ordinii de zi (PL-x 551/2023) au participat, de asemenea, dna secretar de stat Roxana Momeu și dl Mihail Cucu, consilier juridic.

Doamna vicepreședintă Oana Murariu, în calitate de inițitoare, a arătat că propunerea legislativă tratează trei aspect importante privitoare la Legea contenciosului administrativ nr.544/2004: primul se referă la stabilirea regimului actelor administrative a-personale, care nu se încadrează nici în categoria actelor normative și nici în cea a actelor individuale, al doilea privește eliminarea obligativității plângerii prealabile înaintea adresării instanței de judecată cu o solicitare de anulare a unui act administrativ, iar cel de-al treilea se referă la conferirea calității procesuale pasive persoanelor juridice în cadrul cărora funcționează autoritățile publice emitente ale actelor administrative.

Intervenind, doamna vicepreședintă Simona-Maya Teodoroiu a precizat că, așa cum este reglementat acum, regimul plângerii prealabile pentru anularea unui act administrativ presupune o îngrijire a liberului acces în justiție.

În continuare, dna deputat Murariu a precizat că, în urma consultărilor pe care le-a organizat, s-au desprins următoarele puncte de vedere: actele administrative a-personale ar trebui să se supună regimului actelor normative, necesitatea eliminării obligativității plângerii prealabile, pentru care termenul de doar 30 de zile este foarte restrictiv și în defavoarea particularului, creând o disproporție vădită între acesta și administrație în ceea ce privește accesul la justiție, precum și necesitatea clarificării calității procesuale pasive în contenciosul administrativ, în sensul ca doar persoanele juridice în cadrul cărora funcționează autoritățile publice emitente ale actelor administrative să poată avea calitate procesuală pasivă.

În acest context, dl consilier Mihail Cucu a semnalat că aspectul referitor la conferirea calității procesuale pasive persoanelor juridice în cadrul cărora funcționează autoritățile publice emitente ale actelor administrative este neconstituțional.

Doamna vicepreședintă Murariu a mai arătat că în dreptul românesc s-a cristalizat noțiunea de capacitate juridică de drept administrativ, un concept original care creează probleme în practică și care se referă la acele autorități administrative, cum ar fi primarul, de exemplu, care nu are personalitate juridică dar poate emite acte administrative, intrând astfel într-un raport juridic cu destinatarii acelor acte, acestuia fiindu-i recunoscută o capacitate care se limitează la emiterea actelor administrative, adică o capacitate restrânsă sau administrativă.

În încheierea dezbaterilor, supusă la vot, propunerea legislativă a primit aviz favorabil, cu majoritate.

Proiectul de lege înscris la punctul patru al ordinii de zi (PL-x 675/2023), la a cărui dezbateri au participat, în calitate de invitați din partea Ministerului Justiției, dna secretar de stat Roxana Momeu și dl Radu Geamănu, consilier juridic, a primit, în urma unei scurte discuții lămuritoare, aviz favorabil, cu majoritate de voturi.

Proiectul de lege înscris la punctul cinci al ordinii de zi (PL-x 676/2023) a primit aviz negativ, cu majoritate de voturi.

Proiectul de lege înscris la punctul șase al ordinii de zi (PL-x 679/2023) a primit aviz negativ, cu majoritate de voturi.

Proiectul de lege înscris la punctul șapte al ordinii de zi (PL-x 683/2023) a primit aviz negativ, cu majoritate de voturi.

La dezbaterile proiectului de lege înscris la punctul opt al ordinii de zi (PL-x 685/2023) a participat dna Nicoleta-Liliana Predescu, președinta Autorității Naționale pentru

Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități, care a precizat, foarte succint, că Autoritatea susține adoptarea proiectului de act normativ, cu câteva observații nesemnificative.

Supus la vot, proiectul de lege a primit aviz favorabil, cu majoritate.

La dezbaterile proiectului de lege înscris la punctul nouă al ordinii de zi (PL-x 686/2023), dl deputat Cătălin Teniță a subliniat că ideea ca polițiștii locali să aibă posibilitatea ca, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, să utilizeze mijloacele de înregistrare audio-video este bună, dar formularea textului este dezastruoasă.

Supus la vot, proiectul de lege a primit aviz negativ, cu majoritate.

Proiectul de lege înscris la punctul zece al ordinii de zi (PL-x 687/2023), la a cărui dezbateri a participat dna Nicoleta-Liliana Predescu, președinta Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități, a primit aviz favorabil, cu majoritate.

La dezbaterile proiectului de lege înscris la punctul unsprezece al ordinii de zi (PL-x 688/2023) a participat dl Marius Stanciu, secretar de stat la Ministerul Muncii și Solidarității Sociale

Domnul secretar de stat a precizat că Ministerul nu susține adoptarea, atât pentru că proiectul de act normativ ar fi trebuit să indice și actele normative pe care le modifică, cât și pentru că măsurile propuse creează efecte bugetare suplimentare, a căror sursă de finanțare nu este precizată.

Supus la vot, proiectul de lege a primit aviz negativ, cu majoritate.

Dl secretar de stat Marius Stanciu a participat și la dezbaterile proiectului de lege înscris la punctul doisprezece al ordinii de zi (PL-x 689/2023), pentru care a precizat că Ministerul nu susține adoptarea și a subliniat că, potrivit legislației în vigoare, beneficiarii Ordonanței Guvernului nr.105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive entice pot cumula aceste drepturi, singura excepție fiind cea referitoare la indemnizația socială minimă.

Supus la vot, proiectul de lege a primit aviz favorabil, cu majoritate.

Din totalul de 29 de membri ai Comisiei, la lucrări au participat 26 de deputați, după cum urmează: Iusein Ibram, Grupul parlamentar al minorităților naționale, președinte; Cătălin-Zamfir Manea, Grupul parlamentar al minorităților naționale, vicepreședinte; Simona-Maya Teodoroiu, Grupul parlamentar PSD, vicepreședintă; Daniel-Florin Ghiță, Grupul parlamentar PSD, secretar; József-György Kulcsár-Terza, Grupul parlamentar UDMR, secretar; Eugen Bejinariu, Romulus-Marius Damian, Cristina-Elena Dinu, Eliza-Mădălina Peța-Ștefănescu, Elena Stoica, Laura-Cătălina Vicol-Ciorbă, Grupul parlamentar PSD; Ringo Dămureanu, Grupul parlamentar AUR; Károly Gál, Grupul parlamentar UDMR; Ionel Stancu, Grupul parlamentar al minorităților naționale; Eugen Terente, Grupul parlamentar USR; George-Adrian Paladi, Cristina-Agnes Vecerdi, Grupul parlamentar PNL; Victoria-Violeta Alexandru, Ciprian Ciubuc, Anamaria Gavrila, Cristian-Paul Ichim, Ludovic Orban, Ion Ștefan, Antonel Tănase, Dragoș-Cătălin Teniță, Dan Vîlceanu, neafiliați unui grup parlamentar.

Au fost absenți: Florin-Alexandru Alexe, Grupul parlamentar PNL, vicepreședinte; Oana Murariu, Grupul parlamentar USR, vicepreședintă; Mirela Elena Adomnicăi, Grupul parlamentar PSD.

PREȘEDINTE,

**Deputat
Iusein IBRAM**

Întocmit:
consilier parlamentar Elena Zorilă