



7c-6/313/01 iulie 2025

Conf. cu originalul

PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia pentru drepturile omului, culte
și problemele minorităților naționale

PROCES-VERBAL al lucrărilor Comisiei din data de 4 iunie 2025

Ședința Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale desfășurată, în format hibrid, în data de 4 iunie a.c., a avut următoarea ordine de zi:

1. PL-x 159/2025 - Proiect de Lege privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru reducerea accizei la motorina utilizată pe domeniile schiabile autorizate și practicarea altor sporturi de iarnă
2. PL-x 160/2025 - Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ
3. PL-x 161/2025 - Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.448 din 6 decembrie 2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap
4. Pl-x 162/2025 - Propunere legislativă privind modificarea și completarea Art.3 din Legea nr.367/2022 privind dialogul social
5. PL-x 164/2025 - Proiect de Lege pentru completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal
6. PL-x 165/2025 - Proiect de Lege pentru completarea art.31 din Legea nr.165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate abuziv în perioada regimului comunist din România
7. PL-x 168/2025 - Proiect de Lege privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antisemitismului, xenofobiei, radicalizării și a discursului instigator la ură
8. Pl-x 170/2025 - Propunere legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice.

Din totalul de 22 de membri ai Comisiei, la lucrări au participat 19 deputați, după cum urmează: Nicolae Păun, Grupul parlamentar al minorităților naționale, președinte; Silviu Feodor, Grupul parlamentar al minorităților naționale, vicepreședinte; Ancuța-Florina Irimia, Grupul parlamentar POT, vicepreședintă; Markó Attila-Gabor, Grupul parlamentar UDMR, secretar; Mirela Elena Adomnicăi, Andrei Dolineaschi, Alexandrin Moiseev, Eliza-Mădălina Peța-Ștefănescu, George-Adrian Popa, Grupul parlamentar PSD; Dan-Cătălin Artimon, Alexandru Bordian, Antonio-Gabi Popescu, Dan Tanasă, Grupul parlamentar AUR; Sebastian-Mihai Rusu, George Cătălin Șerban, Grupul parlamentar PNL; Oana Murariu, Grupul parlamentar USR; József-György Kulcsár-Terza, Grupul parlamentar UDMR; Ionel Stancu, Grupul parlamentar al minorităților naționale.

Laurențiu Adrian Neculaescu, Grupul parlamentar PSD, a participat on-line.

Au fost absenți: Ana-Marcela Baș, Grupul parlamentar SOS România, vicepreședintă, care a fost înlocuită de dl deputat Vasile Nagy; Monica Ionescu, neafiliată unui grup parlamentar, vicepreședintă; Marian Mina, Grupul parlamentar PSD, a fost înlocuit de dl deputat Mircea Florin, care a participat on-line.

Ședința a fost condusă de dl deputat Nicolae Păun, președintele Comisiei, care în deschiderea lucrărilor, a procedat la verificarea cvorumului de ședință.

Constatând întrunirea cvorumului, dl președinte Nicolae Păun a prezentat proiectul ordinii de zi, pe care l-a supus la vot.

Ordinea de zi a fost adoptată cu unanimitate de voturi, în forma prezentată.

La dezbaterile proiectului de lege înscris la primul punct al ordinii de zi (PL-x 159/2025), prin care se propune instituirea unei scheme de ajutor de stat, de la bugetul Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului, pentru reducerea accizei la motorina utilizată la lucrările mecanizate necesare pe domeniile schiabile autorizate și pentru practicarea altor

sporturi de iarnă, a participat, în calitate de invitat, dl Daniel Anghel, șef serviciu în cadrul Consiliului Concurenței.

Domnia sa a precizat că, din punct de vedere al instituției pe care o reprezintă, inițiativa nu poate fi promovată în forma propusă, acesta ar trebui să reprezinte doar un cadru general, pentru ca ulterior să fie parcurși, de către furnizorul măsurii, o serie de pași procedurali necesari pentru aprobarea schemei de ajutor, după cum sunt prevăzuți în Ordonanța de urgență a Guvernului nr.77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996 cu modificările și completările ulterioare.

Dl Daniel Anghel a subliniat că aceste aspecte se regăsesc și în punctul de vedere pe care Consiliul Concurenței l-a transmis Senatului, care a adoptat tacit propunerea legislativă, astfel că nu au mai fost avute în vedere.

Supus la vot, proiectul de lege a primit aviz negativ, cu majoritate.

Proiectul de lege înscris la punctul doi al ordinii de zi (PL-x 160/2025), prin care se propune modificarea și completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului 57/2019 privind Codul administrativ, în sensul includerii în procedura de evaluare anuală a performanțelor profesionale individuale ale funcționarilor publici și verificarea în scris a cunoștințelor teoretice actualizate privind actele normative care reglementează activitățile a căror îndeplinire este cerută conform fișei postului, a primit aviz negativ, cu majoritate de voturi.

Proiectul de lege înscris la punctul trei al ordinii de zi (PL-x 161/2025) are ca obiect de reglementare completarea Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, prin introducerea, în sarcina Comisiei de evaluare, a obligației de a identifica toate beneficiile, scutiile și ajutoarele la care au dreptul persoanele cu handicap și stabilirea unui mecanism prin care Comisia să preia documentația de la persoana cu handicap și să o transmită direct instituțiilor competente, precum și prin implicarea instituției prefectului în identificarea și centralizarea tuturor beneficiilor existente la nivel județean și crearea unui sistem integrat de gestionare a documentației necesare pentru accesarea drepturilor.

Dna deputată Mirela Elena Adomnicăi a menționat că inițiativa legislativă, ca principiu, este bună, dar are lacune în reglementare, așa cum se poate deduce și din avizele negative ale Consiliului Legislativ și Consiliului Economic și Social. Domnia sa a remarcat că, fiind vorba de persoane vulnerabile, o mai bună consiliere și informare a acestora este necesară, iar Comisia, dat fiind domeniul său de activitate, nu poate să nu avizeze favorabil, soluționarea fondului reglementării urmând să fie realizată de comisia sesizată pentru raport, opinie împărtășită și de dl președinte Nicolae Păun.

Supus la vot, proiectul de lege a primit aviz favorabil, cu majoritate.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul patru al ordinii de zi (PL-x 162/2025) are ca obiect de reglementare completarea art.3 al Legii nr.367/2022 privind dialogul social, prin introducerea unui nou alineat, după alin.(2), astfel încât persoanele, membre ale unui sindicat, ale căror contracte individuale de muncă sau raporturi juridice de muncă sau de serviciu au încetat, care contestă încetarea contractelor individuale de muncă sau a raporturilor de muncă sau de serviciu ori se judecă pentru drepturi aferente perioadei anterioare încetării acestor raporturi, își păstrează calitatea de membri de sindicat până la soluționarea definitivă a proceselor în care se judecă, dacă sunt apărute de sindicat în condițiile legii, fără a fi luate în considerare la stabilirea numărului de membri de sindicat în raport cu care se constată reprezentativitatea acestuia.

Dl deputat Vasile Nagy a explicat, în calitate de inițiator, că propunerea legislativă vine în ajutorul persoanelor ale căror contracte de muncă sau raporturi juridice de muncă ori de serviciu au încetat și care au contestat în justiție măsura, astfel încât să nu le poată fi contestată calitatea de membri de sindicat și, implicit, dreptul de a fi reprezentați în instanță de organizația sindicală ai căror membri sunt. Domnia sa a subliniat că inițiativa se întemeiază pe cazuri concrete și a menționat că, în condițiile în care persoana este șomeră, de cele mai multe ori nu își poate permite să suporte cheltuielile pe care le presupune angajarea unui apărător.

Supusă la vot, propunerea legislativă a primit aviz favorabil, cu majoritate.

Proiectul de lege înscris la punctul cinci al ordinii de zi (PL-x 164/2025), are ca obiect de reglementare modificarea art.351 al Legii nr.286/2009 privind Codul penal, în sensul stabilirii regulii potrivit căreia în cazul infracțiunii de camătă vor fi confiscate atât suma de bani dată, cât și dobânda obținută, inclusiv atunci când aceasta este cuprinsă în sumele împrumutate ulterior.

La dezbatere a participat, în calitate de co-inițiator, dl deputat Alexandru-Paul Dimitriu, care a explicat că inițiativa legislativă a fost determinată de emiterea deciziei nr.26/2025 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, care a stabilit că în cazul infracțiunii de camătă confiscarea specială se referă doar la dobânda obținută la suma împrumutată, inclusiv când aceasta este cuprinsă în sumele împrumutate ulterior, dar cum împrumutarea de bani cu camătă îmbracă aspectul unei adevărate îndeletniciri, sancțiunea care chiar doare este confiscarea sumei, mai ales că, de multe ori, dobânda nici nu există și se ajunge să nu se mai poată confisca nimic. Prin urmare, propunerea legislativă are rolul de a nu încuraja astfel de infracțiuni, care sunt infracțiuni de obicei

Supus la vot, proiectul de lege a primit aviz favorabil, cu unanimitate.

Proiectul de lege înscris la punctul șase al ordinii de zi (PL-x 165/2025) are ca obiect de reglementare completarea art.31 al Legii nr.165/2013 cu un nou alineat, alin.(3²), în sensul ca în cazul suspendării emiterii deciziilor de compensare de către Comisia Națională pentru Compensarea Imobilelor sau a titlurilor de plată de către Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților ori în cazul suspendării efectuării plăților, valoarea titlurilor emise ulterior să fie indexată cu rata inflației din perioada suspendării, aplicată pentru întreaga sumă a despăgubirilor rămasă neachitată.

În calitate de co-inițiator, dl deputat Markó Attila-Gabor a precizat că, în urma aplicării prevederilor Ordonanței de Urgență nr.156 din 30 decembrie 2024 privind unele măsuri fiscal-bugetare în domeniul cheltuielilor publice pentru fundamentarea bugetului general consolidat pe anul 2025, ”ordonanța trenuleț”, unele plăți au fost suspendate, printre care și cele referitoare la finalizarea procesului de restituire a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist, iar problema este că la reluarea plăților sumele se consideră la valoarea veche, astfel că prin această propunere legislativă se urmărește indexarea sumelor cu inflația.

Dna deputată Elena-Mirela Adomnicăi a precizat că despăgubirile trebuiesc plătite la valoarea lor reală, lucru susținut și de dl deputat George Cătălin Șerban, care a precizat că Protocolul nr.1 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului obligă la despăgubire reală și efectivă.

Supus la vot, proiectul de lege a primit aviz favorabil, cu unanimitate.

Proiectul de lege înscris la punctul șapte al ordinii de zi (PL-x 168/2025) are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr.31/2002 privind interzicerea organizațiilor, simbolurilor și faptelor cu caracter fascist, legionar, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.107/2006, cu modificările și completările ulterioare, precum și modificarea Legii nr.157/2018 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antisemitismului, cu scopul de a se conferi o viziune integratoare și coerentă textelor legale prin care sunt incriminate infracțiunile motivate de ură, inclusiv ca reacție la amploarea situațiilor de incitare la ură și la violență din mediul on-line.

În luarea sa de cuvânt, dl deputat Dan Tanasă a subliniat, încă de la început, că este regretabilă absența inițiatorului de la dezbatere, pentru că ar fi fost util ca acesta să explice rațiunile care au stat la baza elaborării acestei inițiative legislative.

Domnia sa a precizat că Alianța pentru Unirea Românilor, în primul rând, contestă oportunitatea acestei inițiative legislative, ținând seama că există legislație în domeniu, iar în spațiul public românesc nu sunt identificate manifestări cu caracter antisemit sau xenofob, astfel că nu poate fi înțeles interesul exagerat pentru lucruri care s-au întâmplat cu aproape 84 de ani în urmă, nevoia de implicare legală în această zonă. Prin urmare, în condițiile în care, așa cum prea bine se știe, în campania electorală Alianța pentru Unirea Românilor a fost victima discursului instigator la ură, fără argumente logice, iar mișcarea suveranistă din România a fost acuzată că a vehiculat idei fasciste, legionare și antisemite, inițierea acestei propuneri legislative acum, dă naștere unor semne de întrebare.

În al doilea rând, Alianța pentru Unirea Românilor aduce și critici pe fond inițiativei legislative, întrucât unele formulări exced logica juridică, răspunderea penală nu mai are caracter personal, ci sunt condamnate și acele persoane care, fără a fi găsite vinovate și condamnate, doar au făcut parte din conducerea unor organizații cu caracter fascist, constatat prin lege, nu de instanță, prin această abordare creându-se o linie sensibilă între idei și concepții.

Dl deputat Dan Tanasă a mai afirmat că cei preocupați de fenomenul xenofob din România aplică o dublă măsură în abordarea acestuia, în sprijinul afirmației sale prezentând situația criminalului de război Albert Wass, vinovat de moartea unor români și evrei în timpul celui de-al Doilea Război Mondial, condamnat definitiv și irevocabil, care este adulat și cinstit în spațiul public

românesc de către maghiari, pe care fiul acestuia a încercat, chiar, să îl reabiliteze, dar justiția din România i-a refuzat acest lucru.

De asemenea, dl deputat Dan Tanasă a mai adus în atenția celor prezenți și cazul șocant al scriitorului maghiar József Nyírő, antisemit și susținător deschis al regimurilor fasciste din Ungaria, declarat criminal de război în România și ale cărui opere au fost interzise, pentru care, fiind îngropat în Spania, s-a încercat reînhumarea rămășițelor sale pământești la Odorheiu Secuiesc, lucru neacceptat de autoritățile române. Și, deși cazul este de notorietate, situația nu îi împiedică pe maghiari să denumescă școli din România cu numele său ori să îi includă opera în programa școlară.

În final, dl deputat Tanasă a precizat că membrii Alianței pentru Unirea Românilor susțin combaterea incitării la ură, a xenofobiei și rasismului, dar reglementarea trebuie să fie clară, să nu lase loc la interpretări.

Dl președinte Nicolae Păun a remarcat că dl deputat Dan Tanasă a adus în discuție aspecte pertinente, dar că în cazul concret al acestei inițiative legislative este vorba de un cadru general, fără a fi cineva anume vizat în mod special, și a adăugat că, pentru armonizare cu legislația europeană, este necesar să fie corectate legislativ anumite derapaje care ar putea să apară în societate.

În continuare, dl președinte Nicolae Păun a menționat că Alianța pentru Unirea Românilor a depus nouă amendamente.

Înainte ca dl președinte Nicolae Păun să spună la vot cele nouă amendamente, dl deputat Dan Tanasă a intervenit cu precizarea că, în cazul în care amendamentele Alianței vor fi adoptate, membrii acesteia vor susține proiectul de lege, iar în cazul în care amendamentele sunt respinse, nu îl vor susține.

Dna vicepreședintă Ancuța-Florina Irimia a menționat că, în calitate de membră a Bisericii Ortodoxe, a avut o întâlnire cu un grup de preoți, în cadrul căreia au fost discutate o serie de probleme în legătură cu această inițiativă legislativă. Astfel, toți cei prezenți au fost de acord cu faptul că textul lasă loc la interpretări și că, într-adevăr, combaterea xenofobiei, a antisemitismului și a discursului instigator la ură, în general, este o obligație morală și juridică a oricărui stat, dar în forma prezentată de inițiator, propunerea legislativă ridică probleme atât de tehnică legislativă, cât și de constituționalitate. Domnia sa a subliniat că nu a întâlnit în România cazuri care să motiveze elaborarea acestei reglementări și a precizat că susține amendamentele Alianței pentru Unirea Românilor, dar nu poate vota pentru acest proiect de lege.

În replică, dna deputată Mirela Elena Adomnicăi, exprimându-și nedumerirea în legătură cu intervenția fețelor bisericești în probleme de tehnică legislativă, a recunoscut că problema este reală și a menționat că, cel mai probabil, inițiativa legislativă a fost determinată de experiența anului electoral prin care tocmai a trecut România, care a demonstrat că, deși există un cadru legal care reglementează în materie, acesta nu este, se pare, suficient. Domnia sa a subliniat că societatea românească are nevoie de norme care să garanteze securitatea fiecărui cetățean și că în cazul acestei inițiative legislative se discută despre acțiuni de principiu și se reglementează la nivel general, recomandându-i dlui deputat Dan Tanasă să nu ia lucrurile la modul personal.

În urma unei scurte discuții pe principii între dnii deputați Andrei Dolineaschi și Dan Tanasă, dl președinte Nicolae Păun a supus la vot amendamentele formulate de Alianța pentru Unirea Românilor, care au fost respinse cu majoritate de voturi (14 voturi împotrivă), având în vedere că acestea nu se încadrează în materia reglementată.

Supus la vot, proiectul de lege a primit aviz favorabil, cu majoritate, cu cele nouă amendamente respinse.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul opt al ordinii de zi (Pl-x 170/2025) are ca obiect de reglementare completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, în sensul ca persoanele care dețin permis de conducere categoria B1, obținut la vârsta de 16 sau 17 ani și solicit obținerea permisului de conducere categoria B, precum și cele care au obținut permisul de conducere pentru categoria A1 și solicită obținerea categoriei A2 sau A, să fie exceptate de la susținerea probei teoretice, fiind necesară promovarea probei practice și îndeplinirea celorlalte condiții prevăzute de lege.

Dna deputată Elena-Mirela Adomnicăi, în calitate de co-inițitoare, a precizat că propunerea legislativă se fundamentează pe realitatea potrivit căreia chestionarele de la proba teoretică, pentru categoriile avute în vedere, sunt identice, inclusiv pentru 16 ani, așa cum a subliniat și dl deputat Ionel Stancu, problema fiind decalajul foarte mare dintre proba teoretică și proba practică, astfel că nu este necesar să se dubleze proba teoretică, mai ales că solicitanții au și o experiență de 2 ani.

Supusă la vot, propunerea legislativă a primit aviz favorabil, cu majoritate.
Ordinea de zi fiind epuizată, dl președinte Nicolae Păun a declarat închise lucrările
ședinței.

PREȘEDINTE,

**Deputat
Nicolae PĂUN**

Întocmit: consilier parlamentar Elena Zorilă