



7c-6/323/01 iulie 2025

Conf. cu originalul

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia pentru drepturile omului, culte
și problemele minorităților naționale

PROCES-VERBAL al lucrărilor Comisiei din data de 30 iunie 2025

Ședința Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale desfășurată, în format hibrid, în data de 30 iunie a.c., a avut următoarea ordine de zi:

1. Pl-x 157/2025 - Propunere legislativă pentru modificarea art.142 alin.(1) din Legea nr.303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor
2. PL-x 212/2025 - Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.32/2025 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale
3. Pl-x 215/2025 - Propunere legislativă pentru completarea Legii nr.267/2008 privind unele măsuri speciale pentru reglementarea avansului rest de justificat și pentru efectuarea recepției în fază unică a lucrărilor de construcții și a instalațiilor aferente acestora la obiectivul de investiții Palatul Parlamentului, precum și pentru reglementarea unor măsuri cu privire la administrarea imobilului "Palatul Parlamentului".

Din totalul de 22 de membri ai Comisiei, la lucrări au participat 16 deputați, după cum urmează: Nicolae Păun, Grupul parlamentar al minorităților naționale, președinte; Ana-Marcela Baș, Grupul parlamentar SOS România, vicepreședintă; Silviu Feodor, Grupul parlamentar al minorităților naționale, vicepreședinte; Ancuța-Florina Irimia, Grupul parlamentar POT, vicepreședintă; Alexandrin Moiseev, Grupul parlamentar PSD; Alexandru Bordian, Antonio-Gabi Popescu, Grupul parlamentar AUR; József-György Kulcsár-Terza, Grupul parlamentar UDMR; Ionel Stancu, Grupul parlamentar al minorităților naționale.

Markó Attila-Gabor, Grupul parlamentar UDMR, secretar; Mirela Elena Adomnicăi, Andrei Dolineaschi, Eliza-Mădălina Peța-Ștefănescu, George-Adrian Popa, Grupul parlamentar PSD; George Cătălin Șerban, Grupul parlamentar PNL; Oana Murariu, Grupul parlamentar USR, au participat on-line.

Au fost absenți: Monica Ionescu, neafiliată unui grup parlamentar, vicepreședintă; Marian Mina, Laurențiu Adrian Neculaescu, Grupul parlamentar PSD; Sebastian-Mihai Rusu, Grupul parlamentar PNL; Dan-Cătălin Artimon, Dan Tanasă, Grupul parlamentar AUR.

Ședința a fost condusă de dl deputat Nicolae Păun, președintele Comisiei, care în deschiderea lucrărilor, a procedat la verificarea cvorumului de ședință.

Constatând întrunirea cvorumului, dl președinte Nicolae Păun a prezentat proiectul ordinii de zi, pe care l-a supus la vot.

Ordinea de zi a fost adoptată cu unanimitate de voturi, în forma prezentată.

Propunerea legislativă înscrisă la primul punct al ordinii de zi (Pl-x 157/2025) are ca obiect de reglementare modificarea alin.(1) al art.142 din Legea nr.303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, în sensul majorării de la doi la cinci ani a perioadei de activitate în cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru numirea în funcția de președinte, vicepreședinte sau de președinte de secție.

Dl deputat Antonio-Gabi Popescu a atras atenția asupra faptului că atât avizul Consiliului Legislativ, cât și cel al Consiliul Superior al Magistraturii sunt negative, motivul, în esență, fiind același: în prezent, numirea în funcțiile de conducere la Înalta Curte de Casație și Justiție este condiționată de îndeplinirea unor cerințe de vechime superioare celor necesare pentru numirea în funcțiile de conducere de la celelalte instanțe, atât în ceea ce privește vechimea în funcția de judecător, 18 ani în comparație cu 5 pentru celelalte instanțe, cât și în ceea ce privește perioada de exercitare a activității în cadrul respectivei instanțe, doi ani în comparație cu un an, astfel încât propunerea legislativă este lipsită de fundamentare. În plus, reglementarea actuală referitoare la statutul judecătorilor și procurorilor este de dată relativ recentă, legea intrând în vigoare în anul 2022, astfel încât nevoia unei intervenții normative ar trebui să fie determinată de disfuncționalități majore, care nu au fost identificate în cazul condițiilor de numire a președintelui, vicepreședinților și președinților de secție ai Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Dna deputată Oana Murariu a explicat, în calitate de inițiator, că această intervenție legislativă a pornit de la realitatea că doi ani de activitate în cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție constituie o experiență insuficientă pentru acumularea unei experiențe relevante în materie de jurisprudență la nivel de instanță supremă și pentru cunoașterea profundă a mecanismelor administrative interne.

La rândul său, dl deputat George Cătălin Șerban a subliniat că, pe de o parte, o instanță de judecată este, în esență, o organizație, iar președintele acesteia este un manager judiciar, astfel încât este firesc ca acesta să cunoască organizația sub aspectul culturii organizaționale, a resursei umane, precum și canalele de comunicare formale, dar, mai ales, pe cele informale. Pe de altă parte, pentru a fi numit într-o funcție de conducere la Înalta Curte de Casație și Justiție este necesară o vechime de minim doi ani la această instanță, dar condiția trebuie gândită în corelație cu art.104 alin.(4) din lege, care prevede o vechime minimă în funcția de judecător sau procuror de 18 ani și îndeplinirea efectivă cel puțin 5 ani a funcției de judecător la curtea de apel, ceea ce înseamnă o vechime concretă de 20 de ani. Prin urmare, dl deputat Șerban, întrebându-se care a fost nevoia care a condus la inițierea propunerii legislative, a menționat că nu susține adoptarea acesteia.

Supusă la vot, propunerea legislativă a primit aviz negativ, cu majoritate.

Proiectul de lege înscris la punctul doi al ordinii de zi (PL-x 212/2025) are ca obiect de reglementare aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.32/2025, prin care se prevede înființarea a cinci posturi de viceprim-miniștri, dintre care doi cu portofoliu și trei fără portofoliu, atribuțiile pentru cei trei urmând a fi stabilite ulterior prin decizie a prim-ministrului.

Dna vicepreședintă Ana-Marcela Baș a precizat că Partidul SOS România susține respingerea acestei ordonanțe, având în vedere că, în situația în care se află România, când noul Guvern dorește creșterea de taxe, nu este firesc să existe cinci posturi de primviceprim-miniștri, lucru susținut și de Alianța pentru Unirea Românilor, cum a menționat dl deputat Antonio-Gabi Popescu, care a subliniat că cei trei fără portofoliu demonstrează tocmai că posturile nu erau necesare.

Supus la vot, proiectul de lege a primit un aviz favorabil, cu majoritate.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul trei al ordinii de zi (PL-x 215/2025) are ca obiect de reglementare completarea Legii nr.267/2008 prin introducerea după art.12 a 8 noi articole, art.12¹- art.12⁹, în sensul înființării, la nivelul Palatului Parlamentului, a unui *Registru Electronic al Persoanelor cu Interdicție de Acces în Palatul Parlamentului*, gestionat de administratorii imobilului (Camera Deputaților, Senatul și Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației), în care va fi înscrisă, prin compartimentele de specialitate cu atribuții de asigurare a ordinii și securității în Palatul Parlamentului, orice persoană care a manifestat un comportament agresiv fizic sau verbal, în curtea sau în interiorul clădirii, ori care prin acțiunile sale distruge bunuri aflate în patrimoniul instituției, urmând ca acesteia să îi fie interzis accesul în Palat pentru o perioadă cuprinsă între una și 24 de luni, încălcarea interdicției constituind infracțiunea de ultraj sau alte infracțiuni.

În intervenția sa, dna deputată Oana Murariu, care este și membră a Comisiei juridice, de disciplină și imunități, a precizat că, în urmă cu puțin timp, în ședința acestei comisii s-a hotărât să se transmită Plenului Camerei Deputaților spre dezbatere un raport favorabil, cu un amendament admis, de eliminare a art.12⁹, potrivit căruia încălcarea interdicției de acces în Palatul Parlamentului constituie infracțiunea de ultraj sau alte infracțiuni, întrucât, pe de o parte, fapta la care se referă norma nu poate fi asimilată cu această infracțiune, iar pe de altă parte sintagma "alte infracțiuni" nu îndeplinește cerința previzibilității și accesibilității.

Dl președinte Nicolae Păun a remarcat termenul extrem de scurt de la sesizarea comisiilor, 25 iunie, până la termenul pentru depunerea raportului de către Comisia juridică, de disciplină și imunități, care a fost sesizată pe fond, respectiv 30 iunie, și a propus un aviz favorabil, cu amendamentul de eliminare a art.12⁹.

Supusă la vot, propunerea legislativă a primit, cu majoritate, un aviz favorabil, cu un amendament admis.

Ordinea de zi fiind epuizată, dl președinte Nicolae Păun a declarat închise lucrările ședinței.

PREȘEDINTE,

**Deputat
Nicolae PĂUN**

Întocmit: consilier parlamentar Elena Zorilă