



4c-6/88/04 martie 2025

Conf. cu originalul

PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia pentru drepturile omului, culte
și problemele minorităților naționale

SINTEZA

lucrărilor Comisiei din data de 18 februarie 2025

Ședința Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale desfășurată, în format fizic, în data de 18 februarie a.c. a avut următoarea ordine de zi:

1. PLx 18/2025 - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.196/2018 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari și administrarea condominiilor
2. PLx 19/2025 - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii 334 din 17 iulie 2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, în scopul asigurării independenței și pluralismului presei
3. PLx 22/2025 - Proiect de Lege pentru completarea art.129 din Legea nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului
4. PLx 24/2025 - Proiect de Lege pentru modificarea și completarea art.146 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal
5. PLx 26/2025 - Proiect de Lege privind modificarea și completarea Legii nr.118 din 20 iunie 2019 privind Registrul național automatizat cu privire la persoanele care au comis infracțiuni sexuale, de exploatare a unor persoane sau asupra minorilor, precum și pentru completarea Legii nr.76/2008 privind organizarea și funcționarea Sistemului Național de Date Genetice Judiciare, cu modificările și completările ulterioare
6. PLx 27/2025 - Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă și a Legii 514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic
7. PLx 29/2025 - Proiect de Lege pentru modificarea art.20 alin.(2) din Ordonanța de urgență nr.103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice
8. PLx 30/2025 - Propunere legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ
9. PLx 31/2025 - Propunere legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ
10. PLx 33/2025 - Propunere legislativă privind interzicerea cumulului de funcții finanțate din bugetul de stat
11. PLx 763/2023 - Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații
12. Diverse.

Ședința a fost condusă de dl deputat Nicolae Păun.

La lucrările ședinței, a participat, în calitate de observator, dna Luminița Antoneac-Boengiu - președinta Asociației BILF.

La dezbaterile propunerii legislative înscrise la primul punct al ordinii de zi (Pl-x 18/2025), dna deputată Oana Murariu s-a arătat, încă de la început, împotriva adoptării acestei propuneri legislative, apreciind că, odată ce o persoană a cumpărat un apartament într-un imobil, aceasta dobândește și o responsabilitate față de cheltuielile comune, care sunt acele efectuate pentru administrarea, întreținerea, repararea, exploatarea și consolidarea părților de construcții și instalații din condominiu aflate în proprietate comună. Domnia sa a considerat că o inițiativă legislativă trebuie să aibă în vedere toate situațiile care ar putea să apară, iar numărul de persoane care locuiesc într-un apartament poate să varieze în funcție de nenumărate cauze, astfel că s-ar crea un haos legislativ.

Dl deputat Alexandru Bordian, la rândul său, a subliniat că propunerea legislativă nu oferă soluții clare referitoare la modul de repartizare a cheltuielilor, ceea ce ar putea conduce la confuzii și la conflicte între proprietari, și a precizat că Alianța pentru Unirea Românilor, la vot, se va abține.

Dl deputat George-Cătălin Șerban s-a declarat de acord cu opinia dnei deputate Oana Murariu și a apreciat că propunerea legislativă este forțată, având în vedere că acele cote, care decurg din dreptul de proprietate, sunt cote fixe, iar în practică nu se poate face raportarea la o variabilă, cum este numărul de persoane dintr-un apartament.

Tot împotriva adoptării propunerii legislative s-a exprimat, în numele Partidului Social Democrat, și dl deputat Andrei Dolineaschi.

Prin urmare, ținând seama de opiniile exprimate, dl președinte Nicolae Păun a supus la vot propunerea de avizare negativă a inițiativei legislative.

În urma votului, propunerea legislativă a primit aviz negativ, cu majoritate.

La dezbaterile propunerii legislative înscrise la punctul doi al ordinii de zi (PL-x 19/2025), dna deputată Oana Murariu a afirmat că intenția inițiatorilor este bună, dar produce efectul contrar, având în vedere că banii sunt direcționați în virtutea unor criterii neclare și a mai precizat că un alt punct slab al inițiativei legislative îl constituie faptul că nu se pot introduce prevederi referitoare la subvenționarea mass-media în Legea cu privire la finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale.

La rândul său, dl deputat George-Cătălin Șerban s-a declarat de acord cu afirmația dnei deputate Oana Murariu, dar nu atât în ceea ce privește lipsa de transparență, cât mai ales pentru tendința spre subiectivism pe care riscă să o instituie inițiativa legislativă.

Dl președinte Nicolae Păun, ținând cont de opiniile exprimate, a supus la vot acordarea unui aviz negativ.

În urma votului, propunerea legislativă a primit aviz negativ, cu unanimitate.

Proiectul de lege înscris la punctul trei al ordinii de zi (PL-x 22/2025) a primit aviz favorabil, cu unanimitate de voturi.

În cadrul dezbaterilor asupra proiectului de lege înscris la punctul patru al ordinii de zi (PL-x 24/2025), dna deputată Oana Murariu a afirmat că problema reală pe care o surprinde proiectul de lege o constituie supraimpozitarea contractelor de muncă *part-time*, fiind vorba, prin urmare, de o excepție, de un caz particular, iar în acest caz, ca soluție, Uniunea Salvați România susține eliminarea în totalitate a supraimpozitării și consideră că ar trebui inițiat un proiect de lege transpartinic, pentru că reglementarea doar a unor excepții nu este suficientă.

Supus la vot, proiectul de lege a primit aviz favorabil, cu unanimitate.

Proiectul de lege înscris la punctul cinci al ordinii de zi (PL-x 26/2025) a primit aviz favorabil, cu unanimitate de voturi.

În luarea sa de cuvânt în cadrul dezbaterilor asupra proiectului de lege înscris la punctul șase al ordinii de zi (PL-x 27/2025), dl deputat George-Cătălin Șerban a semnalat că, în esență, proiectul de lege transpune salariile consilierilor juridici pe seama părții din proces care pierde și a subliniat că un consilier juridic este un salariat, care își desfășoară activitatea pe baza unui contract de muncă, în temeiul căruia are obligația de a-și îndeplini atribuțiile ce îi revin, printre care se numără și aceea de reprezentare a persoanei juridice, indiferent dacă este de stat sau privată, în instanță. Astfel că domnia sa lansează două întrebări, retorice, prima: cum se poate acorda un spor pentru o atribuție prevăzută în fișa postului și pentru care consilierul juridic primește un salariu și cea de-a doua: cum se pot pune în sarcina părții care pierde într-un proces cheltuielile de judecată reprezentând salariul și diurna consilierului juridic.

La rândul său, dna deputată Oana Murariu a precizat că, dacă în cazul reprezentării printr-un avocat, în sumele de bani care pot fi cerute cu titlu de cheltuieli de judecată se regăsesc onorariul și alte sume de bani ocazionate de diferitele cercetări și acte ale acestuia, în cazul consilierului, care este angajat al persoanei juridice, de drept public sau de drept privat, nu pot fi recuperate, de la partea care a pierdut procesul, cheltuielile de judecată, cum ar fi salariul și diurna, deoarece acestea țin exclusiv de raporturile de muncă dintre consilierii juridici și angajatori și a completat raționamentul dlui deputat Șerban, întrebându-se cum ar putea fi împărțit sporul de reprezentare în instanță la numărul de litigii la care participă.

În final, dl președinte Nicolae Păun, ținând seama de pledoariile colegilor de comisie, a supus la vot acordarea unui aviz negativ. În urma votului, proiectul de lege a primit aviz negativ, cu unanimitate.

La dezbaterea proiectului de lege înscris la punctul șapte al ordinii de zi (PL-x 29/2025), luând cuvântul în numele colegilor inițiatori, dl deputat Markó Attila-Gabor a subliniat că la elaborarea inițiativei legislative s-a pornit de la realitatea potrivit căreia indemnizațiile cuvenite asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav sunt plătite, de ani buni, în cotă de până la 90%, de consiliile locale și, precizând că la Comisia pentru buget, finanțe și bănci se va ține cont, la întocmirea raportului, de cheltuielile pe care le poate atrage această inițiativă, le-a adresat colegilor de comisie rugămintea de a fi de acord cu principiul care a stat la baza proiectului și, pe cale de consecință, de a-i acorda un aviz favorabil.

La rândul său, dna deputată Oana Murariu le-a propus membrilor Comisiei, indiferent de culoarea politică, să se dezbată și să se adopte anul acesta legea salarizării unitare și nu doar segmentat, pe categorii de beneficiari și a precizat că urgența se impune cu atât mai mult cu cât adoptarea acestei legi constituie un jalon în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență, care trebuia îndeplinit încă de anul trecut.

Supus la vot, proiectul de lege a primit aviz favorabil, cu majoritate.

La dezbaterea propunerii legislative înscrise la punctul opt al ordinii de zi (Pl-x 30/2025), dna deputată Oana Murariu a menționat că inițiativa legislative suprinde o realitate, potrivit căreia un număr de angajați țin în spate instituția, în timp ce alții vin doar ca să-și bea cafeaua. Domnia sa a mai precizat că propunerea legislativă, care aparține colegilor săi de partid, presupune ca nerespectarea programului să atragă și o serie de consecințe, concretizate în tăieri de salarii sau, chiar, desfacerea contractului de muncă.

În replică, dl deputat Sebastian-Mihai Rusu a remarcat că situația este mai nuanțată, în funcție de caracteristicile locului de muncă și, în acest sens, a dat exemplul Primăriei municipiului Brașov, unde a exercitat funcția de viceprimar, există angajați care fac teren, ca și la celelalte primării, iar pentru aceștia, la șeful de serviciu se găsește o condică de prezență, în care fiecare angajat semnează și trece, sub supravegherea șefului, ora de venire și cea de plecare, în timp ce angajații ceilalți, care nu fac teren, montează electronic.

Dl deputat Dan Tanasă a apreciat că, în principiu, Alianța pentru Unirea Românilor este de acord cu adoptarea acestei inițiative legislative, fiind cunoscute cazurile de angajări fictive la stat, precum și cazurile de angajați care pierd timpul, dar a subliniat că nu este echitabil să punem o astfel de etichetă tuturor angajaților din sistemul de stat și a accentuat că trebuie făcut apel la conștiința angajatului.

Dl deputat George-Cătălin Șerban, la rândul său, a subliniat că problema reală nu este când vine și când pleacă angajatul, cât ceea ce face acesta între timp și a observat că eficiența constă în modul în care îți administrezi propria conștiință profesională. Domnia sa a apreciat că un lucru și mai delicat îl reprezintă faptul că acest criteriu, al respectării programului, se constituie în modalitate de evaluare a performanței profesionale și a subliniat că trebuiesc găsite alte metode și, pe cale de consecință, Partidul Național Liberal nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.

Revenind, dna deputată Oana Murariu a susținut că un angajat poate fi eficient și în două ore, nefiind necesare cele opt, cât este prevăzut programul de lucru în contractul de muncă sau în fișa de atribuții.

Dl deputat Dan Tanasă, luând din nou cuvântul, a subliniat că Alianța pentru Unirea Românilor nu este împotriva digitalizării instituțiilor publice, doar că ar trebui rezolvate mai întâi nevoile de bază ale tuturor acestora, cum ar fi, de exemplu, dotarea cu apă curentă. Iar în ceea ce privește eficiența prin urmărirea respectării strict a programului de lucru, a dat exemplul personal, ca angajat al unei multinaționale în Spania, unde poți veni la serviciu când vrei, condiția fiind să-ți duci la îndeplinire sarcinile.

În final, dl președinte Nicolae Păun, apreciind că reglementarea venirii la program și a plecării de la program a angajaților de la stat nu este de competența legii, a supus la vot propunerea legislativă, care a primit aviz negativ, cu majoritate.

În cadrul dezbaterilor asupra propunerii legislative înscrise la punctul nouă al ordinii de zi (Pl-x 31/2025), dna deputată Oana Murariu, luând cuvântul în numele colegilor inițiatori, a precizat că trebuie să fie avut în vedere principiul care a stat la baza propunerii legislative, respectiv mai puține instituții, mai puține sedii, mai puțini șefi, mașini, salarii.

Exprimându-și nedumerirea în legătură cu modalitatea prin care s-a stabilit numărul de posturi care determină reorganizarea, dl deputat George-Cătălin Șerban, a atras atenția că ne aflăm în fața unei situații sensibile, având în vedere că ordonatorii de credite nu sunt simpli utilizatori ai fondurilor publice.

Dl deputat Sebastian-Mihai Rusu, la rândul său, a subliniat că o astfel de reorganizare nu este posibilă, ținând seama de faptul că în organigrame nu este loc, astfel încât să poți muta angajații dintr-o parte în alta și a mai precizat, în context, că fiecare instituție este obligată să respecte prevederile Legii nr.500/2002 privind finanțele publice și pe cele ale Legii nr.98/2006 privind achizițiile publice.

Dl președinte Nicolae Păun, în acord cu afirmația dnei deputate Oana Murariu referitoare la judecarea în concordanță cu principiul care a stat la baza inițiativei legislative, a amintit că propunerea legislativă a fost transmisă la Comisie pentru aviz, în detalii urmând să intre Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului, Comisia juridică, de disciplină și imunități și Comisia pentru muncă și protecție socială, care sunt sesizate pe fond.

În replică, dl deputat George-Cătălin Șerban a reamintit că, printr-o hotărâre, Curtea Constituțională a României a stabilit că avizul este parte egală cu raportul.

Dl deputat Markó Attila-Gabor a remarcat că se poate vorbi de principiu doar când se generalizează o situație, nu și în cazuri diferite de la o instituție la alta.

Dl deputat Andrei Dolineaschi, la rândul său, a subliniat că, dacă în cazul ordonatorilor secundari de credite se poate vorbi despre desființare, acest lucru nu se poate realiza și în cazul ordonatorilor terțiari.

În replică la cele spuse de antevorbitorii săi, dl deputat Dan Tanasă a insistat că dacă există voință se pot găsi și soluții, dar realitatea este că se dorește să fie păstrați unii șefi. Și, în sprijinul afirmației sale finale, domnia sa a completat arătând că, în condițiile în care populația a scăzut cu 6 milioane, în aceeași perioadă, aparatul de stat a crescut de la 800.000 de angajați la 1.300.000, fără a se vedea vreun proiect vast pus în practică.

La rândul său, și dl deputat Antonio-Gabi Popescu a semnalat o anomalie în legătură cu creșterea numărului de angajați în aparatul de stat. Astfel, la începutul digitalizării, s-a constatat o creștere a numărului de angajați, fenomen de neînțeles, contrar efectului firesc, de principiu.

În final, supusă la vot, propunerea legislativă a primit aviz negativ, cu majoritate.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul zece al ordinii de zi (Pl-x 33/2025) a primit aviz negativ, cu majoritate de voturi.

Proiectul de lege înscris la punctul unsprezece al ordinii de zi (PL-x 763/2023) a primit aviz favorabil, cu unanimitate de voturi.

La ultimul punct înscris pe ordinea de zi, Diverse, dl președinte Nicolae Păun a readus în discuție problema celor trei subcomisii propuse pentru înființare în cadrul Comisiei: Subcomisia pentru problemele romilor, Subcomisia pentru minoritatea maghiară și Subcomisia pentru problemele românilor din Harghita și Covasna. Domnia sa a precizat că există o problemă de ordin tehnic, în sensul că, potrivit Regulamentului Camerei Deputaților, aceste propuneri trebuie urmate de un memorandum, care să cuprindă motivarea înființării, scopul și obiectivele pe care și le propune fiecare dintre subcomisii. Prin urmare, a propus un termen de două săptămâni pentru elaborarea acestora, urmând a fi apoi discutate și formulat un document complex, care să fie înaintat spre aprobare Biroului permanent. Propunerea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

În continuare, dl deputat Antonio-Gabi Popescu a ridicat problema imposibilității înlocuirii tuturor deputaților care fac parte din mai multe comisii, în condițiile în care dl președinte Nicolae Păun a declarat că, în principiu, nu este de acord cu cei care intră on-line la ședință, iar comisiile își desfășoară ședințele în același timp, potrivit programului stabilit de Biroul permanent.

Ca urmare a unui scurt schimb de întrebări și răspunsuri, pornind de la afirmația potrivit căreia se poate intra on-line pe WhatsApp, situație în care persoana respectivă nu poate fi văzută și auzită, acest lucru fiind considerat absolut necesar de către membrii comisiei, care au fost de acord că votul pe WhatsApp nu coincide cu dezbaterea on-line, dl deputat Markó Attila-Gabor a propus activarea unui sistem Webex, menționând că această lucră presupune o componentă tehnică, pe care s-a obligat să o rezolve dl președinte Nicolae Păun.

Propunerea dlui deputat Markó Attila-Gabor de implementare a sistemului Webex pentru desfășurarea ședințelor de comisie în format mixt, fizic și on-line, a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Din totalul de 21 de membri ai Comisiei, la lucrări au participat 16 deputați, după cum urmează: Nicolae Păun, Grupul parlamentar al minorităților naționale, președinte; Ana-Marcela Baș, Grupul parlamentar SOS România, vicepreședintă; Silviu Feodor, Grupul parlamentar al minorităților naționale, vicepreședinte; Markó Attila-Gabor, Grupul parlamentar UDMR, secretar; Andrei Dolineaschi, Eliza-Mădălina Peța-Ștefănescu, George-Adrian Popa, Grupul parlamentar PSD; Alexandru Bordian, Andreea-Firuța Neacșu, Antonio-Gabi Popescu, Dan Tanasă, Grupul parlamentar AUR; Sebastian-Mihai Rusu, George Cătălin Șerban, Grupul parlamentar PNL; Oana Murariu, Grupul parlamentar USR; József-György Kulcsár-Terza, Grupul parlamentar UDMR; Alexandrin Moiseev, neafiliat unui grup parlamentar.

Au fost absenți: Monica Ionescu, neafiliată unui grup parlamentar, vicepreședintă; Ancuța-Florina Irimia, Grupul parlamentar POT, vicepreședintă, care a fost înlocuită de dl deputat Sebastian-Aurel Kroncsis; Mirela Elena Adomnicăi, Marian Mina, Laurențiu Adrian Neculaescu, Grupul parlamentar PSD.

PREȘEDINTE,

**Deputat
Nicolae PĂUN**

Întocmit: consilier parlamentar Elena Zorilă