



4c-6/251/05 iunie 2025

Conf. cu originalul

PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia pentru drepturile omului, culte
și problemele minorităților naționale

SINTEZA

lucrărilor Comisiei din data de 7 mai 2025

Ședința Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale desfășurată, în format hibrid, în data de 7 mai a.c., a avut următoarea ordine de zi:

1. PL- x 107/2025 - Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.10/2025 privind modificarea și completarea Legii nr.129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative
2. PL- x 108/2025 - Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.12/2025 privind acordarea unui sprijin financiar pentru unele categorii de pensionari în anul 2025, precum și pentru completarea unor acte normative
3. PL- x 109/2025 - Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.13/2025 privind instituirea cadrului legal pentru acordarea unui ajutor de stat Complexului Energetic "Valea Jiului" - S.A. pentru închiderea și punerea în siguranță a minelor de huilă necompetitive Lonea, Lupeni, Livezeni și Vulcan
4. PL- x 110/2025 - Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.14/2025 privind modificarea și completarea unor acte normative în domeniul silviculturii și protecției mediului
5. PL- x 111/2025 - Proiect de Lege privind instituirea anului 2025 ca "Anul Centenar al Rezervistului Militar"
6. PL- x 113/2025 - Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.15/2025 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.96/2024 privind acordarea de sprijin și asistență umanitară de către statul român cetățenilor străini sau apatrizilor aflați în situații deosebite, proveniți din zona conflictului armat din Ucraina
7. PL- x 114/2025 - Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.17/2025 pentru modificarea și completarea Legii nr.119/1996 cu privire la actele de stare civilă, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români
8. PL- x 115/2025 - Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal
9. PL- x 118/2025 - Proiect de Lege pentru completarea Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, precum și pentru completarea Legii asistenței sociale nr.292/2011.

Ședința a fost condusă de dl deputat Nicolae Păun, președintele Comisiei.

Proiectul de lege înscris la primul punct al ordinii de zi (PL-x 107/2025) a primit aviz favorabil, cu majoritate de voturi.

Proiectul de lege înscris la punctul doi al ordinii de zi (PL-x 108/2025) are ca obiect de reglementare aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.12/2025, prin aviz favorabil, cu unanimitate de voturi.

La dezbaterile proiectului de lege înscris la punctul trei al ordinii de zi (PL-x 109/2025), dl deputat Alexandru Bordian a precizat că închiderea minelor de huilă Lonea, Lupeni, Livezeni și Vulcan reprezintă obligația pe care România și-a asumat-o prin documente strategice, încheiate cu Uniunea Europeană, dar a subliniat că acordarea ajutorului financiar de stat, în valoare de 3.153.971 mii lei sub formă de granturi nu este însoțită și de un plan detaliat de reconversie profesională și de reconfigurare economică a zonei, motiv pentru care Alianța pentru Unirea Românilor recomandă un aviz nefavorabil.

Supus la vot, proiectul de lege a primit aviz favorabil, cu majoritate.

Proiectul de lege înscris la punctul patru al ordinii de zi (PL-x 110/2025) a primit aviz favorabil, cu majoritate de voturi.

Proiectul de Lege înscris la punctul cinci al ordinii de zi (PL-x 111/2025) a primit avis favorabil, cu majoritate de voturi.

Proiectul de lege înscris la punctul șase al ordinii de zi (PL-x 113/2025) a primit avis favorabil, cu majoritate de voturi.

La proiectul de lege înscris la punctul șapte al ordinii de zi (PL-x 114/2025), dl deputat Ștefan-Iulian Lőrincz și dl senator George-Cătălin Bochileanu, ambii din Grupul parlamentar USR, inițiatori ai Propunerii legislative pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români (PL-x 101/2025), cu același obiect de reglementare, care a primit avis favorabil în ședința comisiei din data de 8 aprilie a.c., au depus, în format electronic, trei amendamente. Având în vedere că cei doi parlamentari nu au participat la lucrările comisiei pentru a susține amendamentele transmise, acestea au fost însușite de dna deputată Oana Murariu, din Grupul parlamentar USR.

Supuse la vot, cele trei amendamente au fost adoptate, cu unanimitate, ca și proiectul de lege, în întregul său.

În cadrul dezbaterilor asupra proiectului de lege înscris la punctul opt al ordinii de zi (PL-x 115/2025), dna deputată Oana Murariu s-a declarat cu fermitate împotriva proiectului de lege în forma adoptată de Senat, în calitate de primă Cameră sesizată, explicând că, în condițiile în care fapta sancționată penal ar trebui să fie cea mai gravă faptă antisocială, simpla prezență în sânge a unor urme dintr-o substanță nu poate să reprezinte un temei suficient pentru atragerea răspunderii penale a persoanei, ținând seama că urme ale medicamentelor, chiar folosite pe baza prescripției medicale și cu respectarea dozelor terapeutice, așa cum se reglementează în proiect, pot fi detectate în sânge, în cazul unora dintre ele chiar și la câteva zile după încheierea tratamentului, astfel că s-ar ajunge să fie pedepsite persoane care nu au nicio vină.

Dl Dragoș Panaitescu, director adjunct al Direcției elaborare acte normative din cadrul Ministerului Justiției, care a participat on-line la lucrările comisiei, în calitate de invitat, a solicitat, în măsura în care este posibil, o amânare a dezbaterii acestui proiect de lege până la elaborarea de către Guvern a unui punct de vedere.

La dezbaterile proiectului de lege a participat, de asemenea on-line, și dl Vlad Zaha, criminolog, specializat în materia conducerii sub influența substanțelor psihotrope, care a precizat că, în urma colaborării sale cu medicii, a identificat, posibilitatea existenței a două aspecte majore: în primul rând, pedepsirea unor șoferi nevinovați și, în al doilea rând, nepedepsirea unor șoferi vinovați.

Referitor la primul aspect, dl Vlad Zaha a arătat că din punct de vedere medico-legal nu se poate face diferența cantitativă și calitativă între substanțele ilegale și cele legale, aparatura putând să constate doar prezența sau absența unei substanțe, astfel că există un risc real de a se deschide dosar penal chiar și în cazul în care s-a efectuat un tratament dentar, care a presupus o anestezie, sau în cazul unui tratament medicamentos banal și, în acest sens, a dat exemplul codeinei, care se metabolizează în morfină, în esență, heroină, un drog de mare risc. De asemenea, domnia sa a dat exemplul unui consumator de cannabis care a fost spitalizat și tratat, și în al cărui sânge, supus la teste, vor fi depistate reziduuri și după 30 de zile de când acesta a încetat să mai consume substanța respectivă. În același timp, referitor la cel de-al doilea aspect identificat, din același motiv al imposibilității detectării calitative și cantitative a substanțelor, multe opioide vor putea fi mascate ca substanțe legale, eliberate, pentru diferite tratamente medicale, pe bază de rețetă valabilă, ajungându-se astfel ca șoferi care au consumat substanțe psihotrope, să nu poată fi trași la răspundere.

În final, dl Vlad Zaha, făcând referire și la avizele negative ale Consiliului Superior al Magistraturii, și Consiliul Economic și Social, și Avocatul Poporului a propus, în măsura în care membrii comisiei consideră de folos, organizarea unei întâlniri cu reprezentanți ai celor trei instituții.

La rândul său, dl președinte Nicolae Păun, a precizat că, pe de-o parte lipsește o lege clară cu privire la consumul de stupefiante, iar pe de altă parte lipsește tehnologia care să poată să depisteze în timp real substanțele prezente în sânge și să facă diferența între substanțele interzise și medicamente, așa cum există în state precum Norvegia, Olanda sau Belgia, unde mașinile de poliție sunt dotate cu astfel de aparatură, care oferă rezultatele în timp real. De asemenea, a menționat că proiectul de lege nu are în vedere nici situația persoanelor care urmează tratamente de ani întregi și în al căror organism s-au acumulat substanțe care, la o testare, ar putea fi incluse în categoria substanțelor interzise.

Dl președinte Nicolae Păun a mai arătat că trebuie acordată o atenție mai mare flagelului drogurilor, inclusiv prin testări organizate în școli și licee, subliniind necesitatea unui

capitol special în Codul penal dedicat acestei materii, nefiind suficientă doar modificarea sau completarea unor articole.

Dl deputat George-Cătălin Șeban, pornind de la constatările exprimate de dl președinte Nicolae Păun, a subliniat că, așa cum cu privire la alcool se stabilește o limită pentru conducerea unui autovehicul, prin Codul Rutier fiind reglementată o limită de 0,8 g/l alcool pur în sânge, dincolo de care apare răspunderea penală, prin simetrie, reguli asemănătoare ar trebui să fie instituite și în cazul conducerii autovehiculelor sub influența substanțelor psihotrope, concentrația unei astfel de substanțe peste o cantitate prezentând cu certitudine un risc mare în trafic și, în acest caz, fiind necesar să intervină și răspunderea penală.

În final, supus la vot, proiectul de lege a primit aviz negativ, cu majoritate.

La dezbaterea proiectului de lege înscris la punctul nouă al ordinii de zi (PL-x 118/2025) a participat on-line dna Daniela Oteșanu, vicepreședinta Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție, care a precizat că supravegherea video ar avea un impact negativ și constituie, în același timp, o măsură care încalcă principiul constituțional al proporționalității. În plus, referindu-se și la avizele negative ale Consiliului Legislativ și Consiliului Economic și Social, precum și la observația Consiliului Fiscal care apreciază că inițiativa legislativă nu respectă prevederile art.15 alin.(1) ale Legii responsabilității fiscal-bugetare nr.69/2010, potrivit căreia, în cazul în care adoptarea atrage majorarea cheltuielilor bugetare, a propus un aviz negativ din partea comisiei.

În luarea sa de cuvânt, dl deputat Antonio-Gabi Popescu a arătat că acest sistem de supraveghere video îi ajută pe cei instituționalizați, și nu pe angajații centrelor rezidențiale, așa cum se precizează în avizul Consiliului Economic și Social, și a apreciat că această măsură ar contribui la protejarea copiilor împotriva abuzurilor sau neglijenței îngrijitorilor.

Supus la vot, proiectul de lege a primit aviz negativ, cu majoritate.

Din totalul de 22 de membri ai Comisiei, la lucrări au participat 18 deputați, după cum urmează: Nicolae Păun, Grupul parlamentar al minorităților naționale, președinte; Ana-Marcela Baș, Grupul parlamentar SOS România, vicepreședintă; Silviu Feodor, Grupul parlamentar al minorităților naționale, vicepreședinte; Ancuța-Florina Irimia, Grupul parlamentar POT, vicepreședintă; Markó Attila-Gabor, Grupul parlamentar UDMR, secretar; Mirela Elena Adomnicăi, Andrei Dolineaschi, George-Adrian Popa, Grupul parlamentar PSD; Alexandru Bordian, Antonio-Gabi Popescu, Dan Tanasă, Grupul parlamentar AUR; Sebastian-Mihai Rusu, George Cătălin Șerban, Grupul parlamentar PNL; Oana Murariu, Grupul parlamentar USR; Alexandrin Moiseev, neafiliat unui grup parlamentar.

Dna deputată Eliza-Mădălina Peța-Ștefănescu, Grupul parlamentar PSD, dl József-György Kulcsár-Terza, Grupul parlamentar UDMR și dl deputat Ionel Stancu, Grupul parlamentar al minorităților naționale, au participat on-line.

Au fost absenți: Monica Ionescu, neafiliată unui grup parlamentar, vicepreședintă; Dan-Cătălin Artimon, Grupul parlamentar AUR; Marian Mina, Laurențiu Adrian Neculaescu, Grupul parlamentar PSD.

PREȘEDINTE,

**Deputat
Nicolae PĂUN**