



4c-6/253/05 iunie 2025

Conf. cu originalul

PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia pentru drepturile omului, culte
și problemele minorităților naționale

SINTEZA

lucrărilor Comisiei din data de 13 mai 2025

Ședința Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale desfășurată, în format hibrid, în data de 13 mai a.c., a avut următoarea ordine de zi:

1. Pl-x 87/2025 - Propunere legislativă pentru modificarea art.108 din Legea învățământului preuniversitar nr.198/2023
2. Pl-x 94/2025 - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ
3. Pl-x 95/2025 - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, cu modificările și completările ulterioare
4. PL-x 126/2025 - Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.19/2025 privind modificarea și completarea unor acte normative
5. PL-x 127/2025 - Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.20/2025 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat privind exceptarea unor categorii de consumatori finali de la aplicarea Legii nr.220/2008 pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei din surse regenerabile de energie
6. PL-x 129/2025 - Proiect de Lege pentru completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal
7. PL-x 130/2025 - Proiect de Lege privind modificarea Legii nr.370/2004 pentru alegerea Președintelui României
8. Pl-x 131/2025 - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea art.58 din Legea nr.360/2023 privind sistemul public de pensii
9. Plx 132/2025 - Propunere legislativă privind obligativitatea publicării CV-urilor demnitarilor pe site-urile oficiale ale instituțiilor publice.

Ședința a fost condusă de dl deputat Nicolae Păun, președintele Comisiei.

La dezbaterile propunerii legislative înscrise la primul punct al ordinii de zi (Pl-x 87/2025), dl președinte Nicolae Păun, a remarcat că, în condițiile în care, pe de o parte sunt dificultăți mari în asigurarea banilor necesari învățământului de stat, iar pe de altă parte sunt foarte multe instituții de învățământ preuniversitar particular și confesional, ar fi fost necesar ca inițiatorii să precizeze clar sursa de finanțare și de asemenea, că ar fi fost util un punct de vedere al Guvernului.

Dl vicepreședinte Silviu Feodor și-a manifestat interesul față de modalitatea de reglementare a acestei situații în alte state din Europa și a propus solicitarea unui punct de vedere din partea Ministerului Educației și Cercetării.

La rândul său, dl deputat Andrei Dolineaschi a propus amânarea dezbaterii până ce Guvernul va transmite un punct de vedere.

Dna deputată Oana Murariu, precizând că pentru această propunere legislativă Camera Deputaților este prima Cameră sesizată, iar comisia noastră este sesizată pentru aviz și termenul pentru depunerea raportului de către Comisia pentru învățământ este 27 mai, a propus să nu se mai amâne soluționarea.

În final, propunerea legislativă a primit aviz favorabil, cu majoritate de voturi.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul doi al ordinii de zi (Pl-x 94/2025) a primit aviz favorabil, cu majoritate de voturi.

La dezbateră propunerii legislative înscrise la punctul trei al ordinii de zi (PL-x 95/2025), atât dna deputată Oana Murariu, cât și dl președinte Nicolae Păun, au apreciat că inițiativa încalcă prevederile constituționale.

Supusă la vot, propunerea legislativă a primit aviz negativ, cu majoritate.

Proiectul de lege înscris la punctul patru al ordinii de zi (PL-x 126/2025) a primit aviz favorabil, cu unanimitate de voturi.

Proiectul de lege înscris la punctul cinci al ordinii de zi (PL-x 127/2025) a primit aviz favorabil, cu majoritate de voturi.

La dezbateră proiectului de lege înscris la punctul șase al ordinii de zi (PL-x 129/2025), dl deputat Alin-Bogdan Stoica, din Grupul parlamentar USR, care a înlocuit-o, până la finalul ședinței, pe dna deputată Oana Murariu, care s-a retras pentru a participa la lucrările Comisiei juridice, de disciplină și imunități, a făcut câteva precizări de ordin tehnic. Astfel, domnia sa a arătat că inițiativa legislativă a pornit de la Decizia nr.1/2025 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, care a stabilit că data la care începe să curgă termenul de prescripție a răspunderii penale în cazul infracțiunilor unice prevăzute la art.289-292 din Codul penal, respectiv darea de mită, luarea de mită, cumpărarea de influență și traficul de influență, în ipoteza în care sunt realizate la date diferite, prin mai multe modalități normative ale elementului material, este data comiterii primei modalități alternative din conținutul infracțiunii. Această modalitate de interpretare, devenită obligatorie, poate conduce în practică la rezultate absurde, ajungându-se, de exemplu, ca termenul de prescripție a răspunderii penale să curgă în paralel cu desfășurarea acțiunilor ilicite ale făptuitorilor. Prin urmare, propunerea legislativă în dezbateră vine să clarifice, în conformitate cu prevederile Codului penal, momentul de la care începe să curgă termenul de prescripție în cazul infracțiunilor unice realizate prin mai multe modalități alternative, respectiv de la data comiterii ultimei modalități, și nu de la cea a primei modalități, cum a stabilit Înalta Curte de Casație și Justiție.

Dl consilier Alexandru Vasile, care a participat la dezbateră on-line, ca invitat din partea Ministerului Justiției, a precizat că pentru această propunere legislativă nu există un punct de vedere al Guvernului.

Supus la vot, proiectul de lege a primit aviz favorabil, cu majoritate.

La dezbateră proiectului de lege înscris la punctul șapte al ordinii de zi (PL-x 130/2025), dl deputat Alin-Bogdan Stoica a explicat, în calitate de co-inițiator, că prin această inițiativă legislativă s-a urmărit corectarea unor lacune legislative care au fost observate cu urmare a situației inedite apărute la algerile prezidențiale din noiembrie 2024.

Astfel, organizarea algerilor la o dată prea apropiată de termenul la care expiră mandatul președintelui în funcție conduce la depășirea acestuia, în cazul în care se dispune repetarea unui tur de scrutin, iar reluarea întregului proces electoral va conduce la depășirea mandatului de 5 ani al președintelui în funcție. Pentru că Legea nr.370/2004 prevede, la art.5, doar că alegerile au loc cu cel mult 3 luni anterioare lunii în care ajunge la termen mandatul, Guvernul, care organizează alegerile, nu este legat de niciun termen, iar președintele rămas în funcție peste mandatul constituțional are o legitimitate limitată și, ca urmare, continuitatea funcției este afectată,

Domnia sa a precizat că inițiatorii au studiat și comparat legislația în domeniu din alte țări și s-a ajuns la concluzia că cel mai potrivit ar fi ca alegerile să aibă loc cu cel mult 100 de zile anterioare lunii în care ajunge la termen mandatul de președinte și cu cel puțin 75 de zile înainte de ziua expirării mandatului președintelui în funcție, interval care permite să nu se genereze instabilitate, iar Guvernul să poată să organizeze alegerile.

Dl deputat Alin-Bogdan Stoica a continuat precizând că Legea nr.370/2004 pentru alegerea Președintelui României a necesitat și două intervenții de punere în acord cu Constituția și cu alte prevederi electorale și, în acest sens a menționat că prin decizia Curții Constituționale nr. 418/2020 se constata neconstituționalitatea definirii partidului parlamentar raportat la existența unui grup parlamentar al acestuia, aceeași definiție apărând și în Legea 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, act normativ în care a fost operată corecția. Și cea de-a doua corelare, referitoare la numărul de susținători necesar pentru a depune candidatura la președinția României, s-a realizat în raport cu același act normativ, care propune o soluție legislativă mai apropiată de realitățile legate de mobilitatea populației, procentul de 0,5% din numărul alegătorilor înscrși în Registrul Electoral la nivel național oferind o acuratețe mai mare, comparativ cu un număr fix.

Domnia sa a încheiat, subliniind că o soluție legislativă viabilă ar putea-o constitui elaborarea unui cod electoral.

În final, supus la vot, proiectul de lege a primit aviz negativ, cu majoritate.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul opt al ordinii de zi (Pl-x 131/2025) a primit aviz negativ, cu majoritate de voturi.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul nouă al ordinii de zi (Pl-x 132/2025) a primit aviz negativ, cu majoritate de voturi.

Din totalul de 22 de membri ai Comisiei, la lucrări au participat 20 de deputați, după cum urmează: Nicolae Păun, Grupul parlamentar al minorităților naționale, președinte; Silviu Feodor, Grupul parlamentar al minorităților naționale, vicepreședinte; Markó Attila-Gabor, Grupul parlamentar UDMR, secretar; Mirela Elena Adomnicăi, Andrei Dolineaschi, George-Adrian Popa, Grupul parlamentar PSD; Dan Tanasă, Grupul parlamentar AUR; Sebastian-Mihai Rusu, George Cătălin Șerban, Grupul parlamentar PNL; Oana Murariu, Grupul parlamentar USR; József-György Kulcsár-Terza, Grupul parlamentar UDMR.

Ana-Marcela Baș, Grupul parlamentar SOS România, vicepreședintă; Monica Ionescu, neafiliată unui grup parlamentar, vicepreședintă; Marian Mina, Eliza-Mădălina Peța-Ștefănescu, Grupul parlamentar PSD; Dan-Cătălin Artimon, Alexandru Bordian, Antonio-Gabi Popescu, Grupul parlamentar AUR; Ionel Stancu, Grupul parlamentar al minorităților naționale; Alexandrin Moiseev, neafiliat unui grup parlamentar, au participat on-line.

Au fost absenți: Laurențiu Adrian Neculaescu, Grupul parlamentar PSD, și dna Ancuța-Florina Irimia, Grupul parlamentar POT, vicepreședintă, care a fost înlocuită de dl deputat Sebastian Kroncsis.

PREȘEDINTE,

**Deputat
Nicolae PĂUN**

Întocmit: consilier parlamentar Elena Zorilă