



7c-6/314/01 iulie 2025

Conf. cu originalul

PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia pentru drepturile omului, culte
și problemele minorităților naționale

SINTEZA

lucrărilor Comisiei din data de 4 iunie 2025

Sedința Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale desfășurată, în format hibrid, în data de 4 iunie a.c., a avut următoarea ordine de zi:

1. PL-x 159/2025 - Proiect de Lege privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru reducerea accizei la motorina utilizată pe domeniile schiabile autorizate și practicarea altor sporturi de iarnă
2. PL-x 160/2025 - Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ
3. PL-x 161/2025 - Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.448 din 6 decembrie 2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap
4. PL-x 162/2025 - Propunere legislativă privind modificarea și completarea Art.3 din Legea nr.367/2022 privind dialogul social
5. PL-x 164/2025 - Proiect de Lege pentru completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal
6. PL-x 165/2025 - Proiect de Lege pentru completarea art.31 din Legea nr.165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate abuziv în perioada regimului comunist din România
7. PL-x 168/2025 - Proiect de Lege privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antisemitismului, xenofobiei, radicalizării și a discursului instigator la ură
8. PL-x 170/2025 - Propunere legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice.

Sedința a fost condusă de dl deputat Nicolae Păun, președintele Comisiei.

La dezbateră proiectului de lege înscris la primul punct al ordinii de zi (PL-x 159/2025) a participat, în calitate de invitat, dl Daniel Anghel, șef serviciu în cadrul Consiliului Concurenței, care a precizat că, din punct de vedere al instituției pe care o reprezintă, inițiativa nu poate fi promovată în forma propusă, acesta ar trebui să reprezinte doar un cadru general, pentru ca ulterior să fie parcurși, de către furnizorul măsurii, o serie de pași procedurali necesari pentru aprobarea schemei de ajutor, după cum sunt prevăzuți în Ordonanța de urgență a Guvernului nr.77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996 cu modificările și completările ulterioare.

Dl Daniel Anghel a subliniat că aceste aspecte se regăsesc și în punctul de vedere pe care Consiliul Concurenței l-a transmis Senatului, care a adoptat tacit propunerea legislativă, astfel că nu au mai fost avute în vedere.

Supus la vot, proiectul de lege a primit aviz negativ, cu majoritate.

Proiectul de lege înscris la punctul doi al ordinii de zi (PL-x 160/2025) a primit aviz negativ, cu majoritate de voturi.

La dezbateră proiectului de lege înscris la punctul trei al ordinii de zi (PL-x 161/2025), dna deputată Mirela Elena Adomnicăi a menționat că inițiativa legislativă, ca principiu, este bună, dar are lacune în reglementare, așa cum se poate deduce și din avizele negative ale Consiliului Legislativ și Consiliului Economic și Social. Domnia sa a remarcat că, fiind vorba de persoane vulnerabile, o mai bună consiliere și informare a acestora este necesară, iar Comisia, dat fiind domeniul său de activitate, nu poate să nu avizeze favorabil, soluționarea fondului reglementării urmând să fie realizată de comisia sesizată pentru raport, opinie împărtășită și de dl președinte Nicolae Păun.

Supus la vot, proiectul de lege a primit aviz favorabil, cu majoritate.

La dezbaterile propunerii legislative înscrise la punctul patru al ordinii de zi (PL-x 162/2025), dl deputat Vasile Nagy a explicat, în calitate de inițiator, că propunerea legislativă vine în ajutorul persoanelor ale căror contracte de muncă sau raporturi juridice de muncă ori de serviciu au încetat și care au contestat în justiție măsura, astfel încât să nu le poată fi contestată calitatea de membri de sindicat și, implicit, dreptul de a fi reprezentați în instanță de organizația sindicală ai căror membri sunt. Domnia sa a subliniat că inițiativa se întemeiază pe cazuri concrete și a menționat că, în condițiile în care persoana este șomeră, de cele mai multe ori nu își poate permite să suporte cheltuielile pe care le presupune angajarea unui apărător.

Supusă la vot, propunerea legislativă a primit aviz favorabil, cu majoritate.

La dezbaterile proiectului de lege înscris la punctul cinci al ordinii de zi (PL-x 164/2025) a participat, în calitate de co-inițiator, dl deputat Alexandru-Paul Dimitriu, care a explicat că inițiativa legislativă a fost determinată de emiterea deciziei nr.26/2025 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, care a stabilit că în cazul infracțiunii de camătă confiscarea specială se referă doar la dobânda obținută la suma împrumutată, inclusiv când aceasta este cuprinsă în sumele împrumutate ulterior, dar cum împrumutarea de bani cu camătă îmbracă aspectul unei adevărate îndeletniciri, sancțiunea care chiar doare este confiscarea sumei, mai ales că, de multe ori, dobânda nici nu există și se ajunge să nu se mai poată confisca nimic. Prin urmare, propunerea legislativă are rolul de a nu încuraja astfel de infracțiuni, care sunt infracțiuni de obicei.

Supus la vot, proiectul de lege a primit aviz favorabil, cu unanimitate.

La dezbaterile proiectului de lege înscris la punctul șase al ordinii de zi (PL-x 165/2025), în calitate de co-inițiator, dl deputat Markó Attila-Gabor a precizat că, în urma aplicării prevederilor Ordonanței de Urgență nr.156 din 30 decembrie 2024 privind unele măsuri fiscal-bugetare în domeniul cheltuielilor publice pentru fundamentarea bugetului general consolidat pe anul 2025, "ordonanța trenuleț", unele plăți au fost suspendate, printre care și cele referitoare la finalizarea procesului de restituire a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist, iar problema este că la reluarea plăților sumele se consideră la valoarea veche, astfel că prin această propunere legislativă se urmărește indexarea sumelor cu inflația.

Dna deputată Elena-Mirela Adomnicăi a precizat că despăgubirile trebuie plătite la valoarea lor reală, lucru susținut și de dl deputat George Cătălin Șerban, care a precizat că Protocolul nr.1 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului obligă la despăgubire reală și efectivă.

Supus la vot, proiectul de lege a primit aviz favorabil, cu unanimitate.

În cadrul dezbaterilor asupra proiectului de lege înscris la punctul șapte al ordinii de zi (PL-x 168/2025), dl deputat Dan Tanasă a subliniat, încă de la început, că este regretabilă absența de la lucrări a inițiatorului, pentru că ar fi fost util ca acesta să explice rațiunile care au stat la baza elaborării acestei inițiative legislative.

Domnia sa a precizat că Alianța pentru Unirea Românilor, în primul rând, contestă oportunitatea acestei inițiative legislative, ținând seama că există legislație în domeniu, iar în spațiul public românesc nu sunt identificate manifestări cu caracter antisemit sau xenofob, astfel că nu poate fi înțeles interesul exagerat pentru lucruri care s-au întâmplat cu aproape 84 de ani în urmă, nevoia de implicare legală în această zonă. Prin urmare, în condițiile în care, așa cum prea bine se știe, în campania electorală Alianța pentru Unirea Românilor a fost victima discursului instigator la ură, fără argumente logice, iar mișcarea suveranistă din România a fost acuzată că a vehiculat idei fasciste, legionare și antisemite, inițierea acestei propuneri legislative acum, dă naștere unor semne de întrebare.

În al doilea rând, Alianța pentru Unirea Românilor aduce și critici pe fond inițiativei legislative, întrucât unele formulări exced logica juridică, răspunderea penală nu mai are caracter personal, ci sunt condamnate și acele persoane care, fără a fi găsite vinovate și condamnate, doar au făcut parte din conducerea unor organizații cu caracter fascist, constatat prin lege, nu de instanță, prin această abordare creându-se o linie sensibilă între idei și concepții.

Dl deputat Dan Tanasă a mai afirmat că cei preocupați de fenomenul xenofob din România aplică o dublă măsură în abordarea acestuia, în sprijinul afirmației sale prezentând situația criminalului de război Albert Wass, vinovat de moartea unor români și evrei în timpul celui de-al Doilea Război Mondial, condamnat definitiv și irevocabil, care este adulat și cinstit în spațiul public românesc de către maghiari, pe care fiul acestuia a încercat, chiar, să îl reabiliteze, dar justiția din România i-a refuzat acest lucru.

De asemenea, dl deputat Dan Tanasă a mai adus în atenția celor prezenți și cazul șocant al scriitorului maghiar József Nyíró, antisemit și susținător deschis al regimurilor fasciste din

Ungaria, declarat criminal de război în România și ale cărui opere au fost interzise, pentru care, fiind îngropat în Spania, s-a încercat reînhumarea rămășițelor sale pământești la Odorheiu Secuiesc, lucru neacceptat de autoritățile române. Și, deși cazul este de notorietate, situația nu îi împiedică pe maghiari să denumescă școli din România cu numele său ori să îi includă opera în programa școlară.

În final, dl deputat Tanasă a precizat că membrii Alianței pentru Unirea Românilor susțin combaterea incitării la ură, a xenofobiei și rasismului, dar reglementarea trebuie să fie clară, să nu lase loc la interpretări.

Dl președinte Nicolae Păun a remarcat că dl deputat Dan Tanasă a adus în discuție aspecte pertinente, dar că în cazul concret al acestei inițiative legislative este vorba de un cadru general, fără a fi cineva anume vizat în mod special, și a adăugat că, pentru armonizare cu legislația europeană, este necesar să fie corectate legislativ anumite derapaje care ar putea să apară în societate.

În continuare, dl președinte Nicolae Păun a menționat că Alianța pentru Unirea Românilor a depus nouă amendamente.

Înainte ca dl președinte Nicolae Păun să spună la vot cele nouă amendamente, dl deputat Dan Tanasă a intervenit cu precizarea că, în cazul în care amendamentele Alianței vor fi adoptate, membrii acesteia vor susține proiectul de lege, iar în cazul în care amendamentele sunt respinse, nu îl vor susține.

Dna vicepreședintă Ancuța-Florina Irimia a menționat că, în calitate de membră a Bisericii Ortodoxe, a avut o întâlnire cu un grup de preoți, în cadrul căreia au fost discutate o serie de probleme în legătură cu această inițiativă legislativă. Astfel, toți cei prezenți au fost de acord cu faptul că textul lasă loc la interpretări și că, într-adevăr, combaterea xenofobiei, a antisemitismului și a discursului instigator la ură, în general, este o obligație morală și juridică a oricărui stat, dar în forma prezentată de inițiator, propunerea legislativă ridică probleme atât de tehnică legislativă, cât și de constituționalitate. Domnia sa a subliniat că nu a întâlnit în România cazuri care să motiveze elaborarea acestei reglementări și a precizat că susține amendamentele Alianței pentru Unirea Românilor, dar nu poate vota pentru acest proiect de lege.

În replică, dna deputată Mirela Elena Adomnicăi, exprimându-și nedumerirea în legătură cu intervenția fețelor bisericești în probleme de tehnică legislativă, a recunoscut că problema este reală și a menționat că, cel mai probabil, inițiativa legislativă a fost determinată de experiența anului electoral prin care tocmai a trecut România, care a demonstrat că, deși există un cadru legal care reglementează în materie, acesta nu este, se pare, suficient. Domnia sa a subliniat că societatea românească are nevoie de norme care să garanteze securitatea fiecărui cetățean și că în cazul acestei inițiative legislative se discută despre acțiuni de principiu și se reglementează la nivel general, recomandându-i dlui deputat Dan Tanasă să nu ia lucrurile la modul personal.

În urma unei scurte discuții pe principii între dnii deputați Andrei Dolineaschi și Dan Tanasă, dl președinte Nicolae Păun a supus la vot amendamentele formulate de Alianța pentru Unirea Românilor, care au fost respinse cu majoritate de voturi (14 voturi împotriva), având în vedere că acestea nu se încadrează în materia reglementată.

Supus la vot, proiectul de lege a primit aviz favorabil, cu majoritate, cu cele nouă amendamente respinse.

La dezbaterile propunerii legislative înscrise la punctul opt al ordinii de zi (Pl-x 170/2025), dna deputată Elena-Mirela Adomnicăi, în calitate de co-inițitoare, a precizat că propunerea legislativă se fundamentează pe realitatea potrivit căreia chestionarele de la proba teoretică, pentru categoriile avute în vedere, sunt identice, inclusiv pentru 16 ani, așa cum a subliniat și dl deputat Ionel Stancu, problema fiind decalajul foarte mare dintre proba teoretică și proba practică, astfel că nu este necesar să se dubleze proba teoretică, mai ales că solicitanții au și o experiență de 2 ani.

Supusă la vot, propunerea legislativă a primit aviz favorabil, cu majoritate.

Din totalul de 22 de membri ai Comisiei, la lucrări au participat 19 deputați, după cum urmează: Nicolae Păun, Grupul parlamentar al minorităților naționale, președinte; Silviu Feodor, Grupul parlamentar al minorităților naționale, vicepreședinte; Ancuța-Florina Irimia, Grupul parlamentar POT, vicepreședintă; Markó Attila-Gabor, Grupul parlamentar UDMR, secretar; Mirela Elena Adomnicăi, Andrei Dolineaschi, Alexandrin Moiseev, Eliza-Mădălina Peța-Ștefănescu, George-Adrian Popa, Grupul parlamentar PSD; Dan-Cătălin Artimon, Alexandru Bordian, Antonio-Gabi Popescu, Dan Tanasă, Grupul parlamentar AUR; Sebastian-Mihai Rusu, George Cătălin

Șerban, Grupul parlamentar PNL; Oana Murariu, Grupul parlamentar USR; József-György Kulcsár-Terza, Grupul parlamentar UDMR; Ionel Stancu, Grupul parlamentar al minorităților naționale.

Laurențiu Adrian Neculaescu, Grupul parlamentar PSD, a participat on-line.

Au fost absenți: Ana-Marcela Baș, Grupul parlamentar SOS România, vicepreședintă, care a fost înlocuită de dl deputat Vasile Nagy; Monica Ionescu, neafiliată unui grup parlamentar, vicepreședintă; Marian Mina, Grupul parlamentar PSD, a fost înlocuit de dl deputat Mircea Florin, care a participat on-line.

PREȘEDINTE,

**Deputat
Nicolae PĂUN**

Întocmit: consilier parlamentar Elena Zorilă