



7c-6/314/02 aprilie 2026

Conf. cu originalul

PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia pentru drepturile omului, culte
și problemele minorităților naționale

PROCES-VERBAL al lucrărilor Comisiei din data de 31 martie 2026

Sedința Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale desfășurată, în format hibrid, în data de 31 martie a.c., a avut următoarea ordine de zi:

1. Pl-x 97/2026 - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale
2. PL-x 217/2026 - Proiect de Lege pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2005 privind protecția mediului
3. Pl-x 219/2026 - Propunere legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.360/2023 privind sistemul public de pensii
4. Pl-x 220/2026 - Propunere legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice
5. Pl-x 221/2026 - Propunere legislativă privind exercitarea profesiei de psiholog, organizarea și funcționarea Colegiului Psihologilor din România
6. Pl-x 223/2026 - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ și a Legii nr.53/2003 - Codul Muncii
7. PL-x 225/2026 - Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.2/2026 pentru completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, precum și a altor acte normative din domeniul sănătății
8. PL-x 228/2026 - Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală
9. PL-x 229/2026 - Proiect de Lege pentru completarea art.279 din Legea nr.286/2009 privind Codul penal
10. Pl-x 230/2026 - Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal intitulată "Legea Conștiinței Naționale"
11. Pl-x 231/2026 - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, cu modificările și completările ulterioare
12. Pl-x 232/2026 - Propunere legislativă pentru completarea Legii nr.287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare
13. Pl-x 234/2026 - Propunere legislativă privind protecția profesională și stimularea stabilității personalului din Ministerul Educației
14. Pl-x 235/2026 - Propunere legislativă privind protecția profesională și stabilitatea funcțională a personalului din sistemul public de sănătate
15. Pl-x 239/2026 - Propunere legislativă pentru completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății.

Din totalul de 24 de membri ai Comisiei, la lucrări au participat 18 deputați, după cum urmează: Silviu Feodor, Grupul parlamentar al minorităților naționale, președinte; Ancuța-Florina Irimia, Grupul parlamentar POT, vicepreședintă; Nicolae Păun, Grupul parlamentar al minorităților naționale, vicepreședinte; Markó Attila-Gabor, Grupul parlamentar UDMR, secretar; Mirela Elena Adomnicăi, Ariana-Oana Bucur, Andrei Dolineaschi, Alexandrin Moiseev, Grupul parlamentar PSD; Alexandru Bordian, Grupul parlamentar AUR; Oana Murariu, Grupul parlamentar USR; József-György Kulcsár-Terza, Grupul parlamentar UDMR; Nini-Alexandru Pascalini, Grupul parlamentar SOS România; Nicolae Dan-Mihai, Grupul parlamentar POT.

Ana-Marcela Baș, Grupul parlamentar SOS România, vicepreședintă; Monica Ionescu, neafiliată unui grup parlamentar, vicepreședintă; Cristina-Emanuela Dascălu, Grupul parlamentar AUR; George Cătălin Șerban, Grupul parlamentar PNL; Ionel Stancu, Grupul parlamentar al minorităților naționale, au participat on-line.

Au fost absenți: Laurențiu Adrian Neculaescu, Eliza-Mădălina Peța-Ștefănescu, George-Adrian Popa, Grupul parlamentar PSD; Dan-Cătălin Artimon, Antonio-Gabi Popescu, Grupul parlamentar AUR; Sebastian-Mihai Rusu, Grupul parlamentar PNL.

Ședința a fost condusă de dl deputat Silviu Feodor, președintele Comisiei, care, în deschiderea lucrărilor, a procedat la verificarea cvorumului de ședință.

Cvorumul fiind întrunit, dl președinte Silviu Feodor a prezentat proiectul ordinii de zi, pe care l-a supus la vot.

Ordinea de zi a fost adoptată cu unanimitate de voturi, în forma prezentată.

Propunerea legislativă înscrisă la primul punct al ordinii de zi (Pl-x 97/2026) are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, în sensul instituirii unor reguli de procedură cu privire la desfășurarea audierilor în comisiile juridice ale celor două Camere ale Parlamentului pentru numirea în funcția de judecător la Curtea Constituțională.

În cadrul unei scurte dezbateri, dna deputată Oana Murariu a explicat, în calitate de coinițitoare, că propunerea legislativă urmărește transformarea procesului de numire a judecătorilor la Curtea Constituțională, dintr-un act pur politic într-unul bazat pe competență și transparență, prin introducerea unui termen de minimum 30 de zile între depunerea candidaturii și data audierilor, pentru a oferi specialiștilor ocazia de a verifica documentația depusă; prin obiectivizarea criteriului de "înalță competență profesională", realizat pe baza unor dovezi concrete, precum titluri academice de prestigiu, publicații de specialitate recunoscute sau printr-o carieră de succes în magistratură; prin standardizarea evaluării, realizată pe baza unui punctaj tehnic, în funcție de îndeplinirea unor criterii clare; precum și prin publicitatea audierilor.

Supusă la vot, propunerea legislativă a primit aviz negativ, cu majoritate.

Proiectul de lege înscris la punctul doi al ordinii de zi (PL-x 217/2026) are ca obiect de reglementare modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2005 privind protecția mediului, în sensul extinderii definiției disconfortului olfactiv, a stabilirii autorității publice centrale pentru protecția mediului ca instituție principală, responsabilă cu investigarea și soluționarea reclamațiilor, precum și în sensul instituirii unui mecanism de cooperare între autoritatea publică centrală pentru protecția mediului și autoritatea publică centrală în domeniul sănătății.

Supus la vot, proiectul de lege a primit aviz favorabil, cu majoritate.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul trei al ordinii de zi (Pl-x 219/2026) are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.360/2023 privind sistemul public de pensii, în sensul recunoașterii perioadei de contribuție realizate de persoanele cu gospodărie individuală din zonele necooperativizate, conform Legii nr.5/1977, ca stagi de cotizare în sistemul public de pensii, precum și instituirea dreptului la pensie pentru limită de vârstă pentru aceste persoane.

Supusă la vot, propunerea legislativă a primit aviz negativ, cu majoritate.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul patru al ordinii de zi (Pl-x 220/2026) are ca obiect de reglementare completarea art.3¹ din capitolul II al anexei nr.II la Legea-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, în sensul includerii în categoria personalului care beneficiază de indemnizațiile prevăzute la alin.(1) lit.f) și g) și a personalului medico-sanitar și auxiliar sanitar care își desfășoară activitatea în sistemul public de asistență socială sau în serviciile sociale, cu sau fără cazare, în administrația publică locală, în funcții de asistenți medicali comunitari ori în cabinetele și dispensarele școlare.

Supusă la vot, propunerea legislativă a primit aviz negativ, cu majoritate.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul cinci al ordinii de zi (Pl-x 221/2026) are ca obiect de reglementare instituirea unui cadru legal modern pentru exercitarea profesiei de psiholog, în contextul educațional, social, profesional și economic actual, prin reglementarea expresă a principiilor fundamentale care guvernează profesia, definirea clară a noțiunii și a activităților specifice profesiei și a specialităților profesionale, stabilirea unor standarde ridicate pentru accesul în profesie, asigurarea unei protecții ridicate a beneficiarilor serviciilor psihologice, precum și

instituirea unor structuri de organizare și funcționare moderne ale Colegiului Psihologilor din România și stabilirea drepturilor, obligațiilor și incompatibilităților membrilor Colegiului,

La dezbaterea propunerii legislative au participat, în calitate de invitați: dna avocat Laura-Mihaela Roncu și dl Dumitru-Cristian Mitan, din partea Asociației Psihologilor Atestați din România, dl Edmond Cracsner, președintele Colegiului Psihologilor din România, dna Diana Vijulie, din partea Asociației Europene Interdisciplinare pentru Servicii Terapeutice pentru Copii și Tineret, dna Anca Țuțală, din partea Asociației de Cercetare, Consiliere și Psihoterapie Integrativă și dna Laura-Simona Ciocoiu, din partea grupului pentru Apărarea Drepturilor Absolvenților de Psihopedagogie Specială. Dna Oana-Maria Popescu, din partea Asociației Europene de Psihoterapie Integrativă, dna Corina Elena Antoaneta Levu, președinta Federației Române de Psihoterapie au participat on-line.

În deschiderea dezbaterilor, dl președinte Silviu Feodor, remarcând prezența în număr mare a reprezentanților asociațiilor psihologilor, a propus alocarea unui timp de intervenție de două minute, pentru fiecare invitat.

Supusă la vot, propunerea a fost adoptată, cu unanimitate.

În intervenția sa, dl președinte Edmond Cracsner a subliniat că propunerea legislativă a fost realizată fără respectarea normelor procedurale stabilite în reglementările interne ale Colegiului Psihologilor, fără dezbateri largă în convențiile teritoriale și, mai ales, în convenția centrală, că încalcă prevederile cuprinse în Legea nr.200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România, în Legea nr.288/2004 privind organizarea studiilor universitare și în Legea nr.213/2004 privind exercitarea profesiei de psiholog cu drept de liberă practică, înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Psihologilor din România, schimbând întreaga filosofie a organizării și funcționării acestei profesii și transformând dreptul de a munci într-un privilegiu revocabil, controlat administrativ, economic și medical.

Atât Anca Țuțală, cât și dna av.Laura-Mihaela Roncu au atras atenția că prin această propunere legislativă se instituie o discriminare masivă care îi afectează pe profesioniștii din sistemul public, pe cei cu venituri mici, și indirect pe cei care provin din zone geografice mai sărace și pe tinerii aflați la început de carieră, pe cei cu probleme de sănătate, pe cei formați înainte de Sistemul Bologna, precum și pe cei cu formări profesionale interdisciplinare.

De asemenea, dna Anca Țuțală a remarcat excluderea din psihoterapie a medicilor cu formare clinică, precum și faptul că reglementarea conduce la un tratament juridic diferit, în funcție de starea de sănătate a psihologului sau psihoterapeutului, de situația sa economică, statutul profesional nemaifiindu-i recunoscut dacă nu atinge anumite praguri de venit, precum și de achitarea datoriilor administrative, care pot deveni motiv de excludere.

La rândul său, dna Diana Vijulie a constatat că propunerea legislativă nu este orientată către beneficiar, cuprinzând doar o singură prevedere referitoare la acesta și nici una dedicată copilului, care este tratat identic cu adultul, această ambiguitate legislativă constituind un risc real pentru copilul, și așa, vulnerabil.

Dna Laura-Simona Ciocoiu a menționat că profesioniștii din domeniul psihopedagogiei speciale, care lucrează exclusiv în sistemul public: în școli, centre educaționale, servicii sociale, unde veniturile sunt stabilite prin grile bugetare, nu vor putea îndeplini criteriul economic stabilit prin această propunere legislativă, care presupune o anumită capacitate financiară, astfel că nu își vor mai putea menține statutul profesional, în condițiile în care nu pot compensa veniturile prin activități private. Prin urmare, profesionistul se va găsi în situația paradoxală de a fi angajat la stat, dar cu riscul de a fi exclus din profesie.

Concluzia generală a fost aceea că propunerea legislativă depășește cadrul unei simple reglementări profesionale, introducând un mecanism normativ care conduce la scăderea calității expertizei și poate afecta direct stabilitatea profesională și accesul real la exercitarea profesiei.

Supusă la vot, propunerea legislativă a primit aviz negativ, cu unanimitate.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul șase al ordinii de zi (Pl-x 223/2026) are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ și a Legii nr.53/2003 - Codul Muncii, în sensul limitării la maxim 5 ani a perioadei pentru care poate să intervină suspendarea de drept ca urmare a numirii sau alegerii într-o funcție de demnitate publică, ori exercitării unei funcții în cadrul unei autorități executive, legislative ori judecătorești sau desemnării în vederea desfășurării unei activități în cadrul unor misiuni diplomatice ale României ori în cadrul unor organisme sau instituții ale Uniunii Europene sau în alte organisme sau instituții de drept public internațional, ca reprezentant al autorității sau

instituției publice sau al statului român, urmând ca raporturile de serviciu să înceteze de drept dacă funcționarul public, respectiv salariatul, nu informează în scris angajatorul, cu 5 zile lucrătoare înainte de împlinirea termenului de 5 ani, cu privire la intenția de revenire pe funcția de bază.

Supusă la vot, propunerea legislativă a primit aviz negativ, cu majoritate.

Proiectul de lege înscris la punctul șapte al ordinii de zi (PL-x 225/2026) are ca obiect de reglementare aprobarea Ordonanței Guvernului nr.2/2026, prin care se completează Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, în sensul clarificării cadrului juridic al telemedicinei, prin introducerea unor prevederi care să permită reglementarea diferențiată a serviciilor medicale furnizate la distanță, în funcție de specialitatea medicală și de tipul serviciului de telemedicină. De asemenea, proiectul vizează modificarea art.15 alin.(3²) din Ordonanța Guvernului nr.18/2009 privind organizarea și finanțarea rezidențiatului, în sensul ca, începând cu sesiunea de examen din semestrul II al anului 2026, proba scrisă a examenului pentru obținerea titlului de medic, medic stomatolog și, respectiv, farmacist specialist, se va desfășura cu subiecte unice pe țară pentru fiecare specialitate.

Supus la vot, proiectul de lege a primit aviz favorabil, cu majoritate.

Proiectul de lege înscris la punctul opt al ordinii de zi (PL-x 228/2026) are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală în scopul eficientizării procedurilor judiciare și al reducerii duratei proceselor penale, fără a se aduce atingere garanțiilor procesuale fundamentale, prin: instituirea unor mecanisme procedurale mai suplă, evitarea reluării ciclice a unor etape, consolidarea rolului activ al organelor judiciare și valorificarea mijloacelor moderne de comunicare pentru citarea părților și administrarea probelor, instituirea unor mecanisme prin care să se asigure prioritatea soluționării cauzelor cu victime vulnerabile, limitarea numărului audierilor în aceste cauze, utilizarea mijloacelor tehnice moderne de înregistrare a declarațiilor și consolidarea coordonării între organele judiciare și serviciile de asistență pentru victime, precum și transferarea soluționării în primă instanță a infracțiunilor contra libertății și integrității sexuale săvârșite asupra minorilor, din competența judecătorilor în cea a tribunalelor.

DI vicepreședinte Nicolae Păun a propus avizarea favorabilă a inițiativei legislative, iar observațiile Consiliului Superior al Magistraturii să fie avute în vedere la elaborarea raportului de către comisia sesizată în fond.

La dezbatere a participat dna deputată Adriana Diana Tușa, care, pentru început, a precizat că este prezentă la această ședință atât în calitate de inițiator, cât și în calitate de președintă a Comisiei speciale comune a Camerei Deputaților și Senatului pentru combaterea traficului de persoane, această inițiativă legislativă vizând modificarea și completarea Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală pornind de la o realitate, și anume că, în ciuda eforturilor pe care le-a făcut România, durata proceselor penale rămâne extrem de mare, mai ales în cauzele complexe, cum se întâmplă, de exemplu, în cele care privesc traficul de persoane și, în special, traficul de minori.

Astfel, domnia sa a menționat că durata unui proces penal este între cinci și opt ani, dar poate ajunge și la zece ani, cu dezbaterile în camera preliminară, care durează, în medie, un an, dar poate să depășească doi, la care se adaugă urmărirea penală, astfel că nu puține au fost situațiile în care tergiversările succesive au dus la clasarea cauzelor. Dna deputată a subliniat că acest lucru are un impact covârșitor asupra unui minor traficant, care, de cele mai multe ori, depășește vârsta majoratului până la soluționarea cauzei, iar în tot acest timp este supus unei presiuni psihologice uriașe, cu retrăirea traumei la fiecare etapă procesuală și cu amenințările din partea grupului de traficanți.

Dna deputată Adriana Diana Tușa a subliniat că acest proiect de lege este deosebit de complex, cu soluții prin care a vizat accelerarea procesului penal, prin mecanisme mai suplă, dar care să respecte, în același timp, și garanțiile procesuale și, a menționat, în acest sens, ca exemplu, propunerea de transferare a competenței în cazul abuzurilor sexuale contra minorilor, de la judecătore la tribunal, unde pot fi audiați copiii, fără a fi nevoie să treacă de mai multe ori prin acest proces traumatizant.

De asemenea, domnia sa a precizat că inițiativa legislativă nu are impact bugetar, fiind preluate toate observațiile formulate de Consiliul Superior al Magistraturii și de Ministerul Justiției, și a concluzionat că acest proiect de act normativ este benefic atât pentru sistemul judiciar, cât, mai ales, pentru victime.

Supus la vot, proiectul de lege a primit aviz favorabil, cu majoritate.

Proiectul de lege înscris la punctul nouă al ordinii de zi (PL-x 229/2026) are ca obiect de reglementare completarea art.279 al Legii nr.286/2009 privind Codul penal, în sensul includerii în sfera infracțiunii de ultraj judiciar și a faptelor comise împotriva unui executor judecătoresc aflat în exercitarea atribuțiilor de serviciu sau în legătură cu exercitarea atribuțiilor de serviciu.

În cadrul dezbaterilor asupra proiectului de lege, dna deputată Oana Murariu a explicat, în calitate de coinițitoare, că, în cazul ultrajului judiciar, obiectul protejat este cel al înfăptuirii justiției, acest lucru referindu-se la funcționarea nestingherită a procesului judiciar, fiind necesar ca, alături de magistrați, și ceilalți participanți indispensabili actului de justiție să beneficieze de o protecție penală întărită, pentru a-și putea exercita atribuțiile fără presiuni, intimidări sau riscuri, dintre aceștia executorii judecătorești, care au rolul principal în faza executării silite, fiind expuși unor acțiuni violente în cazul punerii în executare a unor hotărâri judecătorești care vizează patrimoniul sau situația locativă a persoanelor executate silit, astfel că uneori trebuie să fie însoțiți de organele de ordine publică. Astfel, din această perspectivă, în condițiile în care valoarea socială ocrotită este aceeași, tratamentul juridic diferențiat față de judecători, procurori și avocați, în sensul unei protecții penale inferioare, nu se justifică.

Totodată, domnia sa a mai precizat că proiectul de act normativ nu are impact bugetar.

Supus la vot, proiectul de lege a primit aviz favorabil, cu majoritate.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul zece al ordinii de zi (PI-x 230/2026) are ca obiect de reglementare modificarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal, în sensul incriminării faptei de subminare a economiei naționale.

Supusă la vot, propunerea legislativă a primit aviz negativ, cu majoritate.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul unsprezece al ordinii de zi (PI-x 231/2026) are ca obiect de reglementare completarea Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, în sensul instituirii Registrului Național al Debitorilor de Întreținere pentru Copii, ca instrument național de evidență, monitorizare și executare a obligațiilor de întreținere datorate copiilor minori, fără caracter public, organizat și administrat de Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție, în colaborare cu Ministerul Justiției și Agenția Națională de Administrare Fiscală.

DI președinte Silviu Feodor a precizat că dna deputată Raisa Enachi, inițiativa acestei propuneri legislative, a depus douăzeci și cinci de amendamente de tehnică legislativă.

Supuse la vot, cele douăzeci și cinci de amendamente au fost respinse, cu majoritate.

În final, supusă la vot, propunerea legislativă a primit, cu majoritate, aviz negativ, cu douăzeci și cinci de amendamente respinse.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul doisprezece al ordinii de zi (PI-x 232/2026) are ca obiect de reglementare completarea Legii nr.287/2009 privind Codul civil cu două noi articole, art.324¹ și 324², prin care se instituie norme suplimentare de protecție locativă a copilului sau a tânărului aflat în continuarea studiilor, dar nu mai târziu de 26 de ani, în situațiile de conflict familial, de separare sau divorț, ori în cazul riscului pierderii locuinței prin acte juridice sau proceduri de executare silită.

Supusă la vot, propunerea legislativă a primit aviz negativ, cu majoritate.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul treisprezece al ordinii de zi (PI-x 234/2026) are ca obiect de reglementare completarea cadrului normativ general aplicabil funcției publice și personalului contractual din aparatul central al Ministerului Educației, respectiv inspectoratele școlare, și din instituțiile, agențiile și structurile aflate în subordinea sau coordonarea Ministerului Educației, în materia asigurării asistenței juridice asigurate de instituție, în cazul acțiunilor în instanță generate de acte administrative sau de fapte săvârșite în exercitarea atribuțiilor de serviciu, cu excepția celor dovedite ca fiind de rea-credință și a celor de natură penală.

Supusă la vot, propunerea legislativă a primit aviz negativ, cu majoritate.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul paisprezece al ordinii de zi (PI-x 235/2026) are ca obiect de reglementare instituirea unor măsuri de protecție profesională, de clarificare a răspunderii și de asigurare a stabilității pentru personalul cu atribuții de reglementare, control, avizare, analiză, coordonare ori decizie, din aparatul central al Ministerului Sănătății, direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, instituțiile publice aflate în subordinea, coordonarea sau autoritatea Ministerului Sănătății, în materia asigurării asistenței juridice asigurate de instituție în cazul acțiunilor în instanță generate de acte administrative sau de fapte săvârșite în exercitarea atribuțiilor de serviciu, cu excepția celor dovedite ca fiind de rea-credință și a celor de natură penală.

Supusă la vot, propunerea legislativă a primit aviz negativ, cu unanimitate.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul cincisprezece al ordinii de zi (Pl-x 239/2026) are ca obiect de reglementare completarea art.230 din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, în sensul creșterii transparenței și echității în procesul de programare la servicii medicale, prin consacrarea expresă a dreptului asiguratului de a fi informat cu privire la programarea la servicii medicale și la termenul de așteptare, instituirii, în sarcina furnizorilor de servicii medicale aflați în relație contractuală cu casele de asigurări de sănătate, a obligației de a deține un registru de programări, în format electronic sau fizic, precum și a consacrării principiului potrivit căruia programările prioritare pot fi acordate exclusiv pe criterii medicale obiective sau în cazurile de urgență prevăzute de lege.

În luarea sa de cuvânt, inițiatorul propunerii legislative, dl senator Gheorghe Vela, care a participat on-line la lucrările Comisiei, a menționat că această inițiativă a pornit de la o realitate anacronică și gravă, în același timp, potrivit căreia pacienți cu boli grave, mai ales cu afecțiuni oncologice, au așteptat chiar mai mult de 80 de zile până au beneficiat de o parte din tratamentul gratuit la care ar fi avut dreptul, potrivit legii, iar acest lucru s-a întâmplat pentru că legislația actuală nu conține dispoziții exprese cu privire la obligația furnizorilor de servicii medicale de bază de a ține o evidență clară a programărilor, la dreptul pacientului de a cunoaște termenul de așteptare, precum și la criteriile pe baza cărora pot fi acordate programări prioritare, iar în absența acestor reglementări, practicile administrative diferă semnificativ de la un furnizor la altul, atât în sectorul public, cât și în cel privat.

Domnia sa a subliniat că această situație a condus la tratamente diferențiate nejustificate și la reducerea transparenței procesului de acces la serviciile medicale, lucruri care au generat frustrări legitime și un sentiment generalizat de inechitate, având ca rezultat scăderea încrederii oamenilor în sistemul de sănătate.

Dl senator a precizat că prin propunerea legislativă urmărește o intervenție normativă minimă, clară și proporționată, care să consolideze drepturilor asiguraților, fără să genereze nici sarcini administrative suplimentare, nici cheltuieli bugetare.

Astfel, domnia sa propune consacrarea expresă a dreptului asiguratului de a fi informat cu privire la programarea la servicii medicale și la termenul estimat de așteptare; instituirea obligației furnizorilor de servicii medicale aflați în relație contractuală cu casele de asigurări de sănătate de a ține un registru de programări, în format fizic sau electronic; stabilirea principiului potrivit căruia programările prioritare pot fi acordate exclusiv pe criterii medicale obiective sau în cazurile de urgență prevăzute de lege, toate aceste standard minime de transparență fiind aplicabile gradual și adaptate capacităților administrative existente.

În final, supusă la vot, propunerea legislativă a primit aviz favorabil, cu majoritate.

Ordinea de zi fiind epuizată, dl președinte Silviu Feodor a declarat închise lucrările ședinței.

PREȘEDINTE,

**Deputat
Silviu Feodor**