



7c-6/111/03 martie 2026

Conf. cu originalul

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia pentru drepturile omului, culte
și problemele minorităților naționale

SINTEZA

lucrărilor Comisiei din data de 17 februarie 2026

Sedința Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale desfășurată, în format hibrid, în data de 17 februarie a.c., a avut următoarea ordine de zi:

1. PL-x 30/2026 - Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.80/1995 privind statutul cadrelor militare și pentru modificarea art.70 alin.(3) din Legea nr.360/2002 privind Statutul polițistului
2. PL-x 31/2026 - Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.70/2025 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul asistenței sociale
3. PL-x 34/2026 - Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.74/2025 pentru prorogarea unor termene privind stabilirea unor măsuri pentru asigurarea facilităților la transport pentru anumite categorii de persoane
4. PL-x 39/2026 - Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.78/2025 pentru modificarea Legii nr.239/2025 privind stabilirea unor măsuri de redresare și eficientizare a resurselor publice și pentru modificarea și completarea unor acte normative
5. PL-x 42/2026 - Proiect de Lege pentru prevenirea și combaterea femicidului și a violențelor care îl preced
6. PL-x 43/2026 - Proiect de Lege privind modificarea Legii învățământului preuniversitar nr.198/2023
7. PL-x 44/2026 - Proiect de Lege pentru completarea art.43 din Legea nr.411/2004 privind fondurile de pensii administrate privat
8. PL-x 47/2026 - Proiect de Lege privind Programul pentru investiții și locuri de muncă în județele Hunedoara, Gorj, Dolj, Galați, Prahova și Mureș și pentru modificarea și completarea unor acte normative
9. PL-x 52/2026 - Propunere legislativă pentru completarea art.12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice
10. PL-x 53/2026 - Propunere legislativă pentru modificarea art.16 din Legea nr.208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente
11. PL-x 54/2026 - Propunere legislativă pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.26/2000 privind asociațiile și fundațiile, aprobată prin Legea nr.246/2005, cu modificările și completările ulterioare
12. PL-x 55/2026 - Propunere legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.72/2013 privind măsurile pentru combaterea întârzierii în executarea obligațiilor de plată a unor sume de bani rezultând din contracte încheiate între profesioniști și între aceștia și autorități contractante, precum și de modificare și completare a Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal
13. PL-x 56/2026 - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general
14. PL-x 57/2026 - Propunere legislativă privind reglementarea activităților de reconstituire istorică
15. PL-x 58/2026 - Proiect de Lege privind protecția împotriva cererilor vădit neîntemeiate sau a procedurilor judiciare abuzive îndreptate împotriva persoanelor implicate în acțiuni de mobilizare publică
16. PL-x 67/2026 - Proiect de Lege pentru instituirea anului 2026 ca "Anul episcop Márton Áron".

Sedința a fost condusă de dl deputat Silviu Feodor, președintele Comisiei.

În cadrul unei scurte dezbateri asupra propunerii legislative înscrise la punctul unu al ordinii de zi (Pl-x 30/2026), dl deputat Nini- Alexandru Pascalini a menționat că membrii Partidului SOS România au depus, chiar în cursul acestei zile, amendamente la comisia sesizată în fond, pentru că în textul inițiativei legislative se face referire la excluderea obligației de restituire a drepturilor salariale acordate pentru perioada cursurilor de formare cu scoatere de la locul de muncă, doar de către elevul sau studentul format pentru nevoile Ministerului Afacerilor Interne și de către cadrele militare care activează în acest minister, care refuză încheierea unui nou angajament sau care nu respectă condițiile angajamentelor încheiate, dar nu și de către cadrele Serviciului de Pază și Protocol, și nici de către cele ale Serviciului Român de Informații, pe de-o parte, iar pe de altă parte, considerând că nu poți obliga o persoană să lucreze la nesfârșit pentru instituție, în temeiul unui contract de școlarizare, au propus ca perioada maximă care, în caz de refuz, să atragă restituirea sumelor, să fie de cinci ani.

Supusă la vot, propunerea legislativă a primit aviz favorabil, cu majoritate.

Proiectul de lege înscris la punctul doi al ordinii de zi (PL-x 31/2026) a primit aviz favorabil, cu majoritate de voturi.

Proiectul de lege înscris la punctul trei al ordinii de zi (PL-x 34/2026) a primit aviz favorabil, cu majoritate de voturi.

În explicarea votului negativ acordat, dna vicepreședintă Monica Ionescu a subliniat că votul nu este împotriva ordonanței, ci împotriva prorogării termenelor stabilite inițial.

Proiectul de lege înscris la punctul patru al ordinii de zi (PL-x 39/2026) a primit aviz favorabil, cu majoritate de voturi.

La dezbateră proiectului de lege înscris la punctul cinci al ordinii de zi (PL-x 42/2026) a participat, on-line, dl secretar de stat Ioan Turc, care a precizat că Ministerul Justiției, pe care îl reprezintă la această întâlnire, nu a adoptat un punct de vedere.

Supus la vot, proiectul de lege a primit aviz favorabil, cu unanimitate.

În cursul unei scurte dezbateri asupra proiectului de lege înscris la punctul șase al ordinii de zi (PL-x 43/2026) s-au conturat mai multe puncte de vedere.

Astfel, pe de-o parte, dl vicepreședinte Nicolae Păun a susținut că organizarea cursurilor pentru clasa a a VIII-a doar în prima parte a zilei poate fi interpretată și ca o discriminare a elevilor din ceilalți ani de studiu, în timp ce dl președinte Silviu Feodor a apreciat că poate fi considerată și ca o solidaritate între elevi, având în vedere că și cei care în acest moment sunt în clasa a cincea vor ajunge, la rândul lor, în clasa a opta.

Pe de altă parte, dna vicepreședintă Ancuța-Florina Irimia a menționat că elevii de clasa a opta se pregătesc pentru examenul de capacitate și sunt mai obosiți, dar a considerat că organizarea cursurilor ar trebui, totuși, lăsată la aprecierea fiecărei unități de învățământ, iar dna deputată Elena Mirela Adomnicăi, în susținerea antevorbitoare sale, a subliniat, în plus, că o astfel de reglementare nu este de domeniul legii.

Supus la vot, proiectul de lege a primit aviz negativ, cu majoritate.

Proiectul de lege înscris la punctul șapte al ordinii de zi (PL-x 44/2026) a primit aviz negativ, cu majoritate de voturi.

La dezbateră proiectului de lege înscris la punctul opt al ordinii de zi (PL-x 47/2026), dna deputată Mirela Elena Adomnicăi a precizat că în ședința Grupului parlamentar PSD din ziua precedent, referitor la acest proiect de lege s-a hotărât să se solicite amânarea dezbaterilor, atât în comisiile avizatoare, cât și în comisia sesizată în fond, având în vedere avizul negativ al Consiliului Economic și Social, în care se afirmă că reglementările sunt discriminatorii în raport cu operatorii economici din celelalte județe ale țării.

Prin urmare, domnia sa a propus membrilor comisiei amânarea dezbaterilor cu o săptămână, perioadă în care inițiatorii vor putea reformula textul.

Supusă la vot, propunerea de amânare a dezbaterilor, pentru o săptămână, a fost adoptată cu unanimitate.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul nouă al ordinii de zi (Pl-x 52/2026) a primit aviz favorabil, cu majoritate de voturi.

La dezbateră propunerii legislative înscrise la punctul zece al ordinii de zi (Pl-x 53/2026) a participat, în calitate de invitat din partea Autorității Electorale Permanente,

dl vicepreședinte Cosmin Popp, care, pentru început, a reiterat afirmația formulată în avizul instituției pe care o reprezintă, potrivit căreia competența decizională aparține în exclusivitate forului legislativ.

În continuare, domnia sa a precizat că problema supusă examinării este foarte complexă, întrucât presupune mai multe arii de acoperire. Astfel, în condițiile în care, potrivit unei decizii a Curții Constituționale din anul 2020, funcția de expert electoral este o funcție publică, aceasta implică îndeplinirea anumitor acte sau atribuții în cadrul birourilor electorale, iar președintele sau locțiitorul au competența de a invoca autoritatea statului și de a înfăptui acte de autoritate publică în domeniul electoral. Dar criteriile de accedere în corpul experților electorali au fost deja instituite de așa manieră încât să aibă prioritate persoanele cu studii superioare, fiind legitimă preferința acordată de legiuitor experților electorali care au absolvit studii juridice. Totuși, în practică, deși există această formă de examinare prealabilă, în condițiile în care sunt înregistrați aproximativ 80.000 de experți și există aproximativ 20.000 de secții de votare, în țară și în străinătate, se observă o mare fluctuație a resursei umane, care, în majoritatea zdrobitoare, nu are decât studii generale, mai ales în mediul rural, dar care, prin experiența acumulată de-a lungul timpului, reușesc să îndeplinească cerințele.

Domnia sa a subliniat că, în realitate, cu prilejul fiecărui scrutin, au putut fi observate limitele sistemului electoral, care necesită o îmbunătățire generală, schimbările propuse prin diferite proiecte de acte normative, inclusiv prin cel în dezbatere, doar pentru anumite aspecte, neputând să aibă un rezultat concret și de durată, astfel că Autoritatea Electorală Permanentă nu susține adoptarea propunerii legislative prezentate.

Autoritatea susține modificarea unitară a întregului sistem electoral, pentru toate tipurile de scrutin, care, și din cauza distanței mari de timp la care se organizează, creează confuzii din partea experților. Astfel, se dorește o pregătire continuă a experților electorali, și în afara calendarului electoral, precum și standardizarea procesului tehnic.

La întrebarea dlui deputat Nini-Alexandru Pascalini dacă prin această propunere legislativă s-ar rezolva problema președinților și locțiitorilor secțiilor de votare care, în mediul rural și în localitățile mici, sunt apropiați ai primarului, dl vicepreședinte Popp a explicat că situația aceasta pornește de la dispersia teritorială, astfel că sunt circumscripții electorale unde numărul experților este mare, și aici se poate realiza o selecție reală, dar sunt și circumscripții în care numărul experților este insuficient și, în aceste cazuri, se apelează la toate resursele disponibile.

În final, supusă la vot, propunerea legislativă a primit aviz negativ, cu majoritate.

În explicarea votului său, dna deputată Mirela Elena Adomnicăi, care la vot s-a abținut, a precizat că, din experiența sa ca prefect, a observat că problemele apar din modul în care este reglementat procesul electoral, nu din lipsa resursei umane și a remarcat, cu privire strict la inițiativa legislativă votată, că mai binele se dovedește întotdeauna dușmanul binelui.

La rândul său, dna deputată Oana Murariu, care de asemenea s-a abținut la vot, a subliniat, că, deși nu în calitate de prefect, a gestionat peste 600 de secții de votare, și dacă nu ar fi fost nivelul de studii juridice al președintelui și al locțiitorului secției, nu s-ar fi putut lucra, s-ar fi blocat întregul proces electoral.

Dl președinte Silviu Feodor a apreciat că propunerea legislativă reprezintă o idee bună, care deschide perspectiva unor modificări ancorate în realitate.

La dezbaterile propunerii legislative înscrise la punctul unsprezece al ordinii de zi (Pl-x 54/2026) a participat, on-line, dl secretar de stat Ioan Turc, care a precizat că Ministerul Justiției, pe care îl reprezintă în calitate de invitat, nu susține adoptarea acestei propuneri legislative, la fel ca și Guvernul, având în vedere că textul propus nu beneficiază de o fundamentare corespunzătoare și nu răspunde normelor de tehnică legislativă cu privire la claritatea și previzibilitatea normelor pe care le instituie.

În cadrul dezbaterilor, dl președinte Silviu Feodor a subliniat că propunerea legislativă este puțin forțată și a precizat că Grupul parlamentar al minorităților naționale nu susține adoptarea.

Dl deputat Nini-Alexandru Pascalini, deși de acord cu dl președinte Feodor cu privire la caracterul puțin forțat al propunerii legislative, a subliniat că ideea acesteia este de creștere a transparenței finanțării organizațiilor neguvernamentale, în condițiile în care sunt foarte multe astfel de entități despre care nu se știe cine le finanțează.

În replică, dna deputată Oana Murariu a menționat că tendința europeană este de debirocratizare, de renunțare în cât mai mare măsură la hârtii fără rost, cu atât mai mult cu cât în acest caz trebuie să fie avut în vedere și faptul că este vorba despre entități private.

În luarea sa de cuvânt, dl deputat Antonio-Gabi Popescu a recunoscut, la rândul său, că inițiativa legislativă are câteva ambiguități și a împărtășit opinia dnei deputate Oana Murariu, potrivit căreia nu trebuie ca entitățile să se umple de hârtii, dar a subliniat, în același timp, că trebuie să existe o transparență cu privire la fondurile pe care le primesc acestea, de unde anume, ce sume, pentru că se știe că ideea a pornit de la câteva asociații, private, care au primit fondurile din exteriorul țării.

Dl președinte Silviu Feodor a remarcat că statul, prin instituțiile sale, poate să verifice în orice moment situația acestor finanțări, iar dl vicepreședinte Nicolae Păun, care a subliniat că această inițiativă legislativă nu are în vedere organizațiile minorităților naționale, supuse prin statutul lor la patru forme de control din partea statului, a menționat că ar fi necesar ca textul inițiativei să precizeze clar entitățile la care se referă, pentru că domeniul nu se poate reglementa la modul general, cu această ultimă afirmație fiind de acord și dl deputat Antonio-Gabi Popescu, care a precizat că, din acest motiv, Grupul parlamentar AUR se va abține la vot.

În final, supusă la vot propunerea legislativă a primit aviz negativ, cu majoritate.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul doisprezece al ordinii de zi (Pl-x 55/2026) a primit aviz negativ, cu majoritate de voturi.

În cadrul unei scurte dezbateri asupra propunerii legislative înscrise la punctul treisprezece al ordinii de zi (Pl-x 56/2026), dl secretar Markó Attila-Gabor a precizat că, în urma unei discuții purtate în cadrul Grupului parlamentar UDMR, s-a decis ca acesta să nu susțină propunerea legislativă, iar colegii care au semnat să își retragă sprijinul, întrucât există o dilemă la capitolul cultură, recreere și religie, membrii Grupului considerând că planurile multianuale nu sunt potrivite pentru activitățile culturale, care nu pot fi proiectate pe o perioadă atât de lungă de timp, astfel încât ar fi necesară separarea culturii de religie și de recreere.

Supusă la vot, propunerea legislativă a primit aviz negativ, cu majoritate.

La dezbaterea propunerii legislative înscrise la punctul paisprezece al ordinii de zi (Pl-x 57/2026) a participat dna subsecretar de stat Irina Cajal, care a menționat că Senatul, în calitate de primă Cameră sesizată, a respins propunerea legislativă, Consiliul Legislativ a emis un aviz negativ, iar Ministerul Culturii, pe care îl reprezintă în calitate de invitată, nu susține adoptarea.

Supusă la vot, propunerea legislativă a primit aviz negativ, cu majoritate.

La dezbaterea proiectului de lege înscris la punctul cincisprezece al ordinii de zi (PL-x 58/2026) a participat, on-line, în calitate de invitat, dl secretar de stat Ioan Turc, care a precizat că acesta a fost inițiat de Ministerul Justiției, iar Guvernul, și implicit ministerul, susține adoptarea.

Supus la vot, proiectul de lege a primit aviz favorabil, cu majoritate.

În luarea sa de cuvânt la proiectul de lege înscris la punctul șaisprezece al ordinii de zi (PL-x 67/2026), care a fost transmis Comisiei pentru dezbateri în fond, dl secretar Markó Attila-Gabor a precizat, în calitate de cosemnatar al proiectului de lege, că intenția de legiferare a constituit-o împlinirea, în acest an, a 130 de ani de la nașterea episcopului Márton Áron, pentru care Arhiepiscopia Romano-Catolică a lansat un program de evenimente, la care s-au alăturat toate episcopiile romano-catolice, dar și alte culte.

La dezbaterea proiectului de lege a participat dna subsecretar de stat Irina Cajal, care a precizat că Ministerul Culturii, pe care îl reprezintă, în calitate de invitată, apreciază inițiativa și susține adoptarea acesteia, deși consideră că ar fi fost necesară și consultarea Secretariatului de Stat pentru Culte.

Dl președinte Silviu Feodor a precizat că, în urma documentării pe care a întreprins-o, a constatat că episcopul Márton Áron, prin activitatea sa, constituie un model, un exemplu pentru toată lumea, având în vedere că nimic nu este mai prețios decât viața, pe care acesta a încercat să o protejeze prin toate mijloacele.

În continuare, dl secretar Markó Attila-Gabor a menționat că, împreună cu dl deputat Szabó Ödön, inițiatorul proiectului de lege, a depus un amendament, prin care se propune completarea scopului instituirii anului 2026 ca "Anul episcop Márton Áron", precizat la articolul 1, astfel încât, pe lângă evocarea vieții și activității episcopului Márton Áron, să fie evocată și personalitatea acestuia, considerând că în acest fel s-ar realiza o reglementare mai cuprinzătoare.

Supus la vot, amendamentul a fost adoptat cu majoritate de voturi (două voturi împotriva și patru abțineri).

În luarea sa de cuvânt, dl deputat Nini-Alexandru Pascalini, a menționat că, necunoscând nimic despre episcopul Márton Áron, a realizat o verificare pe Google și a constatat că există zeci de articole cu privire la numeroasele declarații ale acestuia împotriva statului român,

declarații defăimătoare, care nu îi fac cinste, astfel încât membrii Partidului SOS România vor vota împotriva adoptării proiectului de lege.

În final, membrii Comisiei au hotărât, cu majoritate de voturi (două voturi împotrivă și patru abțineri), întocmirea unui raport de adoptare a proiectului de lege, cu un amendament admis.

Din totalul de 24 de membri ai Comisiei, la lucrări au participat 22 de deputați, după cum urmează: Silviu Feodor, Grupul parlamentar al minorităților naționale, președinte; Ana-Marcela Baș, Grupul parlamentar SOS România, vicepreședintă; Ancuța-Florina Irimia, Grupul parlamentar POT, vicepreședintă; Nicolae Păun, Grupul parlamentar al minorităților naționale, vicepreședinte; Markó Attila-Gabor, Grupul parlamentar UDMR, secretar; Mirela Elena Adomnicăi, Andrei Dolineaschi, Alexandrin Moiseev, Laurențiu Adrian Neculaescu, Grupul parlamentar PSD; Dan-Cătălin Artimon, Alexandru Bordian, Cristina-Emanuela Dascălu, Antonio-Gabi Popescu, Grupul parlamentar AUR; Oana Murariu, Grupul parlamentar USR; József-György Kulcsár-Terza, Grupul parlamentar UDMR; Nini-Alexandru Pascalini, Grupul parlamentar SOS România; Nicolae Dan-Mihai, Grupul parlamentar POT.

Monica Ionescu, neafiliată unui grup parlamentar, vicepreședintă; Ariana-Oana Bucur, Grupul parlamentar PSD; Sebastian-Mihai Rusu, George Cătălin Șerban, Grupul parlamentar PNL; Ionel Stancu, Grupul parlamentar al minorităților naționale, au participat on-line.

Au fost absenți: Eliza-Mădălina Peța-Ștefănescu și George-Adrian Popa, Grupul parlamentar PSD.

PREȘEDINTE,

**Deputat
Silviu Feodor**

Întocmit: Elena Zorilă, consilier parlamentar