



7c-6/267/01 aprilie 2026

Conf. cu originalul

PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia pentru drepturile omului, culte
și problemele minorităților naționale

SINTEZA

lucrărilor Comisiei din data de 11 martie 2026

Sedința Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale desfășurată, în format hibrid, în data de 11 martie a.c., a avut următoarea ordine de zi:

1. PL-x 100/2026 - Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.84/2025 pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative
2. PL-x 105/2026 - Proiect de Lege privind interzicerea obligării conducătorilor auto din transportul rutier de mărfuri la efectuarea operațiunilor de descărcare/încărcare a mărfurilor transportate
3. PL-x 106/2026 - Proiect de Lege pentru completarea art. 18¹ din Legea educației fizice și sportului nr.69/2000
4. PL-x 108/2026 - Proiect de Lege pentru instituirea Zilei Naționale a Memoriei Victimelor Mineriadei din 13-15 iunie 1990 și a Represiunii Antidemocratice
5. Pl-x 111/2026 - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.53/2003 privind Codul muncii
6. Pl-x 112/2026 - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.360/2023 privind sistemul public de pensii
7. Pl-x 113/2026 - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea art.27 din Ordonanța nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare
8. PL-x 116/2026 - Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România, republicată, cu modificările și completările ulterioare
9. PL-x 117/2026 - Proiect de Lege pentru completarea Legii privind Codul fiscal nr.227/2015, cu modificările și completările ulterioare
10. PL-x 118/2026 - Proiect de Lege privind modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal
11. PL-x 119/2026 - Proiect de Lege privind modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal
12. PL-x 123/2026 - Proiect de Lege pentru modificarea și completarea art.85 din Legea nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap
13. PL-x 124/2026 - Proiect de Lege pentru modificarea Legii nr.287/2009 privind Codul civil
14. PL-x 126/2026 - Proiect de Lege privind instituirea anului 2027 ca Anul Ilie Năstase
15. PL-x 129/2026 - Proiect de Lege pentru instituirea zilei de 29 decembrie ca Ziua Națională de Comemorare a Victimelor Legionarilor
16. Pl-x 130/2026 - Propunere legislativă pentru completarea art.16 alin.(1) din Legea nr.215/2016 privind ceremoniile oficiale
17. Pl-x 131/2026 - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.208 din 20 iulie 2015, privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, publicată în MONITORUL OFICIAL nr.553 din 24 iulie 2015
18. PLx Pl-x /2026 - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea art.8 din Legea nr.248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate
19. Pl-x 136/2026 - Propunere legislativă pentru completarea art.17¹ alin.(1) din Legea nr.248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate

20. Pl-x 137/2026 - Propunere legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.61/1993 privind alocația de stat pentru copii
21. Pl-x 138/2026 - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală
22. Pl-x 139/2026 - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European
23. Pl-x 140/2026 - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice
24. Pl-x 141/2026 - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare
25. Pl-x 142/2026 - Propunere legislativă pentru completarea Legii nr.76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă
26. Pl-x 143/2026 - Propunere legislativă pentru modificarea art.77 alin.(2) din Legea nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap.

Ședința a fost condusă de dl deputat Silviu Feodor, președintele Comisiei.

În cadrul dezbaterilor asupra proiectului de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.84/2025 (PL-x 100/2026), înscris la primul punct al ordinii de zi, dl deputat George-Adrian Popa, referindu-se la Art.VI, care se referă la completarea art.XXII din Legea nr.141/2025 prin introducerea, după alin.(12), a trei noi alineate, a propus un amendament la alin.(14), în sensul ca, în cazurile temeinic justificate pentru care se pot organiza, prin memorandum aprobat în ședința Guvernului, concursuri sau examene pentru ocuparea posturilor vacante sau temporar vacante, din unitățile și instituțiile din subordinea Ministerului Sănătății, precum și din unitățile sanitare din subordinea ministerelor și instituțiilor cu rețea sanitară proprie, să fie adăugate și unitățile sanitare din subordinea autorităților locale, pentru asigurarea unei asistențe medicale decente și la acest nivel.

Supus la vot, amendamentul a fost admis cu unanimitate.

În final, supus la vot, proiectul de lege a primit, cu unanimitate, aviz favorabil, cu un amendament admis.

Proiectul de lege înscris la punctul doi al ordinii de zi (PL-x 105/2006) a primit aviz negativ, cu majoritate de voturi.

La dezbaterile proiectului de lege înscris la punctul trei al ordinii de zi (PL-x 106/2026) a participat, on-line, în calitate de inițiator, dl deputat Paul-Claudiu Cotîrleț, care a adresat membrilor Comisiei rugămintea de a amâna soluționarea acestuia pentru două săptămâni, deoarece există riscul instituirii unui paralelism legislativ, pe care nu l-a observat în timp util, în acest interval urmând să aibă o întâlnire cu reprezentanți ai Agenției Naționale pentru Sport în vederea clarificării aspectelor problematice și elaborarea unor amendamente în sensul celor stabilite cu aceștia.

Solicitarea dlui deputat Paul-Claudiu Cotîrleț de amânare a dezbaterilor, cu două săptămâni, a fost aprobată, cu unanimitate de voturi,

La dezbaterile proiectului de lege înscris la punctul patru al ordinii de zi (PL-x 108/2026) a participat, în calitate de invitată din partea Ministerului Culturii, dna subsecretar de stat Irina Cajal, care a precizat că, pentru a marca ziua de 15 iunie ca Zi Națională a Memoriei Victimelor Mineriadei din 13-15 iunie 1990 și a Represiunii Antidemocratice, autoritățile publice, instituțiile de învățământ, mass-media și organizațiile neguvernamentale pot să organizeze manifestări culturale, educative și comemorative dedicate memoriei victimelor și promovării valorilor democratice, Televiziunea Română și Radioul Public pot să difuzeze, gratuit, emisiuni tematice, instituțiile publice locale și centrale vor arbora în bernă drapelul național, urmând ca finanțarea tuturor acestor cheltuieli să fie asigurată din bugetele centrale și locale, în limita fondurilor aprobate anual.

În final, domnia sa a subliniat că Ministerul Culturii apreciază că doar Parlamentul, în calitate de autoritate legiuitoare, este în măsură să se pronunțe cu privire la adoptarea acestui proiect de lege.

Supus la vot, proiectul de lege a primit aviz favorabil, cu majoritate.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul cinci al ordinii de zi (Pl-x 111/2026) a primit aviz negativ, cu majoritate de voturi.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul șase al ordinii de zi (Pl-x 112/2026) a primit aviz negativ, cu unanimitate de voturi.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul șapte al ordinii de zi (Pl-x 113/2026) a primit aviz negativ, cu unanimitate de voturi.

În cadrul dezbaterilor asupra proiectului de lege înscris la punctul opt al ordinii de zi (PL-x 116/2026), dl secretar Markó Attila-Gabor a menționat, în calitate de inițiator, că au fost depuse amendamente la Comisia juridică, de disciplină și imunități, care este sesizată pe fond, prin care se modifică și se completează textul astfel încât să fie în concordanță cu observațiile cuprinse în avizul Consiliului Legislativ și prin care au fost eliminate acele puncte pentru care este necesară fișa fiscală, așa cum se solicită în punctul de vedere emis de Consiliul Fiscal, care apreciază că adoptarea inițiativei legislative ar conduce la majorarea cheltuielilor de la bugetul de stat.

Totodată, domnia sa a recunoscut că a fost mirat de poziția Partidului Național Liberal, având în vedere că la aceste acte normative reparatorii s-a lucrat în timpul mandatului dlui Călin-Popescu Tăriceanu, prim-ministru liberal, prin aplicarea principiului potrivit căruia reparația se face către cel deposedat de regimul comunist, prin urmare prin raportare la momentul naționalizării, și a subliniat că dacă nu se respectă acest principiu elementar, atunci întreaga filozofie a legilor reparatorii este dusă în derizoriu.

Luând cuvântul, dl deputat Alexandrin Moiseev, citând din textul proiectului de lege, în care se menționează că prin fost proprietar se înțelege cultul religios de la care imobilul a fost preluat în mod abuziv, cu sau fără titlu, de statul român, de organizațiile cooperatiste sau de orice alte persoane juridice sau menționat ca atare în actele normative, actele de autoritate, procesele-verbale sau în alte documente de preluare abuzivă, a subliniat că un proces-verbal nu poate să constituie o dovadă a proprietății.

Ca răspuns, dl secretar Markó Attila-Gabor a precizat că procesul-verbal de naționalizare se referă strict la hectarele de pământ naționalizate, iar retrocedarea se face doar pentru acelea, Ordonanța de urgență a Guvernului nr.94/2000 instituind o prezumție legală potrivit căreia, în lipsa actelor doveditoare, se ia în considerare procesul-verbal de naționalizare. De asemenea, în fiecare lege reparatorie se menționează că inițiatorii au intenția să repare problemele create de comuniști prin actele de naționalizare, fără a se face distincție între acestea.

Domnia sa a subliniat că această problemă nu este neapărat a maghiarilor, cu atât mai mult cu cât în Transilvania au fost cărți funciare care există și astăzi, pe când în celelalte zone ale țării nu există, prin urmare acestora din urmă le-ar folosi aceste procese-verbale de retrocedare.

Dl secretar Markó Attila-Gabor a precizat, în plus, că nu se are în vedere ca decretul prin care s-a dispus naționalizarea să fie unica probă de proprietate, ci că toate actele se coroborează între ele și au aceeași putere juridică cu actele de vânzare-cumpărare.

În final, supus la vot, proiectul de lege a primit aviz negativ, cu majoritate.

Proiectul de lege înscris la punctul nouă al ordinii de zi (PL-x 117/2026) a primit aviz negativ, cu unanimitate de voturi.

La dezbaterile proiectului de lege înscris la punctul zece al ordinii de zi (PL-x 118/2026) a participat, în calitate de inițiator, dl deputat Mohammad Murad, care a explicat că această inițiativă legislativă a pornit de la o constatare personală, și anume că în orice afacere sunt implicați: antreprenorul, care vine cu banii, statul, care taxează, și angajatul, care muncește. La sfârșit de an, antreprenorul își ia banii lui, statul își ia taxele sale, iar angajatul își primește salariul, care nu-i aduce nici plus, nici minus. Având în vedere această realitate, concluzia a fost că angajatul ar trebui să fie cointerestat și fidelizat, să simtă că face parte din mersul afacerii, că situația firmei este și a lui, prin urmare, 15% din profitul brut ar fi rațional, pentru a fi împărțit între angajații care îndeplinesc condițiile de vechime în firmă și nu care nu au fost acționari, asociați sau administratori în ultimii cinci ani.

Domnia sa a precizat că, prin această reglementare a avut intenția să realizeze o concurență între multinaționale, care pot oferi 10 acțiuni unui angajat, pentru care se plătește 3% impozit pe venit, și firmele românești, sufocate de fiscalitate, care pot plăti prime de până la 4000 de lei, pentru care și firma și angajatul plătesc impozite de 43%. În plus, ANAF își ia partea ei, de 31%, din orice sumă care circulă pe piață.

În luarea sa de cuvânt, dna deputată Oana Murariu a subliniat că susține această inițiativă legislativă, dar a precizat că în procedură parlamentară se găsește o propunere legislativă prin care se modifică și se completează Legea societăților nr.31/1990, Pl-x 180/2022, la care s-a formulat un amendament similar cu inițiativa legislativă a dlui deputat Murad, care prevede pentru

angajați un pachet de acțiuni, însă fără drept de vot, acesta fiind un model practicat frecvent în străinătate.

La rândul său, dl deputat George-Adrian Popa a remarcat că, potrivit textului proiectului de lege, sumele acordate angajaților sunt complet deductibile pentru angajatori, astfel că la stat nu se mai aduce niciun venit.

În replică, răspunzând atât dnei deputate Murariu, cât și dlui deputat Popa, dl deputat Muhammad Murad a explicat că acțiunile se pot transfera doar în două moduri: ori prin bursă, pentru companiile listate, ori prin act notarial, pentru companiile nelistate, dar din experiența sa a observat că românii nu vor acțiuni, aceștia preferă o sumă de bani, iar prin inițiativa sa legislativă, această sumă se transferă de la patron către angajat, care pune banii în circulație, cumpărând diverse bunuri și servicii, pentru care ANAF încasează 31%, prin TVA și toate impozitele aferente, bani care ajung, în final, la bugetul de stat și, în plus, este stimulat și consumul, care astăzi, în România, este în scădere.

În final, supus la vot, proiectul de lege a primit aviz negativ, cu majoritate.

La dezbaterile proiectului de lege înscris la punctul unsprezece al ordinii de zi (PL-x 119/2026), dl deputat Muhammad Murad, în calitate de inițiator, a propus să se voteze înainte de a mai face orice precizare, pentru că a observant, după soluția dată la proiectul anterior, că tot ceea ce vine din partea Alianței pentru Unirea Românilor, nu se poate, în condițiile în care țara are nevoie de lucruri concrete.

Prin urmare, dl deputat Murad s-a ridicat și a părăsit sala de ședințe, chiar pe replica dlui președinte Silviu Feodor, care preciza că proiectul l-a convins, că l-a susținut, dar că membrii Comisiei sunt suverani în exprimarea votului.

La rândul său, dl deputat Alexandru Bordian a anunțat că, din solidaritate cu dl deputat Muhammad Murad, toți membrii comisiei care fac parte din opoziție se vor retrage de la lucrări.

În consecință, membrii Alianței pentru Unirea Românilor, ai Partidului Oamenilor Tineri și ai Partidului SOS România au părăsit sala de ședințe.

Având în vedere situația creată, dl președinte Silviu Feodor a procedat la verificarea cvorumului.

Cvorumul fiind întrunit, dl președinte Silviu Feodor a anunțat continuarea lucrărilor și a supus la vot proiectul de lege înscris la punctul unsprezece, care a primit aviz favorabil, cu majoritate.

La dezbaterile proiectului de lege înscris la punctul doisprezece al ordinii de zi (PL-x 123/2026) a participat, în calitate de invitat, dl Irinel-Ioan Stativă, vicepreședintele Autorității Naționale pentru Promovarea Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități, care a precizat că inițial Guvernul nu a susținut adoptarea acestui proiect de act normativ, pentru ca ulterior să fie de acord cu forma adoptată de Senat, în calitate de primă Cameră sesizată.

Supus la vot, proiectul de lege a primit aviz favorabil, cu unanimitate.

Proiectul de lege înscris la punctul treisprezece al ordinii de zi (PL-x 124/2026) a primit aviz favorabil, cu majoritate de voturi.

În cadrul unei scurte dezbateri asupra proiectului de lege înscris la punctul paisprezece al ordinii de zi (PL-x 126/2026), pe de-o parte, dl secretar Markó Attila-Gabor a menționat că, deși în Parlament se votează zile dedicate unor personalități sau ani întregi dedicați unor mari oameni din diverse domenii, în opinia sa aceste evenimente ar trebui să se refere la cei care nu mai sunt printre noi, cărora le cinstim în acest fel memoria, și nu la persoane, chiar foarte mari, dar care sunt încă în viață, considerând că respectuos ar fi ca pentru acestea să se facă alte gesturi.

Pe de altă parte, dl președinte Silviu Feodor a apreciat că, dimpotrivă, o astfel de inițiativă este un prilej de onoare, cu atât mai mult fiind amplificată și considerația noastră față de marii oameni care fac cinste acestei țări.

Supus la vot, proiectul de lege a primit aviz favorabil, cu majoritate.

La dezbaterile proiectului de lege înscris la punctul cincisprezece al ordinii de zi (PL-x 129/2026), a participat, în calitate de invitată din partea Ministerului Culturii, dna subsecretar de stat Irina Cajal, care a precizat că, pentru a marca ziua de 29 decembrie ca Ziua Națională de Comemorare a Victimelor Legionarilor, Parlamentul, Administrația Prezidențială, Guvernul, autoritățile administrației publice locale pot să organizeze, cu sprijinul instituțiilor culturale, educaționale, memoriale și militare, manifestări publice, ceremonii comemorative, conferințe, activități educative și culturale, în memoria persoanelor asasinate, persecutate sau afectate de violențele și acțiunile extremiste ale Mișcării Legionare.

În final, domnia sa a subliniat că Ministerul Culturii apreciază că doar Parlamentul, în calitate de autoritate legiuitoare, este în măsură să se pronunțe cu privire la adoptarea acestui proiect de lege.

Supus la vot, proiectul de lege a primit aviz favorabil, cu majoritate.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul șaisprezece al ordinii de zi (Pl-x 130/2026) a primit aviz negativ, cu majoritate de voturi.

La dezbateră propunerii legislative înscrise la punctul șaptesprezece al ordinii de zi (Pl-x 131/2026) a participat, în calitate de invitat din partea Autorității Electorale Permanente, dl vicepreședinte Cosmin Popp, care a amintit că în jurisprudența Curții Constituționale se precizează constant că obligația depunerii unei liste cu semnături de adeziune constituie un criteriu de preselecție a candidaților, obiectiv și rezonabil, prin care candidatul la o funcție sau demnitate publică dovedește potențialul de reprezentativitate și, în același timp, arată preocuparea legiuitului de a preveni exercitarea abuzivă a dreptului de a fi ales, precum și de a asigura accesul efectiv la exercițiul acestui drept persoanelor care, într-adevăr, beneficiază de credibilitatea și susținerea electoratului.

Astfel, în acord cu cele precizate, domnia sa a menționat că instituirea unei condiții referitoare la numărul de susținători ține de marja de apreciere a legiuitului, și deși aceasta nu constituie o temă pe care Autoritatea să nu o poată susține, totuși, în forma prezentată, respective reducerea numărului de susținători din listele de susținători de la 0,5%, cât este în prezent, la 0,2% din numărul total al alegătorilor înscrși în Registrul electoral la nivel național, nu aduce niciun beneficiu.

La rândul său, dna deputată Oana Murariu a apreciat că lucrurile nu trebuie duse la extrem, astfel că, pe fond, Uniunea Salvați România susține inițiativa legislativă, dar pe formă este perfectibilă și, deși intenția este bună, adoptarea acesteia ar crea mai mult haos.

Supusă la vot, propunerea legislativă a primit aviz negativ, cu majoritate.

La dezbateră propunerii legislative înscrise la punctul optsprezece al ordinii de zi (Pl-x 135/2026) a participat, on-line, în calitate de inițiator, dl deputat Gheorghe Nacov, care a explicat că această inițiativă legislativă, prin care propune includerea președinților consiliilor județene, primarilor municipiilor reședință de județ, primarului general al Capitalei și primarilor de sector ai municipiului București în categoria persoanelor care beneficiază de pașaport diplomatic, are la bază experiența personală ca primar, adoptarea acesteia conducând la simplificarea deplasărilor oficiale și la înlesnirea reprezentării intereselor comunităților locale pe plan extern, în condițiile în care autoritățile locale au un rol activ în diplomația și cooperarea europeană și internațională,

Supusă la vot, propunerea legislativă a primit aviz negativ, cu majoritate.

Și la dezbateră propunerii legislative înscrise la punctul nouăsprezece al ordinii de zi (Pl-x 136/2026) a participat, on-line, în calitate de inițiator, dl deputat Gheorghe Nacov, care a precizat că propunerea legislativă vine în ajutorul persoanelor vârstnice sau care provin din mediul rural, cu acces limitat la mijloace informatice și care se deplasează cu greutate, cărora să li se poată elibera pașapoarte simple temporare atunci când urmează să participe la pelerinaje în străinătate, în felul acesta fiindu-le asigurată respectarea libertății religioase, ca drept garantat de Constituția României.

Supusă la vot, propunerea legislativă a primit aviz negativ, cu majoritate.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul douăzeci al ordinii de zi (Pl-x 137/2026) a primit aviz negativ, cu majoritate de voturi.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul douăzeci și unu al ordinii de zi (Pl-x 138/2026) a primit aviz negativ, cu unanimitate de voturi.

La dezbateră propunerii legislative înscrise la punctul douăzeci și doi al ordinii de zi (Pl-x 139/2026) a participat dl vicepreședinte Cosmin Popp, care a precizat că Autoritatea Electorală Permanentă, pe care o reprezintă în calitate de invitat, nu susține adoptarea, având în vedere că extinderea programului de votare la alegerile pentru Parlamentul European pe parcursul a trei zile consecutive, ar perturba procesul electoral, membrii secțiilor de votare fiind obligați să lucreze neîntrerupt pe parcursul a trei zile, în condițiile lipsei oricărei măsuri care să îi protejeze față de oboseala care se va acumula. În plus, trebuie să fie avut în vedere și faptul că, în cazul alegerilor europarlamentare, birourile electorale au doar președinte, nu și locțiitor, prin urmare acesta ar fi obligat să stea în secția de votare timp de trei zile, neîntrerupt.

Totodată, domnia sa a observat că, în cazul alegerilor prezidențiale și al celor parlamentare, extinderea programului de votare la secțiile de votare din străinătate este corelată cu

posibilitatea membrilor birourilor electorale de a fi înlocuiți temporar cu supleanți, acest lucru nefiind reglementat și în cazul alegerilor pentru Parlamentul European.

De asemenea, dl vicepreședinte Popp a menționat că propunerea legislativă nu stabilește procedura care trebuie urmată la deschiderea și la închiderea programului de votare din străinătate și nu este reglementată nici monitorizarea video a secțiilor.

Supusă la vot, propunerea legislativă a primit aviz negativ, cu majoritate.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul douăzeci și trei al ordinii de zi (Pl-x 140/2026) a primit aviz negativ, cu unanimitate de voturi.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul douăzeci și patru al ordinii de zi (Pl-x 141/2026) a primit aviz negativ, cu majoritate de voturi.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul douăzeci și cinci al ordinii de zi (Pl-x 142/2026) a primit aviz negativ, cu majoritate de voturi.

La dezbaterile propunerii legislative înscrise la punctul douăzeci și șase al ordinii de zi (Pl-x 143/2026) a participat dl vicepreședinte Irinel-Ioan Stativă care a precizat că Autoritatea Națională pentru Promovarea Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități, pe care o reprezintă în calitate de invitat, nu susține adoptarea propunerii legislative.

Domnia sa a explicat că propunerea legislativă face confuzie între invaliditate și dizabilitate, care sunt două lucruri diferite: gradul de invaliditate ține de capacitatea de muncă a persoanei, stabilirea acestuia realizându-se de către medicul expert al asigurărilor sociale, pentru obținerea unei pensii de invaliditate, iar gradul de handicap ține de autonomia persoanei și se stabilește de către Comisia de evaluare a persoanelor adulte cu handicap, pentru acordarea de drepturi sociale.

Dl deputat Alexandru Bordian, în calitate de cosemnatar, a precizat că propunerea legislativă are ca scop armonizarea Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap cu Legea nr.263/2023 privind sistemul public de pensii, care reglementează posibilitatea ca, pentru orice grad de invaliditate, capacitatea de muncă să fie considerată păstrată pentru anumite activități profesionale, în funcție de starea de sănătate, de aptitudinile și de recomandările medicale ale fiecărei persoane și, în felul acesta, să se dea dreptul persoanelor cu gradul unu și doi de handicap să poată să desfășoare anumite activități, cu acordul medicului.

Supusă la vot, propunerea legislativă a primit aviz negativ, cu majoritate.

Din totalul de 24 de membri ai Comisiei, la lucrări au participat 21 de deputați, după cum urmează: Silviu Feodor, Grupul parlamentar al minorităților naționale, președinte; Ana-Marcela Baș, Grupul parlamentar SOS România, vicepreședintă; Ancuța-Florina Irimia, Grupul parlamentar POT, vicepreședintă; Markó Attila-Gabor, Grupul parlamentar UDMR, secretar; Mirela Elena Adomnicăi, Andrei Dolineaschi, Alexandrin Moiseev, George-Adrian Popa, Grupul parlamentar PSD; Dan-Cătălin Artimon, Alexandru Bordian, Cristina-Emanuela Dascălu, Antonio-Gabi Popescu, Grupul parlamentar AUR; Sebastian-Mihai Rusu, George Cătălin Șerban, Grupul parlamentar PNL; Oana Murariu, Grupul parlamentar USR; József-György Kulcsár-Terza, Grupul parlamentar UDMR; Nini-Alexandru Pascalini, Grupul parlamentar SOS România; Nicolae Dan-Mihai, Grupul parlamentar POT.

Nicolae Păun, Grupul parlamentar al minorităților naționale, vicepreședinte; Ariana-Oana Bucur, Grupul parlamentar PSD; Ionel Stancu, Grupul parlamentar al minorităților naționale, au participat on-line.

Au fost absenți: Monica Ionescu, neafiliată unui grup parlamentar, vicepreședintă; Laurențiu Adrian Neculaescu, Eliza-Mădălina Peța-Ștefănescu, Grupul parlamentar PSD.

PREȘEDINTE,

**Deputat
Silviu Feodor**