



7c-6/269/01 aprilie 2026

Conf. cu originalul

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia pentru drepturile omului, culte
și problemele minorităților naționale

SINTEZA

lucrărilor Comisiei din data de 17 martie 2026

Sedința Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale desfășurată, în format hibrid, în data de 17 martie a.c., a avut următoarea ordine de zi:

1. Pl-x 144/2026 - Propunere legislativă pentru completarea Legii nr.198/2023 privind învățământul preuniversitar și a Legii nr.199/2023 privind învățământul superior
2. Pl-x 145/2026 - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea articolului 128 din Legea nr.198/2023 privind învățământul preuniversitar
3. PL-x 146/2026 - Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.90/2025 pentru modificarea și completarea unor acte normative
4. PL-x 147/2026 - Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.91/2025 privind stabilirea unor măsuri în cadrul sistemului de sănătate
5. PL-x 148/2026 - Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.2/2026 pentru modificarea art.16 alin.(1) din Legea nr.195/2018 privind aprobarea Programului de susținere a crescătorilor de suine pentru activitatea de reproducție, a art.15 alin.(1) din Legea nr.227/2018 privind aprobarea Programului de susținere pentru activitatea de reproducție, incubaj și de creștere în sectorul avicol, precum și pentru modificarea unor acte normative
6. PL-x 87/2026 - Proiect de Lege pentru completarea art.1² din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc
7. PL-x 88/2026 - Proiect de Lege pentru modificarea art.7 alin.(1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc
8. PL-x 152/2026 - Proiect de Lege pentru completarea art.381 din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății
9. PL-x 153/2026 - Proiect de Lege pentru completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății
10. Pl-x 154/2026 - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.46/2003 privind drepturile pacientului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.51 din 29 ianuarie 2003, cu modificările și completările ulterioare
11. PL-x 155/2026 - Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.7/2026 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul amenajării teritoriului, urbanismului, construcțiilor și disciplinei în construcții
12. PL-x 156/2026 - Proiect de Lege pentru modificarea și completarea art.906 din Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă
13. PL-x 157/2026 - Proiect de Lege privind înființarea Serviciului Național de Comunicare Electronică și utilizarea adreselor de poștă electronică oficiale
14. PL-x 158/2026 - Proiect de Lege pentru completarea art.16 alin.(3) din Legea nr.215/2016 privind ceremoniile oficiale
15. Pl-x 160/2026 - Propunere legislativă pentru modificarea și completare Legii nr.544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public
16. Pl-x 162/2026 - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare
17. Pl-x 163/2026 - Propunere legislativă pentru completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal
18. Pl-x 164/2026 - Propunere legislativă privind consolidarea controlului oficial asupra fructelor și legumelor provenite din import, pe baza evaluării riscului

19. Pl-x 165/2026 - Propunere legislativă privind SIGURANȚA ALIMENTĂRII CU APĂ A POPULAȚIEI ÎN SITUAȚII DE CRIZĂ

20. Pl-x 166/2026 - Propunere legislativă pentru transparența și informarea corectă a consumatorilor în procesul de comercializare a citricelor destinate consumului uman

21. Diverse.

Sedința a fost condusă de dl deputat Silviu Feodor, președintele Comisiei.

Propunerea legislativă înscrisă la primul punct al ordinii de zi (Pl-x 144/2026) a primit aviz negativ, cu majoritate de voturi.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul doi al ordinii de zi (Pl-x 145/2026) a primit aviz negativ, cu majoritate de voturi.

Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.90/2025 (PL-x 146/2026), înscris la punctul trei al ordinii de zi, a primit aviz favorabil, cu majoritate de voturi.

Proiectul de lege înscris la punctul patru al ordinii de zi (PL-x 147/2026) a primit aviz favorabil, cu majoritate de voturi.

Proiectul de lege înscris la punctul cinci al ordinii de zi (PL-x 148/2026) a primit aviz favorabil, cu majoritate de voturi.

La dezbaterile proiectului de lege înscris la punctul șase al ordinii de zi (Pl-x 87/2026) a participat, în calitate de invitată, dna Odeta Nestor, președinta Asociației Organizatorilor de Jocuri de Noroc la Distanță, care a fost însoțită de dna consultant Alexandra Baraw.

Dna președintă Odeta Nestor a atras atenția că această propunere de limitare a publicității pentru jocurile de noroc în mediul on-line, fizic, este imposibil de aplicat, așa cum precizează și Consiliul Național al Audiovizualului, în punctul său de vedere, în care apreciază că legea nu se poate implementa, că nu este funcțională.

Domnia sa a precizat că în urmă cu 10 ani, ca urmare a implicării Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc Online, a fost reglementat domeniul jocurilor de noroc on-line în România, astfel că, în acest moment, există în legislație toate pârgurile necesare, care să permită operatorilor și statului să ia măsuri astfel încât acest conținut să nu ajungă la minor, statul putând să controleze domeniul chiar în proporție de 80-90%, problema este, însă, că această legislație nu se aplică.

Dna Odeta Nestor a subliniat că, în condițiile în care acesta este cel mai taxat domeniu din România, iar interdicțiile au în vedere doar piața reglementată, toți jucătorii vor merge spre piața neagră, care este imposibil de controlat.

Referitor la imposibilitatea aplicării acestei inițiative, dl deputat George Cătălin Șerban a apreciat că, pe o logică simetrică, *mutatis mutandis*, nu ar putea fi controlate nici infrațiunile, domnia sa considerând că este necesar să se facă distincție între prevenție și aplicare, prioritatea trebuind să fie prima dintre acestea.

La rândul său, dl deputat Nini-Alexandru Pascalini a subliniat că, deși împărtășește opinia dlui deputat Șerban, este de acord cu dna președintă Nestor, că mediul on-line este foarte greu de controlat.

În final, supus la vot, proiectul de lege a primit aviz favorabil, cu majoritate.

Și la dezbaterile proiectului de lege înscris la punctul șapte al ordinii de zi (PL-x 88/2026), prin care se propune ridicarea limitei de vârstă, de la 18 la 21 de ani, pentru a putea participa la jocurile de noroc autorizate în condițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr.77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, a participat, în calitate de invitată, dna Odeta Nestor, președinta Asociației Organizatorilor de Jocuri de Noroc la Distanță, care a precizat că în acest moment există în România o reglementare cu privire la limitarea accesului minorilor la jocurile de noroc, dar aceasta se aplică doar pentru operatorii reglementați, licențiați, cei nelicențiați nesolicitând niciun document din care să rezulte vârsta jucătorului, astfel că revine statului român obligația de aplicare a prevederilor legale, care să ducă, într-adevăr, la obiectivele fixate.

Totodată, domnia sa a menționat că aceste limitări vor produce un efect invers, iar statul va pierde total controlul minorilor, și al jucătorilor în general, având în vedere că jocurile de noroc creează dependență.

În acest context, dl secretar Markó Attila-Gabor a remarcat că niciun stat nu poate limita cu totul acest flagel, care este foarte greu de controlat, dl deputat Nini-Alexandru Pascalini a apreciat că inițiativa este nerealistă, iar dna deputată Mirela Elena Adomnicăi, în deplin acord cu antevorbitorul său, a subliniat că de la 18 ani, conform Codului civil, persoana are capacitate deplină de exercițiu.

La rândul său, dl deputat George Cătălin Șerban, de acord cu antevorbitorii, a precizat că, potrivit sistemului actual, de la 18 ani se prezumă că persoana are discernământ complet, în timp ce inițiativa legislativă instituie un discernământ selectiv, pe limite de vârstă și domenii ale vieții sociale.

Supus la vot, proiectul de lege a primit aviz negativ, cu unanimitate.

La dezbateră proiectului de lege înscris la punctul opt al ordinii de zi (PL-x 152/2026) a participat, în calitate de inițiator, dl senator Lucian Mărginean, care a precizat că Legea nr.95/2006 este veche, că îi lipsesc mecanismele pentru medicina care se desfășoară acum, astfel că, în cazul concret al radiologiei, care s-a dezvoltat în sistemul sanitar din România ca specializare paraclinică, de-a lungul timpului, s-au desprins două subcategorii, radiologia intervențională și neuroradiologia intervențională, în acestea încadrându-se medicii care operează, obținând competențele necesare, suplimentare față de medicii radiologi, însă cadrul legislativ nu a evoluat în același sens, astfel că cele două specializări au rămas paraclinice. Totuși, medicii care au aceste competențe au o responsabilitate directă în îngrijirea pacienților pe durata spitalizării ori în ambulatoriu, dar nu pot prescrie anumite proceduri, ci trebuie să retrimită pacientul ori la un alt medic specialist clinician, ori la medicul de familie, pentru a-i fi prescrisă procedura, acest lucru îngreunând întregul proces, fiind în detrimentul pacientului și limitând instrumentele pe care le are la dispoziție medicul în tratarea propriilor pacienți.

Domnia sa a subliniat că era necesară o intervenție legislativă prin care să fie stabilit foarte clar că medicii care au competențele necesare pentru a practica radiologia intervențională și neuroradiologia intervențională sunt medici curanți, clarificându-se, în felul acesta, și responsabilitățile medicului curant.

Supus la vot, proiectul de lege a primit aviz favorabil, cu majoritate.

Proiectul de lege înscris la punctul nouă pe ordinea de zi (PL-x 153/2026) a primit aviz favorabil, cu majoritate de voturi.

La dezbateră propunerii legislative înscrise la punctul zece al ordinii de zi (PL-x 154/2026) a participat, on-line, în calitate de inițiator, dl senator Gheorghe Vela, care, pentru început, a menționat că inițiativa se întemeiază pe experiența sa de avocat, observând că în timpul pandemiei a fost pusă la grea încercare încrederea familiilor celor decedați la terapie intensivă în sistemul medical, fiindu-le refuzat accesul la dosarul medical al rudei decedate, astfel că medicii și spitalele au fost acționați în judecată, existând suspiciunea că nu s-a întreprins tot ceea ce se putea pentru a le salva viața.

Domnia sa a precizat că inițiativa legislativă propune o abordare echilibrată care îmbină, pe de o parte, dreptul fundamental al pacientului la autodeterminare și la viață privată, manifestat inclusiv prin refuzul anticipat al unor tratamente sau intervenții medicale, chiar în situații de urgență, dacă voința sa a fost exprimată anterior în mod clar și informat, iar pe de altă parte, interesul legitim al rudelor apropiate sau al moștenitorilor legali de a avea acces, în anumite condiții, la informațiile medicale relevante ale pacientului decedat, atunci când aceste informații sunt necesare pentru exercitarea unor drepturi succesoriale, identificarea unor cauze medicale genetice ori inițierea unor demersuri de natură juridică, precum și stabilirea unui cadru clar și predictibil pentru profesioniștii din domeniul medical atunci când trebuie să decidă dacă pot acționa în lipsa consimțământului expres al pacientului ori dacă pot furniza date medicale către aparținători în lipsa unei declarații scrise.

Dl senator Vela a concluzionat că propunerea legislativă pe care a inițiat-o vizează în mod explicit atingerea următoarelor trei obiective majore: respectarea voinței pacientului în mod expres și anticipat, inclusiv în cazuri de urgență; instituirea unui cadru clar, proporțional și legitim privind accesul rudelor și al instituțiilor abilitate la datele medicale post-mortem; întărirea cadrului de protecție a datelor prin reglementarea expresă a condițiilor de comunicare către terți și a mecanismelor digitale de consimțământ, promovând introducerea obligației, pentru autorități și furnizorii de sănătate, de a dezvolta mecanisme administrative și tehnice care să permită înregistrarea, retragerea și actualizarea consimțământului în format digital, precum și crearea unei infrastructuri care să faciliteze consultarea voinței exprimate anterior de pacient în situații de urgență sau incompetență.

În final, supusă la vot, propunerea legislativă a primit aviz favorabil, cu majoritate.

Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.7/2026 (PL-x 155/2026), înscris la punctul unsprezece al ordinii de zi, a primit aviz favorabil, cu majoritate de voturi.

În cadrul dezbaterii asupra proiectului de lege înscris la punctul doisprezece al ordinii de zi (PL-x 156/2026), dl deputat George Cătălin Șerban a explicat că situația reglementată se referă la executarea silită a unei hotărâri judecătorești definitive, iar potrivit dispozițiilor art.906 din Codul civil, dacă în termen de 10 zile de la comunicarea încheierii de încuviințare a executării, debitorul nu execută obligația de a face sau de a nu face, dispusă prin hotărâre, care nu poate fi îndeplinită de altă persoană, acesta poate fi constrâns la îndeplinirea ei, prin aplicarea, de către instanța de executare, a unor penalități, care sunt datorate creditorului obligației.

În continuare, domnia sa a făcut o serie de precizări cu privire la modificările propuse prin proiectul de act normativ. Astfel, prin limitarea marjei de apreciere a judecătorului cu privire la respingerea cererilor creditorilor de obligare a debitorului pasiv la plata penalităților zilnice, se neagă rolul judecătorului.

Prin introducerea posibilității creditorului de a reveni cu o nouă cerere într-un termen prestabilit, în cazul în care debitorul continuă să fie inactiv, iar cererea anterioară a fost respinsă, s-ar încălca puterea de lucru judecat a primei hotărâri, dl deputat atrăgând atenția și că, între timp, este posibil să se fi schimbat condițiile avute în vedere la judecarea primei cereri.

În ceea ce privește, instituirea unei căi de atac ordinare în cazul respingerii cererii de stabilirea a penalităților în favoarea creditorului, dl deputat George Cătălin Șerban a remarcat că reglementarea actuală nu contravine nici jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, în care se afirmă principiul asigurării unui minim grad de jurisdicție, dar doar pe fondul cauzei care s-a judecat, nici jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție.

În calitate de coinițiator al proiectului de lege, dl secretar Markó Attila-Gabor i-a solicitat dlui deputat George Cătălin Șerban ajutorul pentru perfecționarea textului, astfel încât să poată fi găsită o formulă care să dea posibilitatea creditorului să își realizeze obligația pe care a câștigat-o în instanță.

Manifestându-și acordul, dl deputat Șerban a precizat că, pe arhitectura actuală a art.906 se pot imagina soluții, dar în dreptul civil comun, pentru persoane fizice, nu în contencios, pentru că în art.24 din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004 este reglementată executarea hotărârilor judecătorești definitive.

În final, supus la vot, proiectul de lege a primit aviz negativ, cu majoritate.

Proiectul de lege înscris la punctul treisprezece al ordinii de zi (PL-x 157/2026) a primit aviz favorabil, cu majoritate de voturi.

Proiectul de lege înscris la punctul paisprezece al ordinii de zi (PL-x 158/2026) a primit aviz favorabil, cu majoritate de voturi.

La dezbaterea propunerii legislative înscrise la punctul cincisprezece al ordinii de zi (PL-x 160/2026), dl deputat George Cătălin Șerban a menționat că Legea nr.544/2004 reprezintă un text familiar în administrația publică, a cărei filozofie constă în aceea că, atunci când se solicită o informație care privește activitatea unei instituții publice, cererea nu trebuie motivată, o parte din aceste informații fiind obligatoriu de publicat pe site-ul instituției, astfel că nu este consecvent logic ca pentru celelalte informații, care nu sunt obligatoriu a fi publicate pe site, să se motiveze solicitarea.

Supusă la vot, propunerea legislativă a primit aviz negativ, cu unanimitate.

În cadrul unei scurte dezbateri asupra propunerii legislative înscrise la punctul șaisprezece al ordinii de zi (Pl-x 162/2026), dl președinte Silviu Feodor a subliniat că aceasta aduce atingere art.16 din Constituția României, încălcând principiul nediscriminării, în timp ce dl deputat George-Adrian Popa a precizat că textul este ambiguu, menționând, pe de-o parte, că la acest moment vitamina D se dozează gratuit pentru anumite specialități, iar pe de altă parte, că pacienții cu accidente grave nu sunt incluși în categoria beneficiarilor.

Supusă la vot, propunerea legislativă a primit aviz negativ, cu majoritate.

La dezbaterea propunerii legislative înscrise la punctul șaptesprezece al ordinii de zi (Pl-x 163/2026) a participat, on-line, în calitate de invitat din partea Ministerului Finanțelor, dna șef de serviciu Gheorghiu Toma.

Supusă la vot, propunerea legislativă a primit aviz favorabil, cu majoritate.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul optsprezece al ordinii de zi (Pl-x 164/2026) a primit aviz negativ, cu unanimitate de voturi.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul nouăsprezece al ordinii de zi (Pl-x 165/2026) a primit aviz negativ, cu unanimitate de voturi.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul douăzeci al ordinii de zi (Pl-x 166/2026) a primit aviz negativ, cu majoritate de voturi.

La ultimul punct înscris pe ordinea de zi, "Diverse", dna deputată Mirela Elena Adomnicăi a propus ca ședința de comisie să se desfășoare marțea, de la ora 12,30, în loc de 12,00, având în vedere că mulți dintre colegi sunt la masă, iar restaurantul funcționează începând de la 11,30-11,45, astfel că nu se poate ajunge la timp.

Dl președinte Silviu Feodor a remarcat că nu toți colegii sunt prezenți și a propus ca solicitarea dnei deputate Adomnicăi să fie supusă la vot la următoarea ședință.

Din totalul de 24 de membri ai Comisiei, la lucrări au participat 17 deputați, după cum urmează: Silviu Feodor, Grupul parlamentar al minorităților naționale, președinte; Ana-Marcela Baș, Grupul parlamentar SOS România, vicepreședintă; Markó Attila-Gabor, Grupul parlamentar UDMR, secretar; Mirela Elena Adomnicăi, Andrei Dolineaschi, Alexandrin Moiseev, Grupul parlamentar PSD; Alexandru Bordian, Cristina-Emanuela Dascălu, Grupul parlamentar AUR; Sebastian-Mihai Rusu, George Cătălin Șerban, Grupul parlamentar PNL; József-György Kulcsár-Terza, Grupul parlamentar UDMR; Nini-Alexandru Pascalini, Grupul parlamentar SOS România.

Nicolae Păun, Grupul parlamentar al minorităților naționale, vicepreședinte; Ancuța-Florina Irimia, Grupul parlamentar POT, vicepreședintă; Ariana-Oana Bucur, Grupul parlamentar PSD; Nicolae Dan-Mihai, Grupul parlamentar POT; Ionel Stancu, Grupul parlamentar al minorităților naționale, au participat on-line.

Au fost absenți: Monica Ionescu, neafiliată unui grup parlamentar, vicepreședintă; Laurențiu Adrian Neculaescu, Eliza-Mădălina Peța-Ștefănescu, George-Adrian Popa, Grupul parlamentar PSD; Dan-Cătălin Artimon, Antonio-Gabi Popescu, Grupul parlamentar AUR; Oana Murariu, Grupul parlamentar USR.

PREȘEDINTE,

**Deputat
Silviu Feodor**

Întocmit: Elena Zorilă, consilier parlamentar