



7c-6/271/01 aprilie 2026

Conf. cu originalul

PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia pentru drepturile omului, culte
și problemele minorităților naționale

SINTEZA lucrărilor Comisiei din data de 24 martie 2026

Ședința Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale desfășurată, în format hibrid, în data de 24 martie a.c., a avut următoarea ordine de zi:

1. PL-x 106/2026 - Proiect de Lege pentru completarea art. 18¹ din Legea educației fizice și sportului nr.69/2000
2. Pl-x 168/2026 - Propunere legislativă pentru completarea Legii nr.198/2023 privind învățământul preuniversitar
3. Pl-x 170/2026 - Propunere legislativă pentru modificarea art.46 din Legea învățământului superior nr.199/2023
4. PL-x 176/2026 - Proiect de Lege privind transpunerea rezultatului referendumului local asupra aprobării de către Consiliul General al Municipiului București a repartizării între Primăria Municipiului București și primăriile de sector a impozitelor pe venit și a taxelor și impozitelor locale colectate de la bucureșteni, desfășurat în 24 noiembrie 2024
5. Pl-x 178/2026 - Propunere legislativă privind controlul sanitar-veterinar și pentru siguranța alimentelor asupra importurilor agroalimentare din țări care nu sunt membre ale Uniunii Europene
6. PL-x 181/2026 - Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii locuinței nr.114/1996
7. Pl-x 182/2026 - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.26/2024 privind ordinul de protecție, cu modificările și completările ulterioare
8. Pl-x 60/2026 - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii învățământului preuniversitar nr.198/2023
9. PL-x 196/2026 - Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.6/2026 pentru modificarea și completarea Legii nr.200/2006 privind constituirea și utilizarea Fondului de garantare pentru plata creanțelor salariale
10. Pl-x 199/2026 - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare
11. PL-x 203/2026 - Proiect de Lege pentru completarea art.7 din Ordonanța Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații
12. PL-x 204/2026 - Proiect de Lege privind implementarea unui mecanism național de identitate digitală și standardizarea autentificării electronice în administrația publică
13. Pl-x 206/2026 - Propunere legislativă pentru completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății
14. Pl-x 209/2026 - Propunere legislativă pentru instituirea zilei de 8 iunie ca "Ziua cinematografiei românești"
15. Pl-x 210/2026 - Propunere legislativă privind instituirea anului 2026 ca "Anul Centenar al Partidului Național Țărănesc"
16. Diverse.

Ședința a fost condusă de dl deputat Silviu Feodor, președintele Comisiei.

La solicitarea dnei deputate Mirela Elena Adomnicăi, propunerea legislativă înscrisă la primul punct al ordinii de zi (Pl-x 106/2026) a fost amânată până la retragerea acesteia de către inițiator.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul doi al ordinii de zi (Pl-x 168/2026) a primit aviz favorabil, cu majoritate de voturi.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul trei al ordinii de zi (PL-x 170/2026) a fost retrasă de pe ordinea de zi, ca urmare a acceptării solicitării de desesizare a Camerei Deputaților, formulată de Comisia pentru învățământ, inițiativa fiind transmisă pentru a fi dezbătută de către Senat, în calitate de primă Cameră sesizată.

În cadrul dezbaterilor asupra proiectului de lege înscris la punctul patru al ordinii de zi (PL-x 176/2026), dl deputat Bogdan-Ionel Rodeanu a precizat că Legea bugetului de stat pe anul 2026 a preluat ideea propusă prin această inițiativă legislativă, potrivit căreia împărțirea veniturilor fiscale locale între Primăria Municipiului București și primăriile de sectoare să fie decisă la nivel central, de către Consiliul General al Municipiului București, dar cum este valabilă doar pentru acest an, inițiatorul a considerat că este necesară continuarea procedurii legislative. Domnia sa a subliniat că există mecanismul care gestionează o parte din fonduri, iar cuprinderea de anul acesta în Legea bugetului confirmă, pe deplin, că rezultatul referendumului, care reprezintă o dorință publică a unei majorități, un drept constituțional al cetățeanului, exprimat prin vot, poate fi implementat în practică.

Supus la vot, proiectul de lege a primit aviz negativ, cu majoritate.

La dezbaterile propunerii legislative înscrise la punctul cinci al ordinii de zi (PL-x 178/2026), dl deputat Alexandru Bordian a explicat, în numele inițiatorilor, că propunerea legislativă reglementează controlul sanitar-veterinar și pentru siguranța alimentelor asupra produselor agroalimentare provenite din țări terțe, pentru că România, ca stat membru al Uniunii Europene, aplică reglementările europene privind siguranța alimentară, dar importurile din țări terțe aduc riscuri suplimentare, care necesită măsuri suplimentare de protecție, din informațiile oficiale transmise de ANSVSA rezultând, însă, că în perioada 2023-2024 controlul la vamă al acestor produse nu se face aproape deloc ori se face aleatoriu, o situație alarmantă înregistrându-se la Stânca Costești, unde nu s-au recoltat deloc probe, deși au fost importate peste 6000 t de produse provenite din țări care nu sunt membre ale Uniunii.

Domnia sa a precizat că inițiativa legislativă își propune instituirea unui cadru legal uniform pentru controlul produselor agroalimentare din țări terțe, prevenirea introducerii pe piața românească a produselor agroalimentare neconforme cu reglementările europene și îmbunătățirea transparenței și responsabilității în procesul de import prin impunerea unor măsuri clare de control și sancțiuni pentru nerespectarea reglementărilor, scopul final fiind reducerea riscurilor de siguranță alimentară pentru consumatorul român.

În replică dl deputat George-Adrian Popa a subliniat că, la Comisia pentru sănătate și familie propunerea legislativă a primit aviz negativ, precizând că există reglementări cu privire atât la controlul produselor din Uniunea Europeană, cât și al celor care doar sunt prelucrate în Uniune. Dând exemplul Bulgariei, care a importat 40.000 t de semințe din Argentina pentru a fabrica ulei, care apare ca fiind produs în Uniunea Europeană, domnia sa a concluzionat că regulile există, dar pentru a fi aplicate, autoritățile trebuie să își îndeplinească obligațiile.

Supusă la vot, propunerea legislativă a primit aviz negativ, cu majoritate.

La dezbaterile proiectului de lege înscris la punctul șase al ordinii de zi (PL-x 181/2026), luând cuvântul în numele inițiatorilor, dl deputat George Cătălin Șerban a apreciat ca fiind binevenită ideea acestei modificări a Legii locuinței nr.114/1996 constând în introducerea unor concepte și mecanisme cu rolul de optimizare a utilizării fondului locativ public, respectiv clarificarea criteriilor de eligibilitate pentru atribuirea locuințelor sociale, introducerea unor noi condiții de eligibilitate, precum și instituirea unor excepții pentru pensionari, persoane cu handicap grav sau accentuat și persoane cu boli cornice atestate medical, dar pentru că la Senat inițiativa legislativă a fost adoptată tacit, în urma analizei textului și a unei discuții pe care a purtat-o cu inițiatorul acesteia, a elaborat șase amendamente, cele mai multe fiind de corelare cu observațiile formulate în avizul Consiliului Legislativ și evitare a unor paralelisme legislative, două însă fiind de substanță.

Astfel, domnia sa a arătat că, în orice stat de drept, există o piramidă legislativă, care trebuie respectată, prin urmare, consiliile locale nu pot stabili criterii suplimentare, față de Legea nr.114/1996, pentru prioritizarea cererilor de locuințe sociale, așa cum prevede inițiativa legislativă.

De asemenea, a propus eliminarea din lista situațiilor care nu permit obținerea unei locuințe sociale, a celei referitor la existența, la data analizării cererii, a unor datorii la bugetul local, cu excepția exclusivă a amenzilor, considerând că solicitantul se poate califica dacă face dovada achitării datoriei sau a eșalonării la plată a acesteia.

Supuse la vot, cele șase amendamente au fost admise, cu majoritate (5 abțineri).

Propunerea legislativă, în ansamblul său, a primit, cu majoritate de voturi, aviz favorabil, cu șase amendamente admise.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul șapte al ordinii de zi (Pl-x 182/2026) a primit aviz negativ, cu majoritate de voturi.

În cadrul dezbaterilor asupra propunerii legislative înscrise la punctul opt al ordinii de zi (Pl-x 60/2026), dl deputat Antonio-Gabi Popescu a subliniat că această discuție a mai avut loc în comisie cu prilejul dezbaterii unor inițiative al căror obiect de reglementare viza introducerea unor discipline obligatorii în planurile-cadru din învățământul gimnazial, iar colegii au fost de părere că nu este loc pentru discipline noi, din acest motiv, membrii Grupului AUR vor vota împotriva introducerii acestei materii noi, ”Educație media și digitală”, în trunchiul comun, ca materie obligatorie.

La rândul său, dna deputată Ariana-Oana Bucur a precizat, în primul rând, că, fiind vorba despre o disciplină obligatorie, nu intră în atribuțiile unei comisii parlamentare să hotărască, elaborarea și decizia aparținând Ministerului Educației, iar în al doilea rând, că există o disciplină opțională cu această denumire, care se desfășoară în cadrul unui proiect aliniat cu politicile și proiectele europene în domeniu, susținută de un grup de experți.

De asemenea, dna deputată a subliniat că în cadrul materiei obligatorii intitulate ”Tehnologia informației și comunicațiilor” există un capitol denumit „etică și securitate în mediul digital”, care vizează etica în mediul online.

Dl deputat Bogdan-Ionel Rodeanu, recunoscând că Parlamentul nu poate interveni în programele-cadru, a subliniat că, totuși, trebuie să fie avut în vedere faptul că societatea românească se confruntă cu fenomenul nociv al dezinformării în mediul digital, prin urmare, un astfel de proiect de act normativ ar putea realiza o educație informată a tinerilor, o decizie politică fiind necesară pentru asigurarea unei soluții didactice.

În replică, dl deputat Antonio-Gabi Popescu a remarcat că acest argument, referitor la informarea corectă a tinerilor, este perfect aplicabil și cu privire la droguri și bullying, dar cum aceste ore s-a considerat că pot fi studiate în cadrul orelor de Dirigenție, simetric, și educația digitală se poate realiza în cadrul acelorași ore.

Dl deputat George Cătălin Șerban a remarcat că, în esență, este vorba de recunoașterea unui fenomen, digitalizarea face deja parte, într-un stadiu incipient, din viața noastră și constituie unul dintre pilonii strategici pe care ar trebui să se construiască societatea românească, astfel încât o educație primară în acest sens este absolut necesară.

La rândul său, dl secretar Markó Attila-Gabor a menționat că, pe de-o parte, încărcarea planului-cadru și a orelor de studiu nu este benefică, dar că, pe de altă parte, nu se poate nega importanța acestei materii, subliniind, în același timp, că planul-cadru este stabilit de Ministerul Educației, nu trebuie stabilit prin lege, prin urmare, din punctul său de vedere, soluția ar fi să se solicite Ministerului să analizeze cu seriozitate această problemă și să decidă cu privire la includerea materiei în *curriculum*-ul preuniversitar.

Dna deputată Ariana-Oana Bucur a remarcat că pentru fiecare disciplină ar trebui să existe competențe care să formeze copiii și a subliniat că există cadrul necesar, că programele școlare sunt în concordanță cu prevederile europene, dar că acest lucru nu este suficient, ele trebuie aplicate.

Luând cuvântul, dl președinte Silviu Feodor a recunoscut că educația digitală este, într-adevăr, necesară, dar a subliniat că sunt foarte mulți copii din medii defavorizate, care nu dispun de echipamentele necesare, prin urmare este nevoie și de fonduri pentru dotare.

În final, supusă la vot, propunerea legislativă a primit aviz negativ, cu majoritate.

În cadrul dezbaterilor asupra proiectului de lege înscris la punctul nouă al ordinii de zi (PL-x 196/2026), dl deputat Alexandru Bordin a remarcat că Parlamentul se găsește, din nou, în situația de a modifica o lege organică printr-o ordonanță de urgență, motiv pentru care Grupul AUR nu va vota.

Dl deputat Bogdan-Ionel Rodeanu, considerând că această măsură ar fi trebuit aplicată încă de multă vreme, a precizat că această ordonanță de urgență permite României să identifice operatorii economici de interes strategic, care dacă s-ar afla în incapacitate temporară de plată a salariilor ar genera o serie de efecte perturbatoare, directe, în mediul economic și social, sprijinirea salariaților acestor entități, prin acordarea de la 5 la maxim 12 salarii medii brute pe economie pentru fiecare salariat, asigurându-le previzibilitate financiară și stabilitate economică, atât operatorilor, cât și salariaților.

Supus la vot, proiectul de lege a primit aviz favorabil, cu majoritate.

În explicarea votului, dl vicepreședinte Nicolae Păun a precizat că, deși a votat ”pentru”, le dă dreptate colegilor de la AUR, solicitându-le membrilor Comisiei să reflecteze asupra modului în care a ajuns România în situația de a avea de încasat de la firmele de stat, sub formă de taxe și impozite, aproximativ 3,8 miliarde de euro, iar Parlamentul se angajează să garanteze salariile angajaților acestor firme.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul zece al ordinii de zi (PL-x 199/2026) a primit aviz negativ, cu majoritate de voturi.

În cadrul dezbaterilor asupra proiectului de lege înscris la punctul unsprezece al ordinii de zi (PL-x 203/2026), în calitate de coinițiator, dl deputat George Cătălin Șerban a precizat că, în prezent, procedura de verificare și rezervare a denumirilor pentru societățile comerciale este gestionată, printr-un sistem complet digitalizat, de Oficiul Național al Registrului Comerțului, în timp ce pentru asociații, fundații și federații, competența aparține Ministerului Justiției, însă procedura se desfășoară în mare parte pe suport de hârtie, prin completarea de formulare tipizate și depunerea fizică a documentelor la ghișeu, presupunând timpi îndelungați de procesare. Astfel, această discrepanță dintre digitalizarea procesului pentru mediul de afaceri și lipsa digitalizării pentru societatea civilă, în condițiile în care ONG-urile reprezintă o parte esențială a democrației participative și contribuie active la viața socială, educațională și culturală a comunităților, creează o inechitate administrativă semnificativă. Prin urmare, proiectul de act normativ propune instituirea unei platforme electronice naționale pentru verificarea disponibilității și evitarea confuziilor la rezervarea denumirilor asociațiilor, fundațiilor și federațiilor, urmând ca aceasta să fie gestionată de Ministerul Justiției.

Domnia sa a menționat că nu a fost prezentată fișa fiscală din care să reiasă impactul financiar, pentru că aplicarea inițiativei legislative va presupune costuri minime, care nu sunt identificate în afara Ministerului Justiției, întrucât tot procesul va fi realizat prin Departamentul pentru Tehnologia Informației, care deja funcționează în cadrul acestuia.

Supus la vot, proiectul de lege a primit aviz favorabil, cu unanimitate.

Proiectul de lege înscris la punctul doisprezece al ordinii de zi (PL-x 204/2026) a primit aviz negativ, cu majoritate de voturi.

În cadrul unei scurte dezbateri asupra propunerii legislative înscrise la punctul treisprezece al ordinii de zi (PL-x 206/2026), în luarea sa de cuvânt, dl deputat George-Adrian Popa a remarcat faptul că, și în acest caz, al victimelor violenței domestice, pentru care s-a dispus protecția legală, prin ordin de protecție provizoriu sau prin ordin de protecție, după caz, care să beneficieze de servicii de consiliere psihologică, cu decontare integrală din fondurile asigurărilor sociale de sănătate, ca și în cazul părinților copiilor cu tulburări din spectrul autist, se creează o confuzie, în sensul că, legea prevede și în acest moment, accesul gratuit la serviciile unui psiholog, dar acestea, fiind considerate servicii medicale conexe, sunt condiționate de trimiterea de la medicul specialist, precum și de existența unui contract încheiat de psiholog cu Casa de Asigurări de Sănătate.

La rândul său, dl secretar Markó Attila-Gabor a menționat avizul negativ al Consiliului Legislativ, în care se precizează că în Legea nr.217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice la art.6, în care sunt prevăzute drepturile victimei violenței domestice, la litera d) se stipulează că aceasta are dreptul la servicii de consiliere psihologică gratuită.

În final, supusă la vot, propunerea legislativă a primit aviz negativ, cu majoritate.

La dezbaterile propunerii legislative înscrise la punctul paisprezece al ordinii de zi (PL-x 209/2026) a participat, în calitate de invitată, dna Anca Mitran, director general al Centrului Național al Cinematografiei, care, încă de la început, a precizat că propunerea legislativă, care vizează, instituirea zilei de 8 iunie ca ”Ziua cinematografiei românești”, se întemeiază pe o confuzie, care se referă la trecerea de la calendarul iulian la cel gregorian, realizată oficial de România în anul 1919, astfel că ziua de 8 iunie 1897, care se dorește a fi sărbătorită, nu există pentru calendarul modern pe care îl folosim de atunci, aceasta devenind ziua de 27 mai.

Totodată, domnia sa a menționat că filmele la care se face referire în expunerea de motive nu sunt filme românești, ele doar sunt realizate pe teritoriul României, de operatorul francez Paul Menu, cu echipament aparținând fraților Lumière, care au avut intenția să promoveze România în mediile franceze.

Dna director general Mitran, a precizat că o zi mult mai potrivită pentru a marca începuturile cinematografiei românești ar fi cea de 1 septembrie, dată la care, în anul 1912, a fost lansat filmul ”Independența României”, primul film integral românesc, în regia lui Aristide

Demetriade, cu distribuție românească, din care făceau parte Aristide Demetriade, Constantin Nottara, Aristizza Romanescu, Grigore Brezeanu, cu figuranți soldați reali ai armatei române, cu scene filmate în România, despre istoria României.

Prin urmare, inițiativa legislativă poate fi susținută, dar cu schimbarea datei din 8 iunie, în 1 septembrie.

Totodată, domnia sa a atras atenția că la Senat s-a creat o confuzie, întrucât propunerea legislativă apare ca respinsă, dar s-au înregistrat 46 de voturi pentru și 45 de abțineri.

Dl secretar Markó Attila-Gabor, având în vedere toate precizările formulate de antevorbitorul său, a remarcat că soluția ar fi elaborarea unei propuneri legislative noi, care să urmeze de la început întregul proces legislativ.

În final, supusă la vot, propunerea legislativă a primit aviz negativ, cu unanimitate.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul cincisprezece al ordinii de zi (Pl-x 210/2026) a primit aviz negativ, cu majoritate de voturi.

La ultimul punct înscris pe ordinea de zi, "Diverse", dl secretar Markó Attila-Gabor le-a adresat membrilor Comisiei rugămintea de a susține o propunere legislativă pe care a inițiat-o, al cărei obiect de reglementare constă în modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, în sensul eliminării condiționării dreptului de folosire a limbii materne în administrația locală de atingerea unui prag de 20% din populația unității administrativ-teritoriale, stabilit în funcție de ultimul recensământ.

Din totalul de 24 de membri ai Comisiei, la lucrări au participat 20 de deputați, după cum urmează: Silviu Feodor, Grupul parlamentar al minorităților naționale, președinte; Ana-Marcela Baș, Grupul parlamentar SOS România, vicepreședintă; Nicolae Păun, Grupul parlamentar al minorităților naționale, vicepreședinte; Markó Attila-Gabor, Grupul parlamentar UDMR, secretar; Mirela Elena Adomnicăi, Ariana-Oana Bucur, Andrei Dolineaschi, Alexandrin Moiseev, George-Adrian Popa, Grupul parlamentar PSD; Alexandru Bordian, Antonio-Gabi Popescu, Grupul parlamentar AUR; Sebastian-Mihai Rusu, George Cătălin Șerban, Grupul parlamentar PNL; József-György Kulcsár-Terza, Grupul parlamentar UDMR; Nini-Alexandru Pascalini, Grupul parlamentar SOS România.

Ancuța-Florina Irimia, Grupul parlamentar POT, vicepreședintă; Monica Ionescu, neafiliată unui grup parlamentar, vicepreședintă; Nicolae Dan-Mihai, Grupul parlamentar POT; Ionel Stancu, Grupul parlamentar al minorităților naționale, au participat on-line.

Dna deputată Cristina-Emanuela Dascălu, Grupul parlamentar AUR, a fost prezentă on-line o parte a ședinței, iar o parte a fost înlocuită de dna deputată Cristina-Irina Butură.

Au fost absenți: dna deputată Oana Murariu, Grupul parlamentar USR, care a fost înlocuită de dl deputat Bogdan-Ionel Rodeanu; Laurențiu Adrian Neculaescu, Eliza-Mădălina Peța-Ștefănescu, Grupul parlamentar PSD; Dan-Cătălin Artimon, Grupul parlamentar AUR.

PREȘEDINTE,

**Deputat
Silviu Feodor**