



7c-6/313/02 aprilie 2026

Conf. cu originalul

PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia pentru drepturile omului, culte
și problemele minorităților naționale

SINTEZA

lucrărilor Comisiei din data de 31 martie 2026

Ședința Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale desfășurată, în format hibrid, în data de 31 martie a.c., a avut următoarea ordine de zi:

1. Pl-x 97/2026 - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale
2. PL-x 217/2026 - Proiect de Lege pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2005 privind protecția mediului
3. Pl-x 219/2026 - Propunere legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.360/2023 privind sistemul public de pensii
4. Pl-x 220/2026 - Propunere legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice
5. Pl-x 221/2026 - Propunere legislativă privind exercitarea profesiei de psiholog, organizarea și funcționarea Colegiului Psihologilor din România
6. Pl-x 223/2026 - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ și a Legii nr.53/2003 - Codul Muncii
7. PL-x 225/2026 - Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.2/2026 pentru completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, precum și a altor acte normative din domeniul sănătății
8. PL-x 228/2026 - Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală
9. PL-x 229/2026 - Proiect de Lege pentru completarea art.279 din Legea nr.286/2009 privind Codul penal
10. Pl-x 230/2026 - Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal intitulată "Legea Conștiinței Naționale"
11. Pl-x 231/2026 - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, cu modificările și completările ulterioare
12. Pl-x 232/2026 - Propunere legislativă pentru completarea Legii nr.287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare
13. Pl-x 234/2026 - Propunere legislativă privind protecția profesională și stimularea stabilității personalului din Ministerul Educației
14. Pl-x 235/2026 - Propunere legislativă privind protecția profesională și stabilitatea funcțională a personalului din sistemul public de sănătate
15. Pl-x 239/2026 - Propunere legislativă pentru completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății.

Ședința a fost condusă de dl deputat Silviu Feodor, președintele Comisiei.

În cadrul unei scurte dezbateri asupra propunerii legislative înscrise la primul punct al ordinii de zi (Pl-x 97/2026), dna deputată Oana Murariu a explicat, în calitate de coinițitoare, că a avut în vedere transformarea procesului de numire a judecătorilor la Curtea Constituțională, dintr-un act pur politic într-unul bazat pe competență și transparență, prin introducerea unui termen de minimum 30 de zile între depunerea candidaturii și data audierilor, pentru a oferi specialiștilor ocazia de a verifica documentația depusă; prin obiectivizarea criteriului de "înalță competență profesională", realizat pe baza unor dovezi concrete, precum titluri academice de prestigiu, publicații de specialitate recunoscute sau printr-o carieră de succes în magistratură; prin standardizarea

evaluării, realizată pe baza unui punctaj tehnic, în funcție de îndeplinirea unor criterii clare; precum și prin publicitatea audierilor.

Supusă la vot, propunerea legislativă a primit aviz negativ, cu majoritate.

Proiectul de lege înscris la punctul doi al ordinii de zi (PL-x 217/2026) a primit aviz favorabil, cu majoritate de voturi.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul trei al ordinii de zi (Pl-x 219/2026) a primit aviz negativ, cu majoritate de voturi.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul patru al ordinii de zi (Pl-x 220/2026) a primit aviz negativ, cu majoritate de voturi.

La dezbaterile propunerii legislative înscrise la punctul cinci al ordinii de zi (Pl-x 221/2026), care are ca obiect de reglementare instituirea unui cadru legal modern pentru exercitarea profesiei de psiholog, în contextul educațional, social, profesional și economic actual, au participat, în calitate de invitați: dna avocat Laura-Mihaela Roncu și dl Dumitru-Cristian Mitan, din partea Asociației Psihologilor Atestați din România, dl Edmond Cracsner, președintele Colegiului Psihologilor din România, dna Diana Vijulie, din partea Asociației Europene Interdisciplinare pentru Servicii Terapeutice pentru Copii și Tineret, dna Anca Țuțală, din partea Asociației de Cercetare, Consiliere și Psihoterapie Inegrativă și dna Laura-Simona Ciocoiu, din partea grupului pentru Apărarea Drepturilor Absolvenților de Psihopedagogie Specială. Dna Oana-Maria Popescu, din partea Asociației Europene de Psihoterapie Integrativă, dna Corina Elena Antoaneta Levu, președinta Federației Române de Psihoterapie au participat on-line.

În deschiderea dezbaterilor, dl președinte Silviu Feodor, remarcând prezența în număr mare a reprezentanților asociațiilor psihologilor, a propus alocarea unui timp de intervenție de două minute, pentru fiecare invitat.

Supusă la vot, propunerea a fost adoptată, cu unanimitate.

În intervenția sa, dl președinte Edmond Cracsner a subliniat că propunerea legislativă a fost realizată fără respectarea normelor procedurale stabilite în reglementările interne ale Colegiului Psihologilor, fără dezbaterile largă în convențiile teritoriale și, mai ales, în convenția centrală, că încalcă prevederile cuprinse în Legea nr.200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România, în Legea nr.288/2004 privind organizarea studiilor universitare și în Legea nr.213/2004 privind exercitarea profesiei de psiholog cu drept de liberă practică, înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Psihologilor din România, schimbând întreaga filosofie a organizării și funcționării acestei profesii și transformând dreptul de a munci într-un privilegiu revocabil, controlat administrativ, economic și medical.

Atât Anca Țuțală, cât și dna av.Laura-Mihaela Roncu au atras atenția că prin această propunere legislativă se instituie o discriminare masivă care îi afectează pe profesioniștii din sistemul public, pe cei cu venituri mici, și indirect pe cei care provin din zone geografice mai sărace și pe tinerii aflați la început de carieră, pe cei cu probleme de sănătate, pe cei formați înainte de Sistemul Bologna, precum și pe cei cu formări profesionale interdisciplinare.

De asemenea, dna Anca Țuțală a remarcat excluderea din psihoterapie a medicilor cu formare clinică, precum și faptul că reglementarea conduce la un tratament juridic diferit, în funcție de starea de sănătate a psihologului sau psihoterapeutului, de situația sa economică, statutul profesional nemaifiind-i recunoscut dacă nu atinge anumite praguri de venit, precum și de achitarea datoriilor administrative, care pot deveni motiv de excludere.

La rândul său, dna Diana Vijulie a constatat că propunerea legislativă nu este orientată către beneficiar, cuprinzând doar o singură prevedere referitoare la acesta și nici una dedicată copilului, care este tratat identic cu adultul, această ambiguitate legislativă constituind un risc real pentru copilul, și așa, vulnerabil.

Dna Laura-Simona Ciocoiu a menționat că profesioniștii din domeniul psihopedagogiei speciale, care lucrează exclusiv în sistemul public: în școli, centre educaționale, servicii sociale, unde veniturile sunt stabilite prin grile bugetare, nu vor putea îndeplini criteriul economic stabilit prin această propunere legislativă, care presupune o anumită capacitate financiară, astfel că nu își vor mai putea menține statutul profesional, în condițiile în care nu pot compensa veniturile prin activități private. Prin urmare, profesionistul se va găsi în situația paradoxală de a fi angajat la stat, dar cu riscul de a fi exclus din profesie.

Concluzia generală a fost aceea că propunerea legislativă depășește cadrul unei simple reglementări profesionale, introducând un mecanism normativ care conduce la scăderea calității expertizei și poate afecta direct stabilitatea profesională și accesul real la exercitarea profesiei.

Supusă la vot, propunerea legislativă a primit aviz negativ, cu unanimitate.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul șase al ordinii de zi (Pl-x 223/2026) a primit aviz negativ, cu majoritate de voturi.

Proiectul de lege înscris la punctul șapte al ordinii de zi (Pl-x 225/2026) a primit aviz favorabil, cu majoritate de voturi.

La dezbaterile proiectului de lege înscris la punctul opt al ordinii de zi (PL-x 228/2026) a participat dna deputată Adriana Diana Tușa, care, pentru început, a precizat că este prezentă la această ședință atât în calitate de inițiator, cât și în calitate de președintă a Comisiei speciale comune a Camerei Deputaților și Senatului pentru combaterea traficului de persoane, această inițiativă legislativă vizând modificarea și completarea Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală pornind de la o realitate, și anume că, în ciuda eforturilor pe care le-a făcut România, durata proceselor penale rămâne extrem de mare, mai ales în cauzele complexe, cum se întâmplă, de exemplu, în cele care privesc traficul de persoane și, în special, traficul de minori.

Astfel, domnia sa a menționat că durata unui proces penal este între cinci și opt ani, dar poate ajunge și la zece ani, cu dezbaterile în camera preliminară, care durează, în medie, un an, dar poate să depășească doi, la care se adaugă urmărirea penală, astfel că nu puține au fost situațiile în care tergiversările succesive au dus la clasarea cauzelor. Dna deputată a subliniat că acest lucru are un impact covârșitor asupra unui minor traficant, care, de cele mai multe ori, depășește vârsta majoratului până la soluționarea cauzei, iar în tot acest timp este supus unei presiuni psihologice uriașe, cu retrăirea traumei la fiecare etapă procesuală și cu amenințările din partea grupului de traficanți.

Dna deputată Adriana Diana Tușa a subliniat că acest proiect de lege este deosebit de complex, cu soluții prin care a vizat accelerarea procesului penal, prin mecanisme mai simple, dar care să respecte, în același timp, și garanțiile procesuale și, a menționat, în acest sens, ca exemplu, propunerea de transferare a competenței în cazul abuzurilor sexuale contra minorilor, de la judecătoria la tribunal, unde pot fi audiați copiii, fără a fi nevoie să treacă de mai multe ori prin acest proces traumatizant.

De asemenea, domnia sa a precizat că inițiativa legislativă nu are impact bugetar, fiind preluate toate observațiile formulate de Consiliul Superior al Magistraturii și de Ministerul Justiției, și a concluzionat că acest proiect de act normativ este benefic atât pentru sistemul judiciar, cât, mai ales, pentru victime.

Supus la vot, proiectul de lege a primit aviz favorabil, cu majoritate.

În cadrul dezbaterilor asupra proiectului de lege înscris la punctul nouă al ordinii de zi (PL-x 229/2026), dna deputată Oana Murariu a explicat, în calitate de coinițiator, că, în cazul ultrajului judiciar, obiectul protejat este cel al înfăptuirii justiției, acest lucru referindu-se la funcționarea nestingherită a procesului judiciar, fiind necesar ca, alături de magistrați, și ceilalți participanți indispensabili actului de justiție să beneficieze de o protecție penală întărită, pentru a-și putea exercita atribuțiile fără presiuni, intimidări sau riscuri, dintre aceștia executorii judecătorești, care au rolul principal în faza executării silit, fiind expuși unor acțiuni violente în cazul punerii în executare a unor hotărâri judecătorești care vizează patrimoniul sau situația locativă a persoanelor executate silit, astfel că uneori trebuie să fie însoțiți de organele de ordine publică. Astfel, din această perspectivă, în condițiile în care valoarea socială ocrotită este aceeași, tratamentul juridic diferențiat față de judecători, procurori și avocați, în sensul unei protecții penale inferioare, nu se justifică.

Totodată, domnia sa a mai precizat că proiectul de act normativ nu are impact bugetar.

Supus la vot, proiectul de lege a primit aviz favorabil, cu majoritate.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul zece al ordinii de zi (Pl-x 230/2026) a primit aviz negativ, cu majoritate de voturi.

La dezbaterile propunerii legislative înscrise la punctul unsprezece al ordinii de zi (Pl-x 231/2026) dl președinte Silviu Feodor a precizat că dna deputată Raisa Enachi, inițiatorul acesteia, a depus douăzeci și cinci de amendamente de tehnică legislativă.

Supuse la vot, cele douăzeci și cinci de amendamente au fost respinse, cu majoritate.

Supusă la vot, propunerea legislativă a primit, cu majoritate, aviz negativ, cu douăzeci și cinci de amendamente respinse.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul doisprezece al ordinii de zi (Pl-x 232/2026) a primit aviz negativ, cu majoritate de voturi.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul treisprezece al ordinii de zi (Pl-x 234/2026) a primit aviz negativ, cu majoritate de voturi.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul paisprezece al ordinii de zi (Pl-x 235/2026) a primit aviz negativ, cu unanimitate de voturi.

La dezbaterile propunerii legislative înscrise la punctul cincisprezece al ordinii de zi (Pl-x 239/2026) a participat, on-line, în calitate de initiator, dl senator Gheorghe Vela, care a menționat că această inițiativă a pornit de la o realitate anacronică și gravă, în același timp, potrivit căreia pacienți cu boli grave, mai ales cu afecțiuni oncologice, au așteptat chiar mai mult de 80 de zile până au beneficiat de o parte din tratamentul gratuit la care ar fi avut dreptul, potrivit legii, iar acest lucru s-a întâmplat pentru că legislația actuală nu conține dispoziții exprese cu privire la obligația furnizorilor de servicii medicale de bază de a ține o evidență clară a programărilor, la dreptul pacientului de a cunoaște termenul de așteptare, precum și la criteriile pe baza cărora pot fi acordate programări prioritate, iar în absența acestor reglementări, practicile administrative diferă semnificativ de la un furnizor la altul, atât în sectorul public, cât și în cel privat.

Domnia sa a subliniat că această situație a condus la tratamente diferențiate nejustificate și la reducerea transparenței procesului de acces la serviciile medicale, lucruri care au generat frustrări legitime și un sentiment generalizat de inechitate, având ca rezultat scăderea încrederii oamenilor în sistemul de sănătate.

Dl senator a precizat că prin propunerea legislativă urmărește o intervenție normativă minimă, clară și proporționată, care să consolideze drepturilor asiguraților, fără să genereze nici sarcini administrative suplimentare, nici cheltuieli bugetare.

Astfel, domnia sa propune consacrarea expresă a dreptului asiguratului de a fi informat cu privire la programarea la servicii medicale și la termenul estimat de așteptare; instituirea obligației furnizorilor de servicii medicale aflați în relație contractuală cu casele de asigurări de sănătate de a ține un registru de programări, în format fizic sau electronic; stabilirea principiului potrivit căruia programările prioritare pot fi acordate exclusiv pe criterii medicale obiective sau în cazurile de urgență prevăzute de lege, toate aceste standarde minime de transparență fiind aplicabile gradual și adaptate capacităților administrative existente.

În final, supusă la vot, propunerea legislativă a primit aviz favorabil, cu majoritate.

Din totalul de 24 de membri ai Comisiei, la lucrări au participat 18 deputați, după cum urmează: Silviu Feodor, Grupul parlamentar al minorităților naționale, președinte; Ancuța-Florina Irimia, Grupul parlamentar POT, vicepreședintă; Nicolae Păun, Grupul parlamentar al minorităților naționale, vicepreședinte; Markó Attila-Gabor, Grupul parlamentar UDMR, secretar; Mirela Elena Adomnicăi, Ariana-Oana Bucur, Andrei Dolineaschi, Alexandrin Moiseev, Grupul parlamentar PSD; Alexandru Bordian, Grupul parlamentar AUR; Oana Murariu, Grupul parlamentar USR; József-György Kulcsár-Terza, Grupul parlamentar UDMR; Nini-Alexandru Pascalini, Grupul parlamentar SOS România; Nicolae Dan-Mihai, Grupul parlamentar POT.

Ana-Marcela Baș, Grupul parlamentar SOS România, vicepreședintă; Monica Ionescu, neafiliată unui grup parlamentar, vicepreședintă; Cristina-Emanuela Dascălu, Grupul parlamentar AUR; George Cătălin Șerban, Grupul parlamentar PNL; Ionel Stancu, Grupul parlamentar al minorităților naționale, au participat on-line.

Au fost absenți: Laurențiu Adrian Neculaescu, Eliza-Mădălina Peța-Ștefănescu, George-Adrian Popa, Grupul parlamentar PSD; Dan-Cătălin Artimon, Antonio-Gabi Popescu, Grupul parlamentar AUR; Sebastian-Mihai Rusu, Grupul parlamentar PNL.

PREȘEDINTE,

**Deputat
Silviu Feodor**