



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia pentru drepturile omului, culte
și problemele minorităților naționale

SINTEZA

lucrărilor Comisiei din data de 21 aprilie 2026

Sedința Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale desfășurată, în format hibrid, în data de 21 aprilie a.c., a avut următoarea ordine de zi:

1. PL-x 291/2026 - Proiect de Lege pentru instituirea anului 2026 ca Anul clerului militar
2. PL-x 227/2026 - Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul Penal și a Legii audiovizualului nr.504/2002
3. Pl-x 150/2026 - Propunere legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.198 din 2023 a învățământului preuniversitar
4. Pl-x 167/2026 - Propunere legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ
5. Pl-x 169/2026 - Propunere legislativă pentru completarea art.151 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ
6. Pl-x 292/2026 - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.53/2003 - Codul muncii și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.217/2000 privind structura coșului minim de consum pentru un trai decent în România
7. PL-x 293/2026 - Proiect de Lege pentru completarea art.15 alin.(2) din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal
8. PL-x 294/2026 - Proiect de Lege privind completarea art.3 din Legea nr.349/2002 pentru prevenirea și combaterea efectelor consumului produselor din tutun
9. PL-x 295/2026 - Proiect de Lege pentru modificarea și completarea art.13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției
10. PL-x 296/2026 - Proiect de Lege privind reglementarea Programului Național de Accesibilizare a Locuințelor - "Lift pentru viață", precum și pentru completarea unor acte normative
11. PL-x 299/2026 - Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.16/2026 privind modificarea art.XXI alin.(1) din Legea nr.14/2025 pentru modificarea și completarea Legii cetățeniei române nr.21/1991, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative
12. PL-x 300/2026 - Proiect de Lege privind standardizarea designului digital și asigurarea accesibilității serviciilor publice digitale
13. Pl-x 301/2026 - Propunere legislativă pentru completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal
14. PL-x 302/2026 - Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.4/2008 privind prevenirea și combaterea violenței cu ocazia competițiilor și a jocurilor sportive
15. Pl-x 304/2026 - Propunere legislativă pentru reducerea gradului de recidivă în cadrul reformei legii penale și a condițiilor din penitenciare
16. Diverse.

Sedința a fost condusă de dl deputat Silviu Feodor, președintele Comisiei, care, înaintea deschiderii lucrărilor, a propus păstrarea unui moment de reculegere în memoria domnului deputat Dan-Cătălin Artimon, membru al Comisiei, care a încetat din viață pe data de 12 aprilie.

Pentru proiectul de lege înscris la primul punct al ordinii de zi (PL-x 291/2026), care a fost transmis Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale și Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională spre dezbateră în fond, membrii Comisiei au hotărât, cu unanimitate de voturi, întocmirea unui raport preliminar de adoptare.

În cadrul dezbaterilor asupra proiectului de lege înscris la punctul doi al ordinii de zi (PL-x 227/2026), care vizează incriminarea căsătoriilor forțate și instituirea, în sarcina posturilor de radio și de televiziune, a obligației de a difuza mesaje prin care să fie aduse la cunoștința publicului

modificările intervenite, dl vicepreședinte Nicolae Păun a solicitat un aviz de respingere, precizând că cererea sa nu se întemeiază pe dorința de a ascunde anumite practici care ar fi întâlnite, așa cum afirmă inițiatorul, cu predilecție în comunitățile de romi, fiind de acord că astfel de cazuri izolate trebuie sancționate, dar nu transformate într-un fenomen de masă, în condițiile în care există aproximativ 700 de comunități de romi pe teritoriul României și nu se înregistrează nici un caz de căsătorie timpurie pe comunitate.

În sprijinul solicitării sale, domnia sa a prezentat o serie de argumente punctuale.

În primul rând, proiectul de lege propune o modificare a Codului penal pentru o infracțiune care nu poate fi probată.

În al doilea rând, proiectul de lege este neconstituțional. Astfel, prin folosirea unor termeni vagi, cum ar fi, de exemplu, expresia ”relație asemănătoare aceleia dintre soți”, normele instituite sunt lipsite de claritate, precizie și previzibilitate, acest lucru, potrivit jurisprudenței constante a Curții Constituționale, constituind temei de neconstituționalitate. De asemenea, prin sancționarea prestatorilor de servicii care ar participa la organizarea și desfășurarea unor astfel de evenimente, se încalcă art.23 din Constituția României referitor la libertatea individuală.

În al treilea rând, se instituie o suprapunere legislativă, întrucât Codul civil definește căsătoria, stabilește vârsta minimă de la care poate fi încheiată și cauzele de nulitate, iar Codul penal incriminează orice faptă care ar putea fi interpretată din perspectiva căsătoriilor forțate: lipsirea de libertate, șantajul, traficul de persoane, exploatarea unei persoane, traficul de minori, traficul și exploatarea persoanelor vulnerabile, proxenetismul, violul.

În al patrulea rând, Directiva (UE)2024/1385 a Parlamentului European și a Consiliului privind combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței domestice, citată de altfel și în expunerea de motive care însoțește proiectul de lege, nu se afirmă că este necesară înăsprirea legii, așa cum propune inițiatorul, ci incriminarea căsătoriilor forțate și stabilirea unor pedepse adecvate pentru autorii acestor infracțiuni.

În acest context, domnia sa a precizat că direcțiile pentru protecția copilului au toate pârgurile legale pentru a interveni în cazurile izolate, care pot să apară.

De asemenea, dl vicepreședinte Nicolae Păun a precizat că, în anul 2015, o delegație a Consiliului Europei s-a întâlnit în Aula Parlamentului cu reprezentanții societății civile a romilor, în urma acestei întâlniri fiind elaborat un document de treizeci și cinci de pagini, prin care Ministerul Muncii se obliga să intervină în astfel de situații. Prin urmare, situația prezentată de inițiatorul proiectului de lege presupune fie că ministerul nu și-a îndeplinit sarcinile stabilite prin acest document, fie că situația a escaladat. Domnia sa, nefiind de acord nici cu o ipoteză, nici cu cealaltă, a recunoscut că în urmă cu ani a existat acest fenomen al căsătoriilor timpurii, dar că la ora actuală reprezintă doar un accident, pentru sancționarea căruia există mecanismele legale, acesta putând fi eradicat doar prin educație.

La dezbatere a participat dl Cătălin Manea, consilier de stat în cadrul Cancelariei Prim-Ministrului, care, în completarea celor spuse de dl vicepreședinte Nicolae Păun, a precizat că proiectul de lege reprezintă o tentativă eșuată de transpunere în dreptul național a Directivei (UE) 2024/1385 a Parlamentului European și a Consiliului privind combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței domestice, arătând, în acest sens, că nu respectă exigențele de tehnică legislativă prevăzute de Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă, normele instituite fiind lipsite de claritate, precizie și previzibilitate, fapt care constituie și un motiv de neconstituționalitate, potrivit Deciziei nr.1/2014 a Curții Constituționale.

Domnia sa a menționat că proiectul de act normativ aflat în dezbatere forțează o sancțiune penală pentru o infracțiune nerecunoscută de Codul penal, arătând că, deși în expunerea de motive inițiatorul invocă Directiva 1385/2024, amintită mai sus, totuși nu preia definiția căsătoriei formulată la punctul 16 ca fiind ”o formă de violență care implică încălcări grave ale drepturilor fundamentale și, în special, ale drepturilor femeilor și ale fetelor la integritate fizică, libertate, autonomie, sănătate fizică și mintală, sănătate sexuală și reproductivă, educație și viață privată. Sărăcia, șomajul, cutumele sau conflictele sunt factori care favorizează căsătoria forțată. Violența fizică și sexuală și amenințările cu violența sunt utilizate frecvent ca forme de constrângere pentru a forța o femeie sau o fată să se căsătorească. Adesea, căsătoriile forțate sunt însoțite de forme de exploatare și violență fizică și psihologică, cum ar fi exploatarea sexuală”.

În luarea sa de cuvânt, dl deputat Nini-Alexandru Pascalini a remarcat că, în ultimul timp, există în Parlament o preocupare pe tema violenței împotriva femeilor, care este legitimă în contextul creșterii agresiunii exercitate împotriva acestora, dar un proiect de lege ca cel aflat în

dezbateri presupune o întoarcere în timp, la vremurile în care îți puteai cumpăra soția, ca pe un bun, acest anacronism putând să aducă grave prejudicii de imagine României, cu atât mai mult cu cât legislația existentă reușește să acopere situațiile izolate.

La rândul său, dl deputat Antonio-Gabi Popescu, în deplin acord cu cele spuse de antevorbitorul său, a menționat că, deși proiectul de lege nu este clar, fiind interpretabil, acesta ar fi putut fi corectat prin amendamente dacă inițiatorul ar fi fost prezent la dezbateri și, în plus, pentru evitarea chiar și a cazurilor izolate, s-ar putea interveni prin programe de conștientizare a populației, pentru ca ulterior, dacă ar mai fi necesar, să se reglementeze prin lege.

În final, supus la vot, proiectul de lege a primit aviz negativ, cu majoritate.

În cadrul dezbaterilor asupra propunerii legislative înscrise la punctul trei al ordinii de zi (Pl-x 150/2026), dl președinte Silviu Feodor a explicat, în calitate de cosemnatar al acesteia, că în cadrul comunităților minorităților naționale nu sunt cadre didactice pentru predarea limbii materne, astfel încât se recurge la cadre didactice pensionate. Astfel, inițiativa încearcă să le ofere stabilitate, încadrând prin contract individual de muncă acele cadre didactice pensionate care desfășoară o activitate didactică reprezentând cel puțin jumătate din norma disciplinei, cu o salarizare corespunzătoare.

Supusă la vot, propunerea legislativă a primit aviz favorabil, cu unanimitate.

La dezbateri propunerii legislative înscrise la punctul patru al ordinii de zi (Pl-x 167/2026) a participat, on-line, în calitate de invitat, dl Cosmin Popp, vicepreședinte al Autorității Electorale Permanente, care a subliniat o serie de aspecte în susținerea punctului de vedere negativ al instituției pe care o reprezintă.

În primul rând, domnia sa a remarcat nerespectarea dispozițiilor Legii nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă, potrivit cărora normele instituite prin proiectul de act normativ trebuie să fie necesare, suficiente și posibile, pentru a realiza în felul acesta o cât mai mare eficiență și stabilitate legislativă.

În al doilea rând, inițiativa instituie, prin derogare de la prevederile art.5 din Legea nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, regula unui minim de 20%, față de 30% cât este în prezent, din numărul persoanelor înscrise în listele electorale permanente necesar pentru validarea referendumului pentru modificarea limitelor teritoriale ale unităților administrativ-teritoriale, dar soluția propusă este incompletă, fiind necesară și modificarea alin.(3) al aceluiași articol, care precizează că rezultatul referendumului este validat dacă opțiunile valabil exprimate reprezintă cel puțin 25% din numărul alegătorilor înscrși pe listele electorale permanente, fiind vorba de două condiții cumulative. În acest sens, domnia sa a menționat și Decizia Curții Constituționale nr.334/2013 care s-a exprimat în favoarea celor două condiții, care se aplică cumulative, pentru a da efectivitate actului normativ cu privire la referendum, respectiv pragul minim de participare și pragul minim al opțiunilor valabil exprimate.

Supusă la vot, propunerea legislativă a primit aviz negativ, cu majoritate.

La dezbateri propunerii legislative înscrise la punctul cinci al ordinii de zi (Pl-x 169/2026) a participat, în calitate de inițiator, dna deputată Andreea-Petronela Cîmpianu, care a menționat că intenția de legiferare a fost aceea de limitare a numărului de mandate ale primarilor, pentru a nu se mai monopoliza puterea administrativă pe durată îndelungată.

Domnia sa a subliniat că avizul negativ al Consiliului Legislativ provine exclusiv dintr-o lipsă de aprofundare a textului, toate argumentele cuprinse în acest aviz demonstrând că nu au fost citite decât câteva paragrafe din expunerea de motive, ceea ce denotă o desconsiderare a muncii sale de documentare.

Inițiatorul a precizat că propuneri legislative cu privire la limitarea mandatelor primarilor au mai existat, dar nu au fost adoptate, motivându-se fie că nu ar fi în interesul comunităților locale, fie că nu ar răspunde unei nevoi sociale reale, fie că ar contraveni principiilor democratice referitoare la dreptul de a fi ales, motive pe care le consideră neîntemeiate.

Doamna deputată a continuat, precizând că sunt localități în România foarte slab dezvoltate, care au același primar de 24-28 de ani, monoplozierea funcției de primar fiind asociată cu abuzul în serviciu, în peste 35% din cazuri, luarea de mită, în 25% din cazuri, fraudarea fondurilor europene, în 20% din cazuri.

Doamna deputată Andreea-Petronela Cîmpianu a precizat că la elaborarea acestei propuneri legislative a aplicat modelul pentru alegerea președintelui României, funcție care poate fi exercitată doar pentru două mandate, prin urmare, criticile referitoare la încălcarea dreptului de a fi ales nu se justifică.

De asemenea, a avut în vedere și modul în care este reglementat acest aspect în legislația unor țări precum Italia, Portugalia și Polonia, care au instituit limitări similare.

În final, domnia sa a precizat că este necesară atât o schimbare a Codului administrativ, cât și o schimbare a mentalității.

Dl deputat Nini-Alexandru Pascalini, precizând că această problemă este foarte complexă, existând buni gospodari, în cazul cărora se justifică realegerea și după douăzeci și ceva de ani, dar și primari de douăzeci și ceva de ani împământeniți în comunitate, care dețin toate pârghiile și fără acordul cărora nu se mișcă nimic în localitate, a subliniat că soluția nu este limitarea numărului de mandate, ci alegerea primarilor în două tururi de scrutin.

Supusă la vot, propunerea legislativă a primit aviz negativ, cu majoritate.

La dezbaterile propunerii legislative înscrise la punctul șase al ordinii de zi (PL-x 292/2026) a participat, on-line, în calitate de invitată, dna Anduța Karetsou, reprezentanta Asociației ”Declic”, care a precizat că de mulți ani aceasta militează pentru stabilirea salariului minim pe economie în funcție de costul traiului zilnic și urmărește evoluția situației.

De asemenea, domnia sa a menționat că, personal, a fost mirată de modul în care a fost respinsă propunerea legislativă la Senat, unde, din 55 de senatori prezenți, 45 s-au abținut, doar 7 fiind împotriva.

Supusă la vot, propunerea legislativă a primit aviz favorabil, cu majoritate.

La dezbaterile proiectului de lege înscris la punctul șapte al ordinii de zi (PL-x 293/2026), dl președinte Silviu Feodor a prezentat solicitarea unei deputate Oana Murariu, inițiatora acestui proiect de lege, de amânare a dezbaterii pentru o săptămână, ca și pentru proiectul de lege înscris la punctul nouă al ordinii de zi (PL-x 295/2026).

Supusă la vot, solicitarea de amânare a dezbaterii celor două proiecte de lege a fost acceptată, cu unanimitate.

Proiectul de lege înscris la punctul opt al ordinii de zi (PL-x 294/2026) a primit aviz favorabil, cu majoritate de voturi.

La dezbaterile proiectului de lege înscris la punctul zece al ordinii de zi (PL-x 296/2026) a participat, în calitate de coințiator, dl senator Robert-Marius Cazanciuc, care a menționat că inițiativa a fost precedată de o amplă dezbatere la care au participat atât arhitecți și constructori, cât și notari, prin acest act normativ creându-se posibilitatea ca asociațiile de proprietari să solicite primăriilor să deruleze programe de investiții pentru instalarea de lifturi exterioare, pe fațada blocurilor. Domnia sa a precizat că, în acest moment, se află în desfășurare, în București, un proiect-pilot pentru construirea unui astfel de lift.

Domnia sa a precizat că, potrivit datelor furnizate de Institutul Național de Statistică, în România, până în anul 1989 și în anii imediat următori, au fost construite aproximativ 88.000 de blocuri de trei și patru etaje, majoritatea fără lifturi, în care locuiesc aproximativ 3,8 milioane de oameni, pentru mulți dintre aceștia coborârea câtorva etaje fiind o provocare fizică majoră, unii, persoane vârstnice sau cu dizabilități, fiind prizonieri în propriile locuințe săptămâni întregi, luni sau chiar ani.

De asemenea, dl senator a subliniat că România este țara cu cel mai mic număr de lifturi din Europa, aproximativ 50.000 în funcțiune, în timp ce țări cu o populație mult mai mică au 100.000 de lifturi, în cazul Bulgariei, sau 300.000 de lifturi, în cazul Greciei.

Modul de realizare propus ar fi acela al unui Program Național de accesibilizare a locuințelor, care, în termeni reali, ar dura 20-30 de ani, un interval care poate părea lung, dar și procesul de anvelopare al blocurilor durează de 15 ani deja și se dovedește a-și atinge scopul.

În ceea ce privește fondurile necesare, acestea pot proveni de la autoritățile locale sau naționale sau din fonduri europene. În acest sens, Comisia Europeană a confirmat că există resurse nefolosite, care ar putea fi redirecționate către această destinație.

Potrivit Agenției pentru Dezvoltare Regională București-Ilfov, se pot realiza deja, din bugetul actual, 10.000 de astfel de lifturi.

În plus față de cele precizate, pentru punerea în aplicare a acestui program ar fi necesare mii de locuri de muncă, astfel că beneficiile sociale vor fi foarte mari.

În intervenția sa, dl președinte Silviu Feodor a precizat că s-au construit astfel de blocuri, cu trei-patru etaje, pentru că terenul dictează regimul de înălțime al clădirilor, iar lipsa proiectării lifturilor a fost determinată de nevoia de a se construi în timp scurt și cât mai ieftin.

La rândul său, dl deputat Antonio-Gabi Popescu a apreciat că proiectul de lege este oportun, precizând că la Râmnicu Vâlcea, de exemplu, ar putea fi aplicat pentru toate blocurile

existente. Totodată, domnia sa a adus în dezbatere o problemă reală: cea a lipsei firmelor constructoare și a specialiștilor în domeniu, motiv pentru care ar fi necesar și un proiect adiament pentru formarea acestora.

În deplin acord cu antevorbitorul său, dl senator Robert-Marius Cazanciuc a precizat că, la acest moment, se construiesc doar 2000 de lifturi pe an, tocmai pentru că nu sunt firme specializate.

În replică, dna deputată Mirela Elena Adomnicăi a menționat că, dacă va exista cadrul juridic și financiar, piața firmelor de construcții se va regla.

Supus la vot, proiectul de lege a primit aviz favorabil, cu majoritate.

Proiectul de lege înscris la punctul unsprezece al ordinii de zi (PL-x 299/2026) a primit aviz favorabil, cu unanimitate de voturi.

Proiectul de lege înscris la punctul doisprezece al ordinii de zi (PL-x 300/2026) a primit aviz favorabil, cu majoritate de voturi.

La dezbaterile propunerii legislative înscrise la punctul treisprezece al ordinii de zi (PL-x 301/2026) a participat, în calitate de inițiator, dna deputată Laura Gherasim, care a solicitat amânarea dezbaterii acestei propuneri legislative și a propunerii legislative înscrise la punctul cincisprezece al ordinii de zi (PL-x 304/2026), a cărei inițiator este de asemenea domnia sa, precizând că cererea se întemeiază pe faptul că, deși necesare, cele două inițiative, care fac parte dintr-un pachet de șapte legi, sunt cam laxe și trebuiesc amendate, astfel încât să nu interfereze nici cu dreptul muncii, nici cu dreptul penal.

Supusă la vot, solicitarea de amânare a celor două propuneri legislative a fost acceptată, cu unanimitate.

Proiectul de lege înscris la punctul paisprezece al ordinii de zi (PL-x 302/2026) a primit aviz favorabil, cu majoritate de voturi.

La ultimul punct înscris pe ordinea de zi, "Diverse", dna vicepreședintă Ancuța-Florina Irimia a solicitat Comisiei să ia atitudine în cazul poetului național, publicistului și omului politic Octavian Goga, al cărui bust a fost înlăturat din Iași, de pe Bulevardul Copou, la solicitarea Asociației pentru Prevenirea și Combaterea Antisemitismului și Legionarismului din Arad.

Pentru formularea unei opinii, dl președinte Silviu Feodor i-a adresat dnei vicepreședinte rugămintea de a se adresa comisiei în scris, cu documente.

Din totalul de 23 de membri ai Comisiei, la lucrări au participat 20 de deputați, după cum urmează: Silviu Feodor, Grupul parlamentar al minorităților naționale, președinte; Ana-Marcela Baș, Grupul parlamentar SOS România, vicepreședintă; Ancuța-Florina Irimia, Grupul parlamentar POT, vicepreședintă; Nicolae Păun, Grupul parlamentar al minorităților naționale, vicepreședinte; Markó Attila-Gabor, Grupul parlamentar UDMR, secretar; Mirela Elena Adomnicăi, Andrei Dolineaschi, Alexandrin Moiseev, Grupul parlamentar PSD; Alexandru Bordin, Antonio-Gabi Popescu, Grupul parlamentar AUR; Sebastian-Mihai Rusu, George Cătălin Șerban, Grupul parlamentar PNL; József-György Kulcsár-Terza, Grupul parlamentar UDMR; Nini-Alexandru Pascalini, Grupul parlamentar SOS România; Nicolae Dan-Mihai, Grupul parlamentar POT.

Monica Ionescu, neafiliată unui grup parlamentar, vicepreședintă; Ariana-Oana Bucur, George-Adrian Popa, Grupul parlamentar PSD; Cristina-Emanuela Dascălu, Grupul parlamentar AUR; Ionel Stancu, Grupul parlamentar al minorităților naționale, au participat on-line.

Au fost absenți: Laurențiu Adrian Neculaescu, Eliza-Mădălina Peța-Ștefănescu, Grupul parlamentar PSD; Oana Murariu, Grupul parlamentar USR.

PREȘEDINTE,

**Deputat
Silviu Feodor**