



7c-6/562/30 iunie 2026

Conf. cu originalul

PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia pentru drepturile omului, culte
și problemele minorităților naționale

SINTEZA

lucrărilor Comisiei din data de 23 iunie 2026

Sedința Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale desfășurată, în format hibrid, în data de 23 iunie a.c., a avut următoarea ordine de zi:

1. Pl-x 461/2026 - Propunere legislativă pentru desființarea Institutului Român pentru Drepturile Omului și pentru abrogarea Legii nr.9/1991 privind înființarea Institutului Român pentru Drepturile Omului
2. PLx 298/2026 - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ
3. Pl-x 465/2026 - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii învățământului preuniversitar nr.198/2023
4. PL-x 466/2026 - Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.39/2026 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.58/2023 privind unele măsuri pentru acordarea unei prime de carieră didactică pentru personalul didactic și didactic auxiliar, precum și unei prime de carieră profesională pentru personalul administrativ din învățământul de stat, suportate din fonduri externe nerambursabile, precum și pentru instituirea unor reglementări în vederea gestionării Programului Educație și Ocupare 2021-2027
5. PL-x 467/2026 - Proiect de Lege pentru stabilirea unor măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2023/1543 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 iulie 2023 privind ordinele europene de divulgare a probelor electronice și ordinele europene de păstrare a probelor electronice în cadrul procedurilor penale și pentru executarea pedepselor privative de libertate în urma unor proceduri penale
6. PL-x 468/2026 - Proiect de Lege pentru completarea art.469 alin.(2) din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal
7. PL-x 470/2026 - Proiect de Lege privind instituirea zilei de 22 ianuarie ca "Ziua Națională Ana Aslan"
8. Pl-x 471/2026 - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.212/2022 privind unele măsuri pentru reducerea riscului seismic al clădirilor și a Legii nr.260/2008 privind asigurarea obligatorie a locuințelor împotriva cutremurelor, alunecărilor de teren și inundațiilor
9. Pl-x 474/2026 - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.189/1999 privind exercitarea inițiativei legislative de către cetățeni
10. Pl-x 475/2026 - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.360/2023 privind sistemul public de pensii
11. Pl-x 476/2026 - Propunere legislativă pentru completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății
12. Pl-x 477/2026 - Propunere legislativă pentru completarea Legii nr.307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor
13. Pl-x 401/2026 - Propunere legislativă pentru completarea art.15 din Legea învățământului preuniversitar nr.198/2023
14. Pl-x 402/2026 - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii învățământului preuniversitar nr.198/2023
15. PL-x 482/2026 - Proiect de Lege pentru completarea art.279 din Legea nr.286/2009 privind Codul penal

16. Pl-x 483/2026 - Propunere legislativă pentru abrogarea art.LIX din Legea nr.141/2025 privind unele măsuri fiscal-bugetare, precum și modificarea și completarea art.208 din Legea învățământului preuniversitar nr.198/2023.

Ședința a fost condusă de dl deputat Silviu Feodor, președintele Comisiei.

La dezbaterea Propunerii legislative pentru desființarea Institutului Român pentru Drepturile Omului și pentru abrogarea Legii nr.9/1991 privind înființarea Institutului Român pentru Drepturile Omului, înscrisă la primul punct al ordinii de zi (Pl-x 461/2026), care a fost transmisă Comisiei pentru dezbatere pe fond, a participat, în calitate de invitat, dl Adrian Bulgaru, directorul Institutului Român pentru Drepturile Omului, care, pentru început, a făcut referire la punctul de vedere pe care l-a transmis pe e-mail-ul Comisiei, în care sunt cuprinse câteva elemente care prezintă importanța acestui institut și rolul pe care îl are atât la nivel național, cât și la nivel internațional.

Domnia sa a recunoscut că Institutul se confruntă cu anumite disfuncționalități, determinate, în mare parte, de cadrul normativ perimat, respectiv Legea nr.9/1991, fiind, probabil, singura instituție care funcționează după o lege care nu a fost modificată niciodată.

Totodată, dl director Bulgaru a menționat că în ultimii zece ani au existat recomandări, din partea Comisarului pentru Drepturile Omului al Consiliului Europei, ale unor organisme din cadrul Organizației Națiunilor Unite, precum și din partea Comisiei Europene, în cadrul Raportului privind statul de drept, pentru reformarea Institutului și extinderea mandatului acestuia, în vederea conformării cu Principiile de la Paris, adoptate abia în anul 1993, în acest sens înscriindu-se cele două inițiative de modificare a legii de funcționare, una din anul 2018, adoptată de Camera Deputaților și respinsă de Senat, și cealaltă din anul 2020, care a fost asumată de Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități a Senatului, adoptată de ambele Camere, și respinsă ulterior de Curtea Constituțională, ca urmare sesizării de neconstituționalitate exercitată de președintele României, dl Klaus Iohannis.

Domnia sa a subliniat că, deși Institutul funcționează cu un deficit de 70% din personalul necesar, la începutul acestui an activitatea fiind chiar blocată din acest motiv, a reușit să își îndeplinească mandatul pe toate planurile, atât la nivel național, unde are un rol important pe latura de educație și formare în domeniul drepturilor omului, formularea de puncte de vedere și campanii, cât și la nivel internațional, prin raportările periodice pe care le realizează.

În continuare, dl director Adrian Bulgaru a menționat că cel mai important partener al Institutului este Ministerul de Externe, prin colaborarea la întocmirea și transmiterea rapoartelor de țară. De asemenea, a amintit că, nu cu mult timp în urmă, a primit felicitări pentru cursurile de formare în domeniul drepturilor omului organizate și susținute pentru Poliția de Frontieră, pentru forțele de ordine publică, pentru cadre didactice și asistenți sociali, precum și pentru campaniile și cursurile de formare destinate tinerei generații.

Totodată, referitor la propunerea legislativă în dezbatere, dl director a precizat că, la Senat, la Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități, este în curs de elaborare o inițiativă de modificare a Legii nr.9/1991, demers la care invită și Comisia de la Camera să se alăture, prin care să se realizeze o reformă a Institutului.

În încheiere, domnia sa a subliniat că această instituție trebuie să funcționeze și să ofere expertiză la cel mai înalt nivel autorităților din România, să organizeze cursuri de formare și campanii, fiind vital în contextul actual, marcat de atât de multe provocări la adresa drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

În intervenția sa, dl președinte Silviu Feodor i-a adresat dlui director Adrian Bulgaru o serie de întrebări cu privire la: bugetul alocat pentru acest an; existența filialelor; existența unor intenții din partea conducerii Institutului de modificare sau de completare a Legii nr.9, în sensul actualizării normelor, subliniind că este posibil ca instituția să fi atras atenția, în acest mod nedorit, tocmai pentru că, legal, pare la un nivel de început, fără perspectivă sau viziune de dezvoltare; necesitatea dinamizării legii și creșterea vizibilității Institutului în societate în problematica persoanelor cu dizabilități; marcarea zilei de 10 decembrie..

Dl director Adrian Bulgaru, răspunzând pe rând întrebărilor adresate, a precizat, referitor la bugetul alocat pe anul în curs, că acesta este de 1,5 milioane lei, subliniind că deși în expunerea de motive se afirmă că banii alocați sunt cheltuiți pe salariile angajaților, în prezent Institutul funcționează cu 10 persoane, în care sunt incluse și cele din personalul administrativ, salariile fiind în jur de 4000 lei.

Referitor la existența filialelor, domnia sa a precizat că, deși în lege există această posibilitate, în practică este imposibil de realizat, și, în plus, din punctul său de vedere, acest lucru nici nu se impune, iar referitor la preocuparea conducerii pentru actualizarea legii de funcționare, subliniind că situația Institutului este cunoscută, a menționat că, de la preluarea mandatului de director, au existat două inițiative de modificare a Legii nr.9/1991, la care a făcut referire în debutul intervenției sale.

În ceea ce privește persoanele cu dizabilități, dl director a afirmat că în ultimii ani s-au derulat mai multe campanii de conștientizare și de sensibilizare, Consiliul Național al Dizabilității din România fiind unul dintre partenerii de încredere ai Institutului, dar că o vizibilitate mai mare este dificilă în condițiile unui personal redus.

Domnia sa a mai precizat că principala axă de acțiune a Institutului este aceea de educație și formare în domeniul drepturilor omului, acesta fiind și elementul care îl diferențiază de celelalte trei instituții cu atribuții în domeniul drepturilor omului, respectiv Avocatul Poporului, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării și Consiliul de Monitorizare, lucru pe care îl realizează inclusiv prin volumele, broșurile și revista trimestrială pe care le publică în cadrul editurii proprii, printre ultimele lucrări aflându-se *Ghidul privind combaterea discursului instigator la ură*, aflat în curs de pregătire, și *Ghidul pentru prevenirea abuzurilor împotriva copiilor din centrele rezidențiale*, realizat la solicitarea comisiei de anchetă din cadrul Senatului, și pus la dispoziția centrelor și a Direcțiilor Generale pentru Protecția Copilului.

Cu privire la organizarea evenimentelor pentru marcarea zilei de 10 decembrie ca Ziua mondială a drepturilor omului, dl director Adrian Bulgaru a recunoscut că în ultimii ani, din cauza bugetului mic și a personalului de specialitate insuficient, Institutul și-a redus numărul de evenimente pe care le organizează, singurul eveniment pe care și-l poate permite fiind conferința anuală, orice alte manifestări putând fi organizate doar în parteneriat.

În final, dl președinte Silviu Feodor, mulțumindu-i dlui director Adrian Bulgaru pentru lămuririle amănunțite oferite, l-a asigurat de tot sprijinul Comisiei și al său, personal.

În intervenția sa, dna deputată Mirela Elena Adomnicăi a observat că, din expunerea dlui director Adrian Bulgaru și din răspunsurile sale la întrebări, Institutul Român pentru Drepturile Omului se află într-un cerc vicios. Astfel, lipsa de vizibilitate a dus la diminuarea, an de an, a bugetului alocat, iar resursele financiare tot mai scăzute au determinat o reducere a vizibilității instituției.

Domnia sa, considerând că soluția pentru a putea ieși din această situație nu o constituie desființarea Institutului, ci reformarea acestuia, l-a asigurat, la rândul său, pe dl director Bulgaru, de tot sprijinul Comisiei, opinie la care s-a raliat și dl deputat József-György Kulcsár-Terza, care a apreciat că, la acest moment, Institutul nu este nici respectat și nici sprijinit.

În final, membrii Comisiei au hotărât cu majoritate de voturi (două voturi pentru și cinci abțineri) întocmirea unui raport de respingere.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul doi al ordinii de zi (Pl-x 298/2026), a cărei dezbatere a fost amânată succesiv în ședințele din data de 19 mai, 3 iunie, respectiv 16 iunie, la solicitarea dl secretar Markó Attila-Gabor, a fost amânată, cu unanimitate de voturi.

În intervenția sa asupra propunerii legislative înscrise la punctul trei al ordinii de zi (Pl-x 465/2026), dna vicepreședintă Ana-Marcela Baș a apreciat că disciplina "Educație pentru sănătate" ar fi necesară, dar că, prin introducerea acesteia în trunchiul comun, ca disciplină obligatorie, se încarcă și mai mult programa de studiu, propunând, în schimb, adaptarea legislației astfel încât elevii să își poată alege materiile în funcție de interes.

La rândul său, dl secretar Markó Attila-Gabor, precizând că aceasta este opinia sa personală, și nu a Grupului parlamentar UDMR, a apreciat că această materie, ca și altele despre care s-a mai discutat în Comisie, ar trebui înglobată fie în orele de dirigenție, fie în cadrul unei discipline apropiate ca obiect de studiu.

Dna deputată Ariana-Oana Bucur, în intervenția sa on-line, a solicitat consecvență din partea membrilor Comisiei în a nu se stabili în Parlament, prin lege, disciplinele din planurile de învățământ, acest lucru fiind atributul Ministerului Educației, precizând totodată că această materie, "Educație pentru sănătate", se află în lista disciplinelor aflate la aprecierea școlii.

Supusă la vot, propunerea legislativă a primit aviz negativ, cu majoritate.

Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.39/2026 (PL-x 466/2026), înscris la punctul patru al ordinii de zi, a primit aviz favorabil, cu majoritate de voturi.

La dezbaterea proiectului de lege înscris la punctul cinci al ordinii de zi (PL-x 467/2026), a participat on-line, în calitate de invitată din partea Ministerului Justiției, dna Dana Roman, director al Direcției drept internațional și cooperare judiciară, care a subliniat că inițiativa are în vedere punerea în aplicare a Regulamentului Uniunii Europene 2023/1543, prin instituirea unor norme care să ofere autorităților judiciare române modalitățile cele mai eficiente pentru obținerea probelor electronice în dosarele penale, cu stabilirea, în același timp, a unor garanții procedurale puternice. Instrumentul european privește două modalități de cooperare, respectiv ordinele de păstrare și cele de divulgare a probelor electronice, prin adaptarea mecanismelor de cooperare directă între autoritățile judiciare și furnizorii de servicii electronice necesare pentru a contracara formele moderne de criminalitate, care au o componentă informatică tot mai accentuată.

Domnia sa a mai menționat că prin proiectul de act normativ se urmărește, în principal, desemnarea autorităților române competente atât pentru emiterea, cât și pentru executarea ordinului de păstrare, respectiv de divulgare, modalitățile de transmitere a ordinelor și de comunicare a acestora, fiind avute în vedere garanțiile procedurale și de soluționare a căilor de atac, formulate fie de către persoanele vizate, fie de către furnizorii de servicii electronice, precum și stabilirea unor sancțiuni.

Supus la vot, proiectul de lege a primit aviz favorabil, cu unanimitate.

Proiectul de lege înscris la punctul șase al ordinii de zi (PL-x 468/2026) a primit aviz favorabil, cu majoritate de voturi.

Proiectul de lege înscris la punctul șapte al ordinii de zi (PL-x 470/2026) a primit aviz favorabil, cu majoritate de voturi.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul opt al ordinii de zi (Pl-x 471/2026) a primit aviz negativ, cu majoritate de voturi.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul nouă al ordinii de zi (Pl-x 474/2026) a primit aviz negativ, cu majoritate de voturi.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul zece al ordinii de zi (Pl-x 475/2026) a primit aviz negativ, cu majoritate de voturi.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul unsprezece al ordinii de zi (Pl-x 476/2026) a primit aviz negativ, cu majoritate de voturi.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul doisprezece al ordinii de zi (Pl-x 477/2026) a primit aviz negativ, cu majoritate de voturi.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul treisprezece al ordinii de zi (Pl-x 401/2026) a primit aviz favorabil, cu majoritate de voturi.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul paisprezece al ordinii de zi (Pl-x 402/2026) a primit aviz favorabil, cu unanimitate de voturi.

La dezbaterea proiectului de lege înscris la punctul cincisprezece al ordinii de zi (PL-x 482/2026), a participat on-line, dna Ioana Ișfan, consilier juridic în cadrul Direcției elaborare acte normative, care a precizat că Ministerul Justiției, pe care îl reprezintă în calitate de invitată, consideră că nu se impune extinderea sferei subiecților pasivi ai infracțiunii de ultraj judiciar și asupra notarilor publici, deoarece aceștia nu contribuie la înfăptuirea justiției astfel încât să devină incidentă această infracțiune, care, inițial, a avut în vedere doar judecătorii și procurorii, care au cele mai importante atribuții legate de desfășurarea unui proces, pentru ca ulterior să fie extinsă și asupra avocaților, din considerentul că și aceștia exercită atribuții directe în actul de înfăptuire a justiției, în timp ce notarul public are o activitate extrajudiciară, de autentificare a actelor, de a oferi consultanță notarială, de a realiza raportări în considerarea legii, și așa cum prevede și Legea nr.36/1995, exercită o funcție autonomă, fără a fi asimilat unui funcționar public, care exercită atribuții de autoritate publică. Prin urmare, Ministerul Justiției consideră că includerea notarului în această sferă ar dilua conținutul infracțiunii.

La întrebarea dlui președinte Silviu Feodor referitoare la existența unor cazuri de ultraj a căror victimă ar fi fost un notar, dna Ioana Ișfan a precizat că din expunerea de motive nu rezultă că s-ar fi înmulțit cazurile de agresiune asupra notarilor publici, subliniind, în plus, că notarul public este protejat penal de dispozițiile *de lege lata* din Codul penal, având în vedere prerogativa acestuia de a emite acte de autoritate.

Supus la vot, proiectul de lege a primit aviz favorabil, cu majoritate de voturi.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul șaisprezece al ordinii de zi (Pl-x 483/2026) a primit aviz favorabil, cu unanimitate de voturi.

Din totalul de 23 de membri ai Comisiei, la lucrări au participat 21 de deputați, după cum urmează: Silviu Feodor, Grupul parlamentar al minorităților naționale, președinte; Ana-Marcela Baș, Grupul parlamentar SOS România, vicepreședintă; Nicolae Păun, Grupul parlamentar al minorităților naționale, vicepreședinte; Markó Attila-Gabor, Grupul parlamentar UDMR, secretar; Mirela Elena Adomnicăi, Andrei Dolineaschi, Grupul parlamentar PSD; Alexandru Bordian, Ciprian-Nicolae Vărșan, Grupul parlamentar AUR; József-György Kulcsár-Terza, Grupul parlamentar UDMR.

Ancuța-Florina Irimia, Grupul parlamentar UPR, vicepreședintă; Monica Ionescu, neafiliată unui grup parlamentar, vicepreședintă; Ariana-Oana Bucur, Laurențiu Adrian Neculaescu, George-Adrian Popa, Grupul parlamentar PSD; Cristina-Emanuela Dascălu, Antonio-Gabi Popescu, Grupul parlamentar AUR; Sebastian-Mihai Rusu, George Cătălin Șerban, Grupul parlamentar PNL; Nicolae Dan-Mihai, Grupul parlamentar UPR; Nini-Alexandru Pascalini, Grupul parlamentar SOS România; Ionel Stancu, Grupul parlamentar al minorităților naționale, au participat on-line.

Au fost absenți: Eliza-Mădălina Peța-Ștefănescu, Grupul parlamentar PSD; Oana Murariu, Grupul parlamentar USR.

PREȘEDINTE,

**Deputat
Silviu Feodor**

Întocmit: Elena Zorilă, consilier parlamentar