



Conf. cu originalul

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia pentru politică economică,
reformă și privatizare

București,
Nr. 21/19/07.02.2006

A V I Z

asupra proiectului de Lege privind Codul vamal al României, Camera Deputaților
fiind Cameră decizională (PLx 688/2005).

În conformitate cu prevederile art. 89 și 108 din Regulamentul Camerei Deputaților, modificat și completat prin HCD nr. 34/2005, Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a fost sesizată, spre dezbateri și avizare, în procedură de urgență, cu proiectul de Lege privind Codul vamal al României, Camera Deputaților fiind Cameră decizională.

Potrivit prevederilor art. 60 din Regulamentul Camerei Deputaților, membrii Comisiei au examinat proiectul de lege în ședința din 7 februarie 2006.

Proiectul de lege are ca obiect de reglementare Codul vamal al României, fiind propusă pentru abrogare Legea nr. 141/1997, cu modificările și completările ulterioare, apreciată a nu mai corespunde noilor reglementări instituite prin Codul vamal comunitar, astfel cu a fost amendat prin mai multe regulamente și nici Programului de guvernare pe perioada 2005-2008. Proiectul de lege urmează să se aplice în mod uniform pe întregul teritoriu vamal al României, schimburilor de mărfuri și bunuri dintre România și alte țări și stabilește sistemul instituțional al autorității vamale, drepturile și obligațiile persoanelor cu privire la reglementările vamale, regimurile vamale, zonele libere și antrepozitele libere, datoria vamală și modalitatea recuperării cuantumului acesteia, precum și sancțiunile ce se aplică în cazul încălcării dispozițiilor legale.

În urma dezbaterilor, membrii Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare au hotărât **cu 21 de voturi pentru și 2 abțineri** ca proiectul de lege să fie **aprobat, cu amendamente, conform Anexei nr. 1.**

PREȘEDINTE,
Mihai Tudose

SECRETAR
Vasile Cosmin Nicula

Consilier parlamentar
Alina Hodoivoianu

ANEXA NR. 1

Nr. Crt.	Text Senat	Text propus de Comisie Autorul amendamentului	Motivare
1	Art. 12 – (2) Autoritatea vamală are dreptul de a opri mijloacele de transport, folosind semnale formale specifice. Când conducătorii mijloacelor de transport refuză să oprească, pot fi utilizate, pentru imobilizare, și alte modalități prevăzute de lege.	Art. 12 – (2) se modifică și va avea următorul conținut : Art. 12 – (2) Echipajele mobile ale autorității vamale, identificabile prin dotări și însemne specifice, au dreptul de a opri mijloacele de transport în vederea verificării respectării reglementărilor vamale, folosind semnale formale specifice. Când conducătorii mijloacelor de transport refuză să oprească, pot fi utilizate, pentru imobilizare, și alte modalități prevăzute de lege. Autor: deputat Petru Lakatos	Oprirea mijloacelor de transport pe teritoriul României se poate face numai de către echipaje mobile în vederea verificării respectării reglementărilor vamale.
2	Art. 32 – (2) lit. a) antecedente corespunzătoare în ceea ce privește respectarea reglementărilor vamale ;	Art. 32 – (2) lit. a) se modifică și va avea următorul conținut : Art. 32 – (2) lit. a) lipsa înregistrărilor în baza de date a autorității vamale, referitoare la încălcarea reglementărilor vamale de către agentul economic solicitant ;	Solicitarea “antecedentelor corespunzătoare” face imposibilă acordarea autorizației pentru agenți economici nou înființați.

		Autor: deputat Petru Lakatos	
3	Art. 36 – (3) Revocarea sau modificarea deciziei se comunică persoanei căreia i se adresează și produce efecte de la data aducerii la cunoștință. <u>In cazuri excepționale, când interesele legitime ale persoanei o cer, autoritatea vamală poate amâna data aplicării revocării sau modificării.</u>	Se propune eliminarea ultimului paragraf al alin. (3) al art. 36 : Art. 36 – (3) Revocarea sau modificarea deciziei se comunică persoanei căreia i se adresează și produce efecte de la data aducerii la cunoștință. Autor: deputat Mihai Tudose	Eliminarea acestui text a fost propusă pentru a nu se da interpretări de natură subiectivă cu privire la conceptele : “cazuri excepționale” și “interese legitime ale persoanei”, în acest context.
4	Art. 37 – (3) Informațiile sunt furnizate gratuit solicitantului. Când apar costuri speciale pentru autoritatea vamală, mai ales ca rezultat al analizelor și expertizelor efectuate asupra mărfurilor sau al returnării acestora, cheltuielile corespunzătoare pot fi facturate solicitantului.	Se propune înlocuirea sintagmei “pot fi” cu sintagma “vor fi”. Art. 37 – (3) Informațiile sunt furnizate gratuit solicitantului. Când apar costuri speciale pentru autoritatea vamală, mai ales ca rezultat al analizelor și expertizelor efectuate asupra mărfurilor sau al returnării acestora, cheltuielile corespunzătoare vor fi facturate solicitantului. Autor: deputat Mihai Tudose	Modificarea este necesară pentru a se elimina posibilitatea unei interpretări de natură subiectivă, în ceea ce privește facturarea cheltuielilor cu privire la analize și expertize asupra mărfurilor.