



ROMANIA

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR

COMISIA PENTRU POLITICĂ  
ECONOMICĂ, REFORMĂ ȘI  
PRIVATIZARE

București, 30.03.2010  
Nr. 21/91  
PL-x 70

AVIZ

asupra proiectului de Lege pentru completarea art.41 din  
Legea nr.13/2007 - Legea energiei electrice

În conformitate cu prevederile **art. 95** din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a fost sesizată, spre dezbateri și avizare, cu *proiectul de Lege pentru completarea art.41 din Legea nr.13/2007 - Legea energiei electrice*, trimis cu adresa nr. PL-x 70 din 16 martie 2010, înregistrată sub nr. 21/91 din 17 martie 2010.

**Senatul**, în calitate de primă Cameră sesizată, **a adoptat** inițiativa legislativă în ședința din 1 martie 2010.

Conform prevederilor **art. 75** din Constituția României, republicată, și ale **art.92 alin. (9) pct. 1** din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, Camera Deputaților este **Cameră decizională**.

În conformitate cu prevederile **art. 61** din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, Comisia a dezbătut inițiativa legislativă menționată mai sus, în **ședința din 24 martie 2010**.

Membrii Comisiei au examinat proiectul de lege supus avizării, **expunerea de motive, avizul favorabil al Consiliului Legislativ** trimis cu adresa nr. 1174 din 12 octombrie 2009 și **punctul de vedere al Guvernului** transmis cu adresa nr. 106 din 19 ianuarie 2010 prin care **nu susține adoptarea acestei inițiative legislative**.

Cu prilejul dezbaterilor, membrii Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare au constatat că inițiativa legislativă nu se justifică întrucât potrivit art.942 din *Codul civil*, contractul este „*acordul între două sau mai multe persoane spre a constitui sau a stinge între dânșii un raport juridic*”, elementul fundamental al acestuia fiind „*acordul de voință*” al părților, conform *principiului libertății de voință în materia contractelor*.

De esența contractelor sinalagmatice (bilaterale) este *reciprocitatea obligațiilor* ce revin părților și interdependența obligațiilor reciproce.

Totodată, elementul esențial al contractului – *consimțământul* – condiție de fond esențială, de validitate și generală a actului juridic civil, nu trebuie să fie alterat de vreun viciu de consimțământ.

În consecință, propunerea de a institui obligativitatea încheierii unui contract, respectiv obligativitatea realizării acordului de voință al părților asupra clauzelor contractuale, respectiv, instituirea obligației atât a operatorului economic, cât și a utilizatorului de a prelua și, respectiv, de a preda un bun, contra unei juste despăgubiri, contravine în opinia membrilor Comisiei principiului libertății contractuale.

Totodată, inițiativa legislativă contravine dispozițiilor art.44 alin.(2) din Constituția României, republicată, potrivit căreia „Proprietatea privată este garantată și ocrotită în mod egal, indiferent de titular”.

Din punct de vedere economic, membrii Comisiei au considerat că adoptarea unei astfel de soluții legislative ar genera costuri în sarcina operatorilor de distribuție cu repercursiuni asupra valorii tarifului pentru serviciul de distribuție a energiei electrice și, implicit, asupra suportabilității acestuia de către consumatorul de energie electrică.

Față de considerentele susmenționate, membrii Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare au hotărât, cu **unanimitate de voturi, avizarea negativă a inițiativei legislative.**

În raport cu obiectul și conținutul său, inițiativa legislativă face parte din categoria **legilor ordinare.**

**PREȘEDINTE,**  
**Mihai TUDOSE**

**SECRETAR,**  
**Horia GRAMA**

*Consilier parlamentar*  
*Anca Chiser*