



ROMANIA
PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

Conf. cu originalul

COMISIA PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT
București, 20 noiembrie 2025
Nr. 7C-11/380

SINTEZA
ședințelor Comisiei din zilele de 10, 11, 12 și 13 noiembrie 2025

Ordinea de zi a ședințelor a fost următoarea:

Luni, 10 noiembrie 2025

I. RAPOARTE

A. ȘEDINȚĂ COMUNĂ CU COMISIA PENTRU ȘTIINȚĂ ȘI TEHNOLOGIE

1. Proiect de Lege privind transmiterea unor terenuri din domeniul public al statului și din administrarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” - Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Cartof și Sfeclă de Zahăr Brașov și Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Pajiști Brașov în domeniul public al Municipiului Brașov și în administrarea Consiliului Local al municipiului Brașov, județul Brașov. **Plx. 434/2025. Procedură de urgență. Raport comun** cu Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice, Comisia pentru știință și tehnologie. **C.D. – Primă Cameră sesizată.**

B. ȘEDINȚA COMISIEI PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT

2. Propunere legislativă pentru actualizarea pensiilor cadrelor didactice cu salariile de bază, sporurile și indemnizațiile personalului didactic aflat în activitate. **Plx. 363/2025. Raport comun** cu Comisia pentru muncă și protecție socială. **C.D. - Cameră decizională.**

II. AVIZE

3. Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.311/2003 a muzeelor și a colecțiilor publice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.463 din 23 mai 2014, cu modificările și completările ulterioare. **Plx. 349/2025. C.D. - Cameră decizională.**

4. Propunere legislativă privind plafonarea sporurilor și cumulului de drepturi salariale în sectorul bugetar. **Plx. 403/2025. C.D. - Cameră decizională.**

III. COMUNICĂRI DE LA UNIUNEA EUROPEANĂ

5. Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor privind Strategia de alfabetizare financiară pentru UE. **COM(2025)681. Document nelegislativ. Comisia este sesizată pentru analizarea fondului.**

IV. DIVERSE

Marti, 11 noiembrie, miercuri, 12 noiembrie, joi, 13 noiembrie 2025

Documentare, consultare și analiză asupra proiectelor de lege aflate în portofoliul Comisiei.

Luni, 10 noiembrie 2025

A. Lucrările ședinței comune au fost conduse de domnul deputat Alexandru-Mihai Ghigiu, președintele Comisiei pentru învățământ.

Ordinea de zi și programul de lucru au fost aprobate cu unanimitatea voturilor celor prezenți.

Ședința comună a avut pe ordinea de zi dezbaterea proiectului de Lege privind transmiterea unor terenuri din domeniul public al statului și din administrarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” - Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Cartof și Sfeclă de Zahăr Brașov și Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Pajiști Brașov în domeniul public al Municipiului Brașov și în administrarea Consiliului Local al municipiului Brașov, județul Brașov (PLx. 434/2025).

Domnul președinte Alexandru-Mihai Ghigiu a precizat că proiectul de Lege are ca obiect aprobarea transmiterii unor terenuri aflate în administrarea ASAS - Institutul Național de Cercetare - Dezvoltare pentru Cartof și Sfeclă de Zahăr Brașov și Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Pajiști Brașov, din domeniul public al statului, în domeniul public al Municipiului Brașov și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Brașov, județul Brașov, în vederea realizării obiectivelor de investiții „lărgire strada Institutului (sector cf Brașov - Sibiu - Ocolitoarea Brașov), drum de legătură și amenajare intersecție strada Institutului - Ocolitoarea Brașov, respectiv Modernizare străzi”, „lărgire strada Cucului, Brașov”.

Domnul președinte interimar Ioan Jeleu a menționat că ASAS a transmis un punct de vedere negativ, detaliat. Academia nu este împotriva dezvoltării localității, dar este vorba de suprafețe de teren din domeniul public al statului indispensabile pentru activitatea de cercetare, dezvoltare și multiplicare a materialului biologic. Ambele institute de cercetare, pe lângă activitatea de creare de soiuri și producere de sămânță, dețin și loturi de animale, la INCDCSZ Brașov fondul genetic național pentru curci de 1077 capete, iar la ICDP Brașov - 54 capete Bălțată Românească. Din punct de vedere al biosecurității, perimetrul unei unități de cercetare trebuie să fie compact pentru a putea reduce riscurile de introducere, dezvoltare și răspândire a bolilor în cadrul unor populații de animale, cât și gestionarea eficientă a loturilor demonstrative care presupune accesibilitatea rapidă a cercetătorilor la supravegherea culturilor și liniilor experimentale. Propunerea legislativă împarte ICDP Brașov în două, printr-o șosea cu 4 benzi, creând probleme majore în desfășurarea activității acestuia, efectivul de animale trebuind să treacă peste șosea la pășunat. În ceea ce privește INCDCSZ Brașov, terenul în discuție este necesar cercetării pentru culturile de cartof și sfeclă de zahăr, și din perspectiva rotației culturilor. De asemenea, se regăsesc unități importante - un institut național și un alt institut - care au sarcini privind crearea de soiuri și producerea de sămânță. Nu în ultimul rând, au fost situații în care au fost restituite sau s-au preluat terenuri de la Academie în municipiul Brașov. De exemplu: 200 de hectare au fost cedate pentru Aeroportul Internațional Brașov, aproximativ 18 hectare la Centrul de Afaceri Brașov, 6,5 hectare pentru blocuri de locuință, suprafețe pentru centura ocolitoare, drum de acces, 11,5 hectare pentru un spital clinic, iar recent s-au solicitat și 147 hectare de la Ghimbav pentru amenajarea unui stadion, un parc industrial mare. Dar, multe din aceste suprafețe nu au fost valorificate, cu unele excepții, pentru scopul respectiv. Pe lângă terenurile proprietate publică a statului din acest perimetru amintit, Academiei i s-a reconstituit dreptul de proprietate privată în perimetrul institutului; este vorba de proprietate privată prin sentință, cu putere de lucru al Academiei. Sunt și aspecte legate de schimbarea administrării, de expropriere, de procese în instanță destul de avansate, legate de unitatea teritorială. Dacă se pot găsi soluții convenabile, ASAS nu se opune, dar trebuie să se țină seama de aceste aspecte. Soluția, în situația în care legiuitorul consideră că este oportun să se realizeze această trecere a suprafețelor de teren din domeniul public al Statului Român în domeniul public al Municipiului Brașov, cu modificarea actului în ceea ce privește proprietatea ASAS, este să se prevadă în actul normativ că se va realiza o variantă de traversare tip pasarelă, pentru utilaje și pentru animale, destinată exclusiv desfășurării activității Institutului de Cercetare - Dezvoltare pentru Pajiști Brașov, pe cheltuiala Municipiului Brașov, în același termen de realizare a obiectivului de modernizare.

Doamna vicepreședinte Cristina-Emanuela Dascălu a precizat că proiectul, la prima vedere, pare să aibă o logică administrativă și urbanistică, adică este de interes local și regional,

și răspunde unor nevoi urgente de infrastructură, cu beneficii directe pentru locuitorii din Brașov din zona metropolitană. De asemenea, aceste terenuri fac parte din patrimoniul științific și agricol al statului român; ele nu reprezintă doar o suprafață fizică, ci și un capital de cercetare, un spațiu al cunoașterii aplicate în agricultură, inovații în domeniul culturilor agricole, specifice zonei Brașov. Transmiterea acestor bunuri către autoritățile locale ridică probleme de principiu, deși există necesitatea de implementare, iar lucrările sunt licitate, întârziate, din lipsa reglementării proprietăților respective. Dacă s-ar vota ”pentru”, se diminuează patrimoniul cercetării românești într-un moment în care agricultura are nevoie mai mult ca oricând de inovație, de adaptare la schimbările climatice și de resurse proprii pentru experimentare și dezvoltare. În plus, nu avem garanția fermă că municipiul Brașov va păstra destinația publică de cercetare, educație, utilitate publică a acestor terenuri. De asemenea, nu susține transferul de proprietate care poate duce la pierderi ireversibile pentru cercetarea românească. Cercetarea agricolă trebuie consolidată, protejată, nu fragmentată.

Domnul președinte Alexandru-Mihai Ghigiș a subliniat că patrimoniul rămâne la stat, iar parlamentari de la AUR sunt co-inițiatori ai acestui proiect de Lege.

Doamna deputat Veronica Grosu a menționat că trebuie apărută finanțarea cercetării. Regretă că reprezentanții academiilor trebuie să vină să cerșească un drept. Rolul parlamentarilor este de a susține cercetarea și educația în toate formele ei.

Domnul deputat Tudor Ionescu a precizat că susține proiectul. Cercetarea este foarte importantă, însă, din păcate, este tot timpul lăsată la urmă și este neglijată. În inițiativă se vorbește despre lărgirea unui drum la două benzi pe sens, deci nu este un transfer integru din proprietatea publică a statului în proprietatea privată a municipiului Brașov.

Domnul vicepreședinte Szabo Odon a precizat că este necesară o discuție mai serioasă despre cercetare. Din păcate, la execuția bugetară nu se alocă suficiente fonduri. Susține inițiativa legislativă, cu mențiunea că, dacă este atacată la Curtea Constituțională, va fi declarată neconstituțională dintr-un motiv foarte simplu: deciziile Curții sunt consecvente în acest sens și susțin că transferul de patrimoniu trebuie să fie realizat prin hotărâre de guvern, nu prin inițiativă parlamentară. Dar, prin hotărâre de guvern nu poți modifica o anexă la lege. În acest context, susține adoptarea pentru că trebuie să fie sprijinite acțiunile locale care sunt în interesul public. Pentru a scăpa de probleme ar trebui adoptată inițiativa legislativă care este în proces de analiză la Camera Deputaților și prevede că, pentru bunurile, parte a patrimoniului public, anexa la o lege, destinația și proprietatea pot fi schimbate prin modificarea anexei legii respective.

Domnul deputat Silviu-Octavian Gurlui a menționat că nu susține inițiativa pentru că ar trebui să se sprijine cercetarea.

Domnul deputat Robert Alecu a menționat că nu susține proiectul deoarece subminează temeliile cercetării agronomice românești, fiind inadmisibil să se preia de la instituțiile de elită care asigură securitatea alimentară a națiunii pentru proiecte de interes rutier și de interes public, ce pot fi realizate și altfel. Această lege nu este decât un periculos precedent care transformă terenurile de cercetare în pradă ușoară pentru interesele locale. Se sacrifică securitatea alimentară și viitorul pe termen lung, pe altarul beneficiilor rutiere imediate și discutabile; se permite jefuirea resurselor țării sub pretextul derizoriu al dezvoltării.

Domnul președinte Alexandru-Mihai Ghigiș a solicitat clarificări în ceea ce privește numărul de hectare pe care îl au cele două institute împreună, ținând cont că în inițiativă este vorba de 2,8 hectare. A întrebat ce activitate se desfășoară în momentul de față pe aceste suprafețe.

Domnul președinte interimar Ioan Jeleu a precizat că, într-adevăr este vorba de o suprafață mică de teren, dar această suprafață duce la o discontinuitate între cele două terenuri, creând mari probleme de accesare.

Doamna director general Manuela Laurenția Hermezișu a precizat că Institutul Național de Cercetare, Dezvoltare pentru Cartof și Sfeclă de Zahăr din Brașov mai are, în prezent, 770

hectare, din 1800 hectare. A menționat că acestea sunt folosite în agricultură și se face rotația culturilor; anul acesta, pe una din parcele a fost grâu, pe cealaltă floarea soarelui. Acel hectar pe care îl dorește primăria are, pe o parte, 3000 și ceva de metri și 6000 în cealaltă. În anul 2027 se va cultiva cartof pentru că este un eveniment național, ziua verde a cartofului.

Domnul președinte Alexandru-Mihai Ghigiu a întrebat dacă fără aceste 2,8 hectare se mai poate desfășura activitatea Institutului.

Doamna director general Manuela Laurenția Hermeziu a menționat că activitatea poate fi desfășurată; problema este că drumul făcut de Institut a devenit public și mașinile trec prin curtea Institutului. Dacă se fragmentează terenurile cum se mai poate face cercetare? Întrebarea este de ce nu se face construcția drumului în capătul celălalt, de ce se începe din această zonă. Nu s-a pus încă problema lărgirii, ci a unui nod în partea cealaltă, unde sunt 11 hectare de teren care nu sunt utilizate. Institutul nu produce doar cartof și sfeclă. Este unicul menținător al patrimoniului genetic (germoplasmă) de la specia curcă din țară și între cele două mari unități de cercetare agricolă din țară, care produc soiuri de cartofi. Este chiar creator de soiuri. În ceea ce privește modul de a cheltui banii, aceștia nu ajung pentru nevoile Institutului; nu sunt instituție publică, sunt de drept public și se autofinanțează din aceste terenuri; produc pentru a putea acoperi cheltuielile. Banii pe proiectele de cercetare pe care le au vin de la cele două ministere în coordonarea și subordonarea cărora sunt, respectiv ANC și Ministerul Agriculturii. Se folosește agricultura sustenabilă, pentru a nu se importa tot în alimentație; trebuie să se producă și să se consume produs românesc.

Domnul vicepreședinte Szabo Odon a solicitat clarificări privind utilitatea celor 700 de hectare: câte sunt efectiv lucrate de către Institut și câte se regăsesc în chirie la societății comerciale.

Doamna director general Manuela Laurenția Hermeziu a menționat că, în prezent, aceste terenuri nu se închiriază.

Domnul președinte interimar Ioan Jeleu a menționat că, în ceea ce privește institutele naționale de cercetare, acestea nu primesc subvenții de la buget, însă celelalte institute și stațiuni primesc o subvenție; din 2017, primesc aproximativ 30% din necesar din subvenții de la buget, restul de aproape 70% este din venituri proprii. ASAS va transmite situația execuției bugetare, care a fost de aproape 98% pe 2024; prin urmare nu se pune problema în cercetarea agricolă să rămână bani la buget. În ceea ce privește parteneriatele, a existat un singur caz și acela extrem de dezbătut la Brăila. Stațiunea de cercetare-dezvoltare agricolă Brăila a avut un parteneriat public-privat pe mulți ani, pe care ASAS l-a sistat. În prezent, sunt presiuni să se continue. Au fost mari nereguli în perioada respectivă: acea stradă a fost inițial un drum de lucru în cadrul Institutului, apoi s-a transformat în stradă - strada Fundăturii; între timp, a fost puțin din el păstrat pe partea internă a Institutului, ca drum tehnic, iar restul a fost transformat în stradă.

Domnul președinte Alexandru-Mihai Ghigiu a solicitat clarificări cu privire la care suprafețe vor fi transferate de la Institut din domeniul public al statului, în domeniul public al municipiului Brașov și în administrarea consiliului local și care va fi impactul.

Domnul director general Vasile Adrian Blaj a precizat că strada va despărți în două terenurile pe care Institutul le administrează, chiar dacă nu este vorba de o suprafață foarte mare, cam 1,8 hectare. Acum terenurile sunt despărțite de un drum de exploatare, dar, prin inițiativă, se dorește să se facă un drum public cu două benzi pe sens, plus benzi de biciclete și spații verzi.

Domnul președinte Alexandru-Mihai Ghigiu a întrebat dacă există soluții tehnice prin care cele două bucăți pot rămâne unite, chiar dacă va fi un drum suprateran/subteran.

Domnul director general Vasile Adrian Blaj a subliniat că, în situația în care nu există nici o posibilitate de a se face drumul în altă parte, din punctul vedere al Institutului, ar trebui să se facă la marginea proprietății, fără să treacă exact prin jumătatea suprafeței pe care administrează, unde sunt suprafețe pe care se produc și se multiplică speciile de graminee și leguminoase de pajiști, terenuri absolut necesare activității de cercetare și de multiplicare a materialului genetic.

De asemenea, există și efective de animale. Ar fi mult mai bine ca acest drum să se facă pe lângă calea ferată, la marginea proprietății; nu sunt împotrivă, însă există și alte variante.

Domnul Teodor Marușca a menționat că nu înțelege necesitatea acestui drum de patru benzi prin mijlocul proprietății atâta vreme cât, la o distanță de 500 m, există alt drum din Bartolomeu care merge spre Cristian, spre Pitești, și la nici nici 1 km alt drum de la Bartolomeu spre Ghimbav și spre Codlea, mai departe spre Făgăraș. Prin urmare, drumul să se facă pe lângă calea ferată vis-a-vis de celălalt drum cu patru benzi, nu să despartă în două proprietatea. Sunt unicii producători de semințe, de ierburi, de graminee perene, cu care Institutul, cu personalul pe care îl are, a ierbat pârțiile din Poiana Brașov, respectiv 65 de hectare, cu mâna. Pe lângă producția de furaje, toate pârțiile din România sunt semănate de Institut, din ierburile produse de acesta. Sunt necesare spații de izolare, spații de cercetare. S-au predat municipiului Brașov 100 de hectare din terenul Institutului, care s-a lăsat nelucrat. Acum, acolo sunt turme de oi care distrug culturile toată iarna. În prezent, din cele 500 de hectare pe care le-a avut Institutul în 1990, au mai rămas 230 hectare.

Domnul deputat Cosmin Pascariu a menționat că planul urbanistic nu a fost adecvat în Brașov, construcțiile au fost realizate fără a lua în calcul și celelalte aspecte. Ca și cercetător științific, nu poate susține o asemenea lege, chiar dacă sunt doar 2 hectare. Se creează un precedent și, în plus, nu este specificat de ce trebuie sacrificat Institutul pentru un drum de interes public.

Domnul deputat Gabriel Andronache a precizat că trebuie plecat de la următoarea premisă: există mai multe legi promulgate, care și-au produs efectul, iar în Brașov, spre exemplu, datorită intervenției Parlamentului există un aeroport, există un centru de cercetare al Universității Transilvania, un hub pe care primăria Brașov l-a dezvoltat și care produce și aduce un plus valoare pentru comunitatea brașoveană. Cercetarea agricolă este extrem de importantă, dar orașul s-a dezvoltat și așa apar noi necesități, iar acest proiect, semnat de toate grupurile parlamentare cu reprezentare în circumscripția electorală Brașov, dea posibilitatea Municipiului Brașov să acționeze pentru ca mii de oameni să nu mai stea în trafic în fiecare zi. Ceea ce se dorește cu acest proiect este de a pune la dispoziția comunității brașovene o serie de terenuri adiacente pentru două drumuri extrem de importante pentru municipiul Brașov și pentru dezvoltarea acestuia. Este vorba, pe de o parte, de strada Cucului, care va deveni o alternativă la a DN73 și sunt dezvoltări industriale extrem de importante în direcția aceea, pentru o companie locală care are 5000 de angajați, care fac zilnic naveta între municipiul Brașov și locul de muncă, situat între Brașov și Cristian. Acest drum va fi o alternativă pentru ca oamenii aceștia să nu mai piardă 2 ore dus, 2 ore întors în momentul când merg la/se întorc de la muncă. Cealaltă stradă, strada Institutului, asigură accesul dinspre municipiul Brașov către un cartier al Brașovului și către aeroportul Brașov. De aceea, municipiul Brașov, prin consiliul local, a dat mai întâi o hotărâre de consiliu, în sensul în care dorește concretizarea acestei dezvoltări, iar parlamentarii au preluat-o, pentru că sunt în slujba cetățenilor din municipiul Brașov și din județul Brașov și au datoria de a promova un astfel de proiect. De acord că trebuie găsite soluții pentru cercetare, dar, pe aceste terenuri, dacă mergem și ne uităm, vom vedea că nu se face cercetare. Același argument a fost adus și atunci când s-a dorit realizarea aeroportului Brașov. Însă, se poate constata că Institutul cartofului cultivă porumb. Este vorba de a pune în balanță dezvoltarea urbanistică și cercetarea agricolă. Își exprimă disponibilitatea de a găsi soluții pentru a putea realiza o cercetare avansată și în materie agricolă.

Domnul deputat Silviu-Octavian Gurlui a menționat că adoptarea unui astfel de proiect implică o poluare care poate afecta dramatic calitatea cercetării din acea zonă, fiind necesară prezentarea unui studiu de impact în această privință.

Domnul deputat Gabriel Andronache a precizat că, în ceea ce privește nivelul poluării, în situația actuală, în care drumurile sunt utilizate pe o singură bandă de mers, poluarea este destul de crescută; de aceea se propune lărgirea la patru benzi.

În urma finalizării dezbaterilor, membrii celor două comisii au hotărât, cu majoritate de voturi (6 voturi împotriva și 2 abțineri), întocmirea unui **raport comun preliminar de adoptare** a proiectului de Lege **cu amendamente admise**.

B. Ședința a continuat cu dezbaterile propunerii legislative pentru actualizarea pensiilor cadrelor didactice cu salariile de bază, sporurile și indemnizațiile personalului didactic aflat în activitate (**Plx. 363/20205**).

Domnul președinte Alexandru-Mihai Ghigiu a precizat că propunerea legislativă are ca obiect crearea unui mecanism de actualizare automată a pensiilor cadrelor didactice, din învățământul preuniversitar și universitar de stat, în funcție de salariile de bază și celelalte drepturi salariale ale personalului didactic aflat în activitate, corespunzător funcției, gradului didactic și vechimii în muncă avute la data pensionării.

Doamna secretar de stat Irina Danielescu a menționat că, având în vedere obiectul propunerii, asupra acesteia ar trebui să se pronunțe Ministerul Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale. Guvernul susține că adoptarea Legii nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii a avut în vedere eliminarea inechităților dintre beneficiarii sistemului și întărirea principiului contributivității. Totodată, mecanismul de indexare a pensiilor este corelat cu realitățile economice, astfel încât noul mecanism se bazează pe indicatori reali și predictibili. În plus, sistemul public de pensii are la bază principiul unicității potrivit căruia statul organizează și garantează sistemul public de pensii bazat pe aceleași norme de drept.

Doamna secretar Corina Atanasiu a menționat că nu susține propunerea și că este necesară construirea unor reguli unice pentru toată lumea.

Comisia, cu 16 voturi pentru respingere, 5 voturi împotriva respingerii și 1 abținere, a hotărât **respingerea** propunerii legislative.

A urmat dezbaterile propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr. 311/2003 a muzeelor și a colecțiilor publice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 463 din 23 mai 2014, cu modificările și completările ulterioare (**Plx. 349/2025**).

Domnul președinte Alexandru-Mihai Ghigiu a precizat că inițiativa are ca obiect modificarea și completarea Legii muzeelor și a colecțiilor publice nr. 311/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul acordării de gratuitate la intrarea în muzee și colecții publice pentru mai multe categorii de persoane.

Comisia, cu 16 voturi pentru, 1 vot împotriva și 5 abțineri, a hotărât să emită **aviz negativ** asupra propunerii legislative.

Ședința a continuat cu dezbaterile propunerii legislative privind plafonarea sporurilor și cumulului de drepturi salariale în sectorul bugetar (**Plx. 403/2025**).

Domnul președinte Alexandru-Mihai Ghigiu a menționat că propunerea are ca obiect completarea Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, în sensul introducerii unui mecanism de plafonare a veniturilor salariale lunare ale personalului din sectorul bugetar, în conformitate cu care quantumul cumulativ al sporurilor, compensațiilor, adaosurilor, primelor, premiilor, majorărilor și indemnizațiilor, inclusiv cele pentru hrană și vacanță, precum și altor drepturi în bani și/sau în natură acordate cumulativ pentru orice persoană care se încadrează în categoriile de personal să nu poată depăși 30% din salariul de bază, solda de funcție/salariul de funcție, solda de grad/salariul gradului profesional deținut, gradației, soldei de comandă/salariului de comandă, indemnizației de încadrare și indemnizației lunare corespunzător funcției deținute potrivit legii și anexelor nr. I-IX, după caz.

Comisia, cu 18 voturi pentru și 4 abțineri, a hotărât să emită **aviz negativ** asupra propunerii legislative.

S-a continuat cu dezbaterea Comunicării Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor privind Strategia de alfabetizare financiară pentru UE (**COM(2025)681**).

Domnul președinte Alexandru-Mihai Ghigiș a precizat că strategia Uniunii Europene de alfabetizare financiară are obiectivul de a aborda nivelurile scăzute de alfabetizare financiară, pentru a le permite cetățenilor să ia decizii în cunoștință de cauză cu privire la finanțele lor personale și pentru a facilita participarea lor pe piețele de capital pe o bază sigură și solidă. Strategia urmărește să completeze și să consolideze strategiile naționale de alfabetizare financiară și inițiativele întreprinse de părțile interesate, publice și private, din statele membre, abordând circumstanțele și nevoile specifice ale diferitelor grupuri și comunități vizate. Strategia se bazează pe patru piloni de acțiune interconectați: coordonare și bune practici; comunicare și sensibilizare; finanțarea inițiativelor de alfabetizare financiară, inclusiv pentru cercetare; monitorizarea progreselor înregistrate și evaluarea impactului. Domeniile potențiale de acțiune trebuie să includă inițiative de promovare a pregătirii cadrelor didactice și a formatorilor. Cercetarea academică poate promova obiectivele de alfabetizare financiară în mai multe moduri și poate identifica cele mai bune practici prin inițiative transnaționale.

În urma analizei și dezbaterilor aspectelor prezentate în cadrul discuțiilor, membrii Comisiei au hotărât întocmirea unui **proiect de opinie favorabil Comunicării**.

La lucrările Comisiei au participat ca invitați:

Din partea **Ministerului Educației și Cercetării**:

- Danielescu Irina - secretar de stat

Din partea **Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu Șişești” (ASAS)**:

- prof. univ. dr. ing. Ioan Jeleu - președinte interimar

- dr. ing. Vasile Adrian Blaj - director general, Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Pajiști Brașov

- dr. ing. Teodor Marușca - Laborator: Resurse Genetice și Ameliorare, Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Pajiști Brașov

- dr. ing. Manuela Laurenția Hermeziu - director general, Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Cartof și Sfeclă de Zahăr Brașov

Din partea **Ministerului Culturii**:

- Baciuna Diana-Ștefana - secretar de stat

Din partea **inițiatorilor**:

- deputat Andronache Gabriel.

La lucrări au fost prezenți următorii deputați: Ghigiș Alexandru-Mihai - președinte, Bucur Ariana-Oana - vicepreședinte, Dascălu Cristina-Emanuela - vicepreședinte, Gliga Dumitrița - vicepreședinte, Szabó Ödön - vicepreședinte, Atanasiu Corina - secretar, Tomoescu Ion-Alin - secretar, Andrei Cosmin, Bara Nicolae-Adrian, Cîmpean Ovidiu Vasile, Crîstici Ognian, Dobre Ciprian-Minodor, Drinceanu Vlad-Florentin, Grosu Veronica, Gurlui Silviu-Octavian, Intotero Natalia-Elena, Ionescu Tudor, Kántor Boglárka, Kronksiș Sebastian-Andrei, Pascariu Mihai-Cosmin, Pirtea Marilen Gabriel, Rigman Ciprian-Doru, Șendroiș Vlad-Ioan, Turcan Raluca, Zisopol Dragoș-Gabriel.

La ședință au fost absenți domnii deputați: Lăzăroi Ioan, Miclău Samuel-Virgil.

Marti, 11 noiembrie 2025

Membrii Comisiei au participat la masa rotundă cu tema „**Educație pentru toți. Soluții pentru îmbunătățirea calității și echității în învățământul românesc**”, discuții ce au avut la bază studiul realizat în județul Vaslui, de Sebastian Țoc, Andreea Gheba și Bogdan Florian, din cadrul Școlii Naționale de Studii Politice și Administrative (SNSPA).

Domnul președinte Alexandru-Mihai Ghigiu a felicitat autorii raportului de cercetare, intitulat *“Inegalitățile sociale în învățământul românesc, o explorare a motivațiilor, aspirațiilor și opțiunilor educaționale ale elevilor din clasa a VIII-a din județul Vaslui”*, și pe toți cei care au sprijinit realizarea acestui studiu, menționând că astfel de inițiative ar fi benefice în toate județele țării, pentru o imagine de ansamblu asupra dificultăților cu care se confruntă învățământul românesc.

Cercetarea socială s-a desfășurat în perioada 2024-2025, în 25 de unități de învățământ gimnazial din județul Vaslui, rezultatele fiind bazate pe un set comprehensiv de informații, precum date administrative furnizate de Inspectoratul Școlar Județean (ISJ) Vaslui, interviuri cu experți din cadrul ISJ și CJRAE, date colectate de la elevi din clasa a VIII-a și date calitative obținute în urma focus grupurilor cu cadre didactice care predau în mediul urban și rural. Concluziile studiului relevă faptul că variația în privința rezultatelor educaționale, inclusiv cele de la evaluarea națională, este atribuită mai degrabă factorilor socio-familiali, decât calității și resurselor școlilor. În mod similar, aspirațiile educaționale și alegerea tipului de liceu sunt influențate în mod semnificativ de statutul socio-economic al familiei de proveniență. La vârsta de 14-15 ani, aspirațiile ocupaționale nu sunt încă bine definite, numai jumătate dintre elevi nominalizând un loc de muncă pe care și-ar dori să îl aibă în viitor, dintre care aproximativ jumătate necesită studii universitare. Se propun o serie de recomandări, printre care: regândirea sistemului de repartizare în ciclul secundar-superior pentru reducerea polarizării între licee; îmbunătățirea metodologiilor de evaluare; creșterea numărului de burse sociale; extinderea accesului la activități educaționale și extrașcolare pentru elevii din rural și din familii cu statut socio-economic scăzut, programe integrate care să implice școli, autorități locale, organizații non-guvernamentale, furnizori de servicii sociale; creșterea sprijinului pentru consilierea școlară și orientarea profesională; extinderea accesului la resurse educaționale pentru elevii din medii dezavantajate.

În zilele de **miercuri, 12 noiembrie, și joi, 13 noiembrie 2025**, lucrările Comisiei au avut pe ordinea de zi studiu individual, documentare, consultare și analiză asupra proiectelor de acte normative aflate pe agenda de lucru a Comisiei.

PREȘEDINTE
Alexandru-Mihai GHIGIU