



ROMANIA
PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

Conf. cu originalul

COMISIA PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT
București, 03 septembrie 2026
Nr. 7C-11/568

SINTEZA
ședințelor Comisiei din zilele de 24, 25, 26, 27 și 28 august 2026

Ordinea de zi a ședințelor a fost următoarea:

Luni, 24 august 2026

I. RAPOARTE

1. Propunere legislativă privind prorogarea termenului prevăzut la art. 248 alin. (4) din Legea învățământului preuniversitar nr.198/2023. Plx. 536/2026. Procedură de urgență. Raport. C.D. - Primă Cameră sesizată.

2. Propunere legislativă pentru modificarea art. 248 alin.(4) din Legea învățământului preuniversitar nr.198/2023. Plx. 537/2026. Procedură de urgență. Raport. C.D. - Primă Cameră sesizată.

Mărti, 25 august, miercuri, 26 august, joi, 27 august, și vineri, 28 august 2026

Documentare, consultare și analiză asupra proiectelor de lege aflate în portofoliul Comisiei

Luni, 24 august 2026

Lucrările ședinței Comisiei au fost conduse de domnul deputat Alexandru-Mihai Ghigiu, președintele Comisiei.

Domnul deputat Vlad-Ioan Șendroiș a menționat că Grupul parlamentar al USR a depus o inițiativă cu aceleași obiect de reglementare precum al propunerilor înscrise pe ordinea de zi, însă nu a fost repartizat de către Biroul Permanent al Camerei Deputaților.

Doamna deputat Raluca Turcan a propus ca modalitate de lucru dezbaterile generale a celor două inițiative legislative și, ulterior, votul asupra acestora.

Ordinea de zi și programul de lucru au fost aprobate cu unanimitatea voturilor celor prezenți.

Ședința a început cu dezbateri generale asupra celor două inițiative.

Domnul președinte Alexandru-Mihai Ghigiu, inițiator, a menționat că Plx. 536/2026 are ca obiect de reglementare modificarea art. 248 alin. (4) din Legea învățământului preuniversitar nr.198/2023, cu modificările și completările ulterioare, astfel încât modalitatea de organizare a admiterii la liceu și a evaluării naționale de la finalul clasei a VIII-a, în formatul din Legea în vigoare, să se proroge până la absolvirea clasei a VIII-a de către generația de elevi care a început clasa a V-a în anul școlar 2025-2026. Subiectul are la bază două paliere: prevederea din Legea nr. 198/2023, unde este necesară o analiză asupra metodologiei de punere în aplicare; modalitatea de admitere la liceu, existând atât varianta abrogării sau modificării articolului din lege. Varianta de prorogare vine în susținerea unei dezbateri care să se bazeze pe date, pe cercetări, pe ce se dorește să reprezinte și să cuprindă evaluarea națională. Din păcate, pentru mulți elevi, evaluarea

națională este ultimul pas înainte de a renunța la învățământul obligatoriu, deși învățământul obligatoriu înseamnă și învățământ liceal, motiv pentru care prorogarea dă posibilitatea actorilor implicați să analizeze dacă în forma actuală, respectiv evaluarea celor două discipline - română și matematică, evaluarea națională mai corespunde nevoilor societății actuale.

Doamna deputat Raluca Turcan, inițiator, a precizat că Plx.537/2026 are ca obiect modificarea art. 248 alin. (4) astfel încât admiterea la liceu și evaluarea națională să se desfășoare în forma propusă în lege începând cu generația de elevi înscriși în clasa a V-a în anul școlar 2026-2027. România este fruntașă la abandonul școlar la final de gimnaziu, iar traseul educațional nu le asigură tinerilor menținerea cât mai mult în școală. Mai mult, ținând cont că au fost introduse evaluări parțiale în clasa a II-a, a IV-a și a VI-a și s-a vorbit despre predare transdisciplinară, se impune o discuție cu privire la compatibilizarea modalității de evaluare cu modalitatea de predare. De asemenea, prorogarea nu înseamnă excluderea abrogării, se poate decide prorogarea acestei măsuri și, ulterior, în urma dezbaterilor, să se ajungă la concluzia abrogării măsurii și rămânerea pe forma de evaluare. Însă, toate aceste aspecte nu conduc la reducerea abandonului școlar și este necesară găsirea celei mai eficiente forme de evaluare la finalul clasei a VIII-a. Termenul de patru ani sprijină copiii care intră anul acesta în clasa a V-a, astfel încât să cunoască încă de la intrarea într-un ciclu educațional că este foarte posibil ca la finalul clasei a VIII-a să fie introduse modificări.

Doamna secretar Corina Atanasiu a menționat că formula de admitere la liceu nu este bazată pe șanse egale, iar dublarea selecției la liceu nu face decât să adâncească această diferență între copiii care învață în mediul urban și cei din mediul rural. Încă din 2023 au existat foarte multe discuții, iar acest articol este atât inechitabil din perspectiva copiilor din medii defavorizate, cât și nepedagogic și complet lipsit de realitatea școlilor. A subliniat că a depus amendamente pentru ambele proiecte în vederea abrogării articolului din lege.

Domnul președinte Alexandru-Mihai Ghigiș a subliniat că este necesară o dezbatere la care să participe toți factorii implicați, inclusiv reprezentanții societății civile.

Domnul ministru Mihai Dimian a precizat că Ministerul Educației și Cercetării este de acord cu prorogarea și că este important ca la momentul dezbaterii să se acorde atenție modului în care sunt formulate articolele respective. În ceea ce privește existența camerelor de supraveghere sau anonimizarea lucrărilor, aceste lucruri nu sunt transpuse în metodologia ministerului, pentru că în lege este specificat că organizarea concursului și criteriile de admitere se stabilesc prin hotărârea consiliului de administrație. Prin urmare, Ministerul stabilește data și subiectele. Este necesar să se clarifice modul de organizare și responsabilitățile fiecăruia. A amintit că au fost oferite elevilor care intră în clasa a IX-a toate informațiile privind bacalaureatul din 2030; la fel se dorește și cu privire la evaluarea națională.

Doamna vicepreședinte Ariana - Oana Bucur a precizat că dezbaterile pe aceste subiecte sunt necesare, însă trebuie avută în vedere și reorganizarea direcțiilor județene de învățământ preuniversitar și a birourilor ARACIP. Au fost discuții despre reorganizare administrativ-teritorială, despre descentralizarea managementului școlar și trebuie avute în vedere toate aceste elemente când se vor propune modificările prin lege. O perioadă de 4 ani de zile pentru a finaliza discuțiile este mult prea mare raportat la rapiditatea evoluției tehnologiilor. În prezent, în sistemul educațional se evaluează competențe, pentru că acestea au fost introduse în curriculara școlară odată cu modificarea programelor școlare, deci nu mai este vorba de obiective, ci de competențe, iar examenul de trecere de la clasa a VIII-a la clasa a IX-a ar trebui să vizeze în mai mare măsură nivelul acestor competențe.

Domnul Vlad-Ioan Șendroiș a subliniat că susține amendamentele doamnei secretar Corina Atanasiu și că este necesară o dezbatere chiar după abrogare.

Domnul director George Roman a precizat că a solicitat public renunțarea la posibilitatea unităților de învățământ de a organiza examene de admitere proprii, cel puțin pentru următorii 4 ani, știind cât de importantă este discuția, analiza structurii evaluării naționale. Sunt lucruri care

ar trebui să fie schimbate având în vedere schimbările în tehnologie, provocările cu care se confruntă copiii, problemele legate de investițiile în sistemul de educație. La nivel național, în rândul elevilor cu vârste cuprinse între 10 și 17 ani, aproape jumătate dintre aceștia fac meditații, iar cea mai mare incidență a acestei practici se înregistrează în rândul celor de vârstă gimnazială. Dintre aceștia, mai mult de jumătate fac meditații la cel puțin două materii, deci unele familii plătesc doi meditari pentru aceeași disciplină pentru a fi siguri că rezultatele copiilor la evaluarea națională vor fi cele dorite. Diferențele dintre licee în ceea ce privește calitatea actului educațional este evidentă. Educația elevilor nu trebuie depindă de locul de naștere.

Doamna director Mihaela Nabăr a subliniat că World Vision a atras atenția încă din anul 2022 că o dublă evaluare, la același profil, la două materii, în condițiile în care există 8 tipuri de competențe evaluate, nu este în beneficiul copiilor. Nu există date în baza cărora să se poată considera că o dublă admitere ar aduce valoare adăugată. Statisticile arată că 44% dintre copii nu merg spre clasa a IX-a, problemele fiind multiple. Evaluarea națională creează discrepanțe între copiii, iar o nouă admitere făcută de colegiile naționale/colegiile centenare ar crește industria meditațiilor. În prezent, doar 8% dintre copii din mediul rural își permit să facă activități suplimentare de pregătire pentru evaluarea națională. De asemenea, 73% dintre cadrele didactice și 54% dintre copii afirmă că acest examen suplimentar este unul profund discriminatoriu.

Domnul director Ovidiu Voicu a subliniat problema integrității în organizarea acestui examen, considerând că, la acest moment, în România, este dificil să se organizeze un examen național, distribuit în licee, menținând standarde înalte de integritate. Ministerul Educației trebuie să organizeze examenul de evaluare națională, nu lăsat la latitudinea liceelor și colegiilor.

Doamna președinte Simona David Crisbășanu a precizat că susține abrogarea prevederii pentru că nu este bazată pe studii. Federația Coaliția pentru Educație a venit cu o analiză încă de acum 3 ani, care vizează evaluarea națională în ansamblu, iar prin compararea României cu alte state a rezultat că țara noastră are un sistem unic la nivel internațional cu acest examen cu miză mare. Este nevoie de o orientare școlară și vocațională corespunzătoare începând din gimnaziu și apoi în liceu.

Domnul Dan Tița a menționat că susține abrogarea, deoarece în cazul abrogării există posibilitatea realizării unei dezbaterii publice asupra acestui articol, în timp ce prorogarea este utilizată ca mijloc politic.

Doamna deputat Raluca Turca a solicitat supunerea la vot a Plx. 537/2026.

Domnul președinte Alexandru-Mihai Ghigiu a propus respectarea ordinii de zi aprobată iar votul să înceapă cu Plx. 536/2026. Comisia, cu 21 voturi pentru și 6 voturi împotriva, a hotărât respectarea ordinii de zi.

Domnul președinte Alexandru-Mihai Ghigiu a menționat că există o serie de amendamente depuse de doamna secretar Corina Atanasiu.

Doamna deputat Raluca Turcan a propus un amendament pentru Plx. 536/2026.

Domnul președinte Alexandru-Mihai Ghigiu a supus votului amendamentele formulate de doamna secretar Corina Atanasiu. Numărarea voturilor s-a realizat de mai multe ori, având în vedere că membrii Comisiei intrau și ieșeau din online, și au fost rezultate diferite.

În urma discuțiilor și a neclarităților în ceea ce privește exprimarea votului, domnul președinte a propus o pauză de consultări.

Comisia, cu majoritatea voturilor celor prezenți, a hotărât suspendarea ședinței, urmând a se continua cu procedura de vot.

La reluarea dezbaterilor, domnul președinte Alexandru-Mihai Ghigiu a propus membrilor Comisiei reluarea votului pe amendamente. Comisia, cu 15 voturi pentru, 7 voturi împotriva și 5 abțineri, a hotărât reluarea votului.

Domnul deputat Vlad-Ioan Șendroișu a subliniat că nu este de acord cu reluarea votului, iar membrii Grupului USR vor părăsi ședința.

Comisia, cu 15 voturi pentru și 10 voturi împotriva, a hotărât respingerea amendamentelor propuse de doamna secretar Corina Atanasiu.

Comisia, cu 15 voturi pentru respingere și 10 voturi împotriva respingerii, a hotărât să respingă amendamentul propus de doamna deputat Raluca Turcan.

Comisia, cu 21 voturi pentru și 4 voturi împotriva, a propus **adoptarea propunerii legislative cu amendamente admise și respinse.**

A urmat dezbaterea propunerii legislative pentru modificarea art.248 alin.(4) din Legea învățământului preuniversitar nr.198/2023 (**Plx. 537/2026**).

Domnul președinte Alexandru-Mihai Ghigiu a propus respingerea propunerii legislative având în vedere că a fost adoptat Plx. 536/2026, cu același obiect de reglementare.

Comisia, cu 21 voturi pentru respingere și 4 voturi împotriva respingerii, a hotărât **respingerea propunerii legislative.**

La lucrările Comisiei au participat ca invitați:

Din partea **Ministerului Educației și Cercetării:**

- domnul Mihai Dimian - ministru

- domnul Radu Antohi - subsecretar de stat

Din partea **Federației Coaliția pentru Educație:**

- doamna Simona David Crisbășanu - președinte

Din partea **Salvați Copiii România:**

- domnul George Roman - director advocacy

Din partea **Asociației Centrul pentru Inovare Publică:**

- domnul Ovidiu Voicu - director executiv

Din partea **Federației Părinților și Aparținătorilor Legali:**

- domnul Daniela Tarnovschi - director

Din partea **Federației Naționale a Părinților EDUPART:**

- domnul Valentin Ilie - președinte

- domnul Dan Tița - director executiv

Din partea **Word Vision România:**

- doamna Mihaela Nabar - director executiv.

La lucrări au fost prezenți următorii deputați: Ghigiu Alexandru-Mihai - președinte, Bucur Ariana-Oana - vicepreședinte, Dascălu Cristina-Emanuela - vicepreședinte, Gliga Dumitrița - vicepreședinte, Szabó Ödön - vicepreședinte, Atanasiu Corina - secretar, Gurlui Silviu-Octavian - secretar, Tomoescu Ion-Alin - secretar, Andrei Cosmin, Bara Nicolae-Adrian, Cîmpean Ovidiu Vasile, Crîstici Ognean, Drinceanu Vlad-Florentin, Dobre Ciprian-Minodor - înlocuit parțial de domnul deputat Ilie-Aurelian Cotinescu, Grosu Veronica, Ionescu Tudor, Intotero Natalia-Elena, Kantor Boglarka, Kroncsiș Sebastian-Andrei, Lăzăroi Ioan, Matache Oana, Miclău Samuel-Virgil, Pascariu Mihai-Cosmin, Pirtea Marilen Gabriel, Rigman Ciprian-Doru, Șendroi Vlad-Ioan, Turcan Raluca, Zisopol Dragoș-Gabriel.

În zilele de **marți, 25 august, miercuri, 26 august, joi, 27 august 2026 și vineri, 28 august 2026**, lucrările Comisiei au avut pe ordinea de zi studiu individual, documentare, consultare și analiză asupra proiectelor de acte normative aflate pe agenda de lucru a Comisiei.

PREȘEDINTE
Alexandru-Mihai GHIGIU