

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

**COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI**

**București, 4.03.2002
Nr. 236/2001**

R A P O R T

**asupra proiectului de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.2/2000 privind
organizarea activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară.**

În conformitate cu prevederile art.89 din Regulamentul Camerei Deputaților, Comisia juridică, de disciplină și imunități a fost sesizată cu dezbateră în fond a proiectului de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.2/2000 privind organizarea activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară, trimis cu adresa nr.236 din 18 aprilie 2001, înregistrată sub nr.548/XVIII/11 din 18 aprilie 2001.

Proiectul de Lege a fost dezbătut și adoptat de Senat, cu respectarea prevederilor art.74 alin.(2) din Constituția României, în ședința din 5 aprilie 2001.

Cu avizul nr.37 din 11 ianuarie 2000, Consiliul Legislativ a avizat favorabil proiectul ordonanței Guvernului care face obiectul prezentului proiect de lege.

Comisia pentru muncă și protecție socială a avizat favorabil proiectul de lege, cu avizul nr.277/XVIII/7 din 27 iunie 2001.

De asemenea, Comisia pentru buget, finanțe și bănci a avizat favorabil proiectul de lege, conform avizului nr.358 din 16 mai 2001, solicitând eliminarea sintagmei “și contabile” din conținutul art.4 alin.(2), art.11 alin.(3), art.13 alin.(3), art.20, art.23

alin.(2), art.24 alin.(1), art.25 alin.(1) și (2) lit.e), din titlul cap.V, precum și din art.33 lit. e) și art.35 alin.(7) ale Ordonanței Guvernului nr.2/2000 supusă aprobării.

La comisie au fost depuse în termen și înregistrate amendamente formulate de doamna deputat Boga Angela și domnul deputat Traian Dobre.

Potrivit prevederilor art.60 din Regulamentul Camerei Deputaților, membrii comisiei au dezbătut proiectul de lege și amendamentele formulate, în ședința din 27 februarie 2002. La lucrările comisiei au participat din partea Ministerului Justiției, doamna Maria Marișescu – director adjunct și domnul Antoș Dan – șeful Biroului central de expertiză.

La dezbaterile articolelor asupra cărora s-au formulat amendamente, au luat cuvântul pentru a-și exprima punctele de vedere membrii comisiei și reprezentanții Ministerului Justiției.

Supuse la vot, toate amendamentele au fost respinse.

În consecință membrii Comisiei juridice, de disciplină și imunități, au hotărât, cu majoritate de voturi, ca **proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.2/2000 privind organizarea activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară să fie supus spre dezbateri și adoptare plenului Camerei Deputaților, în forma adoptată de Senat, întocmindu-se în acest sens prezentul raport favorabil la care se anexează amendamentele respinse.**

În raport de obiectul și conținutul său, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

ANEXA

la raportul asupra proiectului de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.2/2000 privind organizarea activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară.

AMENDAMENTE RESPINSE:

Nr. crt	Articolul din Ordonanța Guvernului nr.2/2000	Amendamentul propus și inițiatorul acestuia	Motivare
0.	1.	2.	3.
1.	Art.10 – (1) Dobândește calitatea de expert tehnic judiciar persoana care îndeplinește următoarele condiții: c) a absolvit studii superioare în specialitatea pentru care se prezintă la examenul de expert, dovedite cu diplomă; d) au un stagiu de cel puțin 5 ani în specialitatea în care a obținut diploma;	Art.10 – (1) Dobândește calitatea de expert tehnic judiciar persoana care îndeplinește următoarele condiții: c) a absolvit studii superioare în specialitatea pentru care se prezintă la examenul de expert sau o specialitate înrudită în condițiile în care a deținut sau deține titlul de expert tehnic. d) au un stagiu de cel puțin 5 ani în specialitatea în care dorește să dobândească calitatea de expert tehnic. Autorii amendamentului: Doamna deputat Angela Boga și domnul deputat Traian Dobre.	1. Argumente pentru susținerea amendamentului: În prezent au apărut o serie de noi specialități care în trecut erau înglobate în anumite discipline. Sunt experți tehnici foarte valoroși cu experiență și rezultate deosebite care nu au diploma de absolvire cu denumirea noilor specialități în care ei deja sunt mari personalități. 2. Argumente pentru respingerea amendamentului: Eliminarea sintagmei “dovedite cu diplomă” de la art.10 lit.c) și respectiv a sintagmei “a obținut diploma” de la lit.d), nu se justifică. Absolvenții unei specialități înrudite nu pot să devină experți într-o altă specialitate decât aceea pentru care s-au pregătit, iar stagiul de 5 ani în specialitate, în
0.	1.	2.	3.
			absența diplomei de specialitate nu este suficient pentru dobândirea calității de expert,

			avându-se în vedere pregătirea temeinică ce se cere expertului pentru efectuarea expertizei respective.
2.		Eliminarea sintagmei “și contabile” din conținutul art.4 alin.(2), art.11 alin.(3), art.13 alin.(3), art.20, art.23 alin.(2), art.24 alin.(1), art.25 alin.(1) și (2) lit.e), din titlul cap.V, precum și din art.33 lit. e) și art.35 alin.(7) ale Ordonanței Guvernului nr.2/2000 supusă aprobării. Autorul amendamentului: Comisia pentru buget , finanțe și bănci.	1. Argumente pentru susținerea amendamentului: În susținerea acestui amendament se invocă prevederile Ordonanței Guvernului nr.65/1994 privind organizarea activității de expertiză contabilă și a contabililor autorizați, aprobată prin Legea nr.42/1995 cu modificările și completările ulterioare. Argumente pentru respingerea amendamentului: Amendamentul a fost respins pentru următoarele considerente: - actul normativ invocat reglementează calitatea de expert contabil și contabil autorizat, exercitarea acestor profesii, precum și organizarea și funcționarea Corpului Experților Contabili și ai Contabililor Autorizați;
0.	1.	2.	3.
			- Ordonanța Guvernului nr.2/2000 supusă aprobării prin prezentul proiect de lege,

			reprezintă o reglementare cu caracter special care vizează expertizele complexe ce se efectuează în cadrul procesului de judecată sub controlul autorităților judecătorești; - prevederile din cele două acte normative nu se suprapun, și nici nu se exclud, ci se completează reciproc, vizând două domenii de reglementare distincte; - în cuprinsul Ordonanței Guvernului nr.2/2000, sintagma “și contabile” se regăsește numai în titulatura birourilor locale pentru expertize tehnice și contabile care funcționează pe lângă tribunale, având menirea să sublinieze competențele specifice în domeniul activității judiciare reținute în sarcina acestor birouri.
--	--	--	---

**VICEPREȘEDINTE,
Emil BOC**

**consilier
Diaconu Dumitra**