

PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI

București, 30.08.2005
Nr. P.L.x- 328

RAPORT

asupra proiectului de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență
a Guvernului nr.100/2005 privind asigurarea respectării
drepturilor de proprietate industrială

În conformitate cu prevederile art. 89 și 108 din Regulamentul Camerei Deputaților, Comisia juridică, de disciplină și imunități a fost sesizată spre dezbateră, în fond, în procedură de urgență, cu proiectul de **Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.100/2005 privind asigurarea respectării drepturilor de proprietate industrială** trimis cu adresa nr. P.L.-x. 328 din 28 iulie 2005 și înregistrat sub nr. 31/ 637 din 29 iulie 2005.

Proiectul de lege a fost dezbătut și adoptat de **Senat**, în calitate de **primă Cameră sesizată**, în ședința din 28 iulie 2005.

Potrivit prevederilor art. 75 din Constituția României, republicată, și ale art.86 alin. (3) pct. 2, lit.f) din Regulamentul Camerei Deputaților, **competența decizională**, în cazul acestui proiect de lege, aparține **Camerei Deputaților**.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil proiectul ordonanței de urgență supuse aprobării, prin prezentul proiect de lege, conform avizului nr. 948/15.07.2005.

Ordonanța de urgență supusă aprobării are ca **obiect de reglementare** instituirea unor dispoziții privind asigurarea respectării drepturilor de proprietate industrială în scopul corelării legislației interne din acest domeniu cu Directiva 2004/48/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind drepturile de proprietate intelectuală, potrivit angajamentelor asumate de România în procesul aderării la Uniunea Europeană. Prin ordonanță se reglementează

măsurile, procedurile și repararea daunelor provocate de încălcarea drepturilor de proprietate industrială, administrarea de probe și măsurile de conservare a acestora, precum și o serie de reguli și proceduri specifice.

În conformitate cu prevederile art. 60 din Regulamentul Camerei Deputaților, membrii comisiei au examinat proiectul de lege și ordonanța de urgență supusă aprobării în **ședința din 30 august 2005.**

La lucrările comisiei au participat, în conformitate cu prevederile art. 51 și 52 din Regulamentul Camerei Deputaților, în calitate de invitați, din partea Oficiului de Stat pentru Invenții și Mărcii, domnul Alexandru Ștrenc – director general adjunct și doamna Constanța Moraru – consilier juridic.

La dezbaterile acestui proiect de lege din totalul de 25 de membri ai Comisiei juridice au fost prezenți 21 deputați.

Raportul Comisiei a fost adoptat cu unanimitatea voturilor celor prezenți.

În urma examinării, Comisia propune spre dezbateri și adoptare plenului Camerei Deputaților proiectul de **Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.100/2005 privind asigurarea respectării drepturilor de proprietate industrială, cu amendamentele admise, care sunt redată în Anexa nr.1. Amendamentele respinse sunt redată în Anexa nr.2.**

În raport de obiectul și conținutul său, proiectul de lege face parte din categoria **legilor organice.**

Anexa nr.1**AMENDAMENTE ADMISE**

Nr. crt.	Text ordonanță	Text Senat	Text propus de comisiei (autorul amendamentului)	Motivare
1		Titlul legii: Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.100/2005 privind asigurarea respectării drepturilor de proprietate intelectuală	Titlul legii nemodificat.	
2	Situația extraordinară a cărei reglementare nu putea fi amânată a fost creată de necesitatea transpunerii „Directivei nr. 2004/48/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 29 aprilie 2004, referitoare la respectarea drepturilor de proprietate intelectuală”, în scopul combaterii fenomenului de contrafacere a obiectelor de proprietate industrială și în interesul titularilor drepturilor de proprietate industrială, precum și de respectarea art. 53 din	Nemodificat.	Nemodificat.	

Nr. crt.	Text ordonanță	Text Senat	Text propus de comisiei (autorul amendamentului)	Motivare
	Tratatul de aderare a României la Uniunea Europeană - Actul privind condițiile de aderare a Republicii Bulgaria și a României și adaptării tratatelor pe care se întemeiază Uniunea Europeană. În temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată, Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.			
3	CAPITOLUL I Dispoziții generale	Nemodificat.	Nemodificat.	
4.		ARTICOL UNIC. – Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr.100 din 14 iulie 2005 privind asigurarea respectării drepturilor de proprietate industrială, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.643 din 20 iulie 2005, cu următoarele modificări și completări:	Nemodificat.	

Nr. crt.	Text ordonanță	Text Senat	Text propus de comisiei (autorul amendamentului)	Motivare
5	Art. 1. - (1) Prezenta ordonanță de urgență reglementează măsurile, procedurile și repararea daunelor în scopul asigurării respectării drepturilor de proprietate industrială. (2) În înțelesul prezentei ordonanțe de urgență, expresia <i>drepturi de proprietate industrială</i> include toate drepturile de proprietate industrială reglementate de legislația națională, comunitară, precum și de tratatele și de convențiile internaționale în domeniu, la care România este parte.	Nemodificat. 1. La articolul 1, alineatul (2) va avea următorul cuprins: „(2) În înțelesul prezentei ordonanțe de urgență, expresia <i>drepturi de proprietate industrială</i> include toate drepturile reglementate de legislația națională, comunitară, precum și de tratatele și de convențiile internaționale în domeniu, la care România este parte”.	Nemodificat. 1. – Nemodificat.	

Nr. crt.	Text ordonanță	Text Senat	Text propus de comisiei (autorul amendamentului)	Motivare
6	Art. 2. - (1) Fără a aduce atingere mijloacelor mai favorabile titularilor de drepturi prevăzute în legislația comunitară sau națională, măsurile, procedurile și repararea daunelor prevăzute în prezenta ordonanță de urgență se aplică pentru orice fapte de încălcare a unui drept de proprietate industrială, așa cum sunt prevăzute prin legislația comunitară și/sau națională. (2) Prezenta ordonanță de urgență nu afectează obligațiile decurgând din convențiile, tratatele și acordurile la care România este parte și, în special, cele decurgând din Acordul TRIPS, inclusiv cele referitoare la procedurile penale și sancțiunile aplicabile.	Nemodificat.	Nemodificat.	

Nr. crt.	Text ordonanță	Text Senat	Text propus de comisiei (autorul amendamentului)	Motivare
	(3) De asemenea, nu sunt afectate dispozițiile de drept comun și nici dispozițiile legilor speciale referitoare la procedurile penale sau sancțiunile aplicabile în caz de încălcare a drepturilor de proprietate industrială protejate.			
7	CAPITOLUL II Măsurile, proceduri, repararea daunelor	Nemodificat.	Nemodificat.	
8	Art. 3. - (1) Măsurile, procedurile și repararea daunelor, reglementate prin legile de proprietate industrială, vor fi aplicate de instanțele judecătorești competente. (2) Măsurile, procedurile și repararea daunelor trebuie să fie efective, proporționale cu drepturile încălcate,	Nemodificat.	Nemodificat.	

Nr. crt.	Text ordonanță	Text Senat	Text propus de comisia (autorul amendamentului)	Motivare
	descurajatoare și să fie aplicate astfel încât să se evite crearea de obstacole în calea comerțului legitim și totodată să ofere protecție împotriva folosirii abuzive a acestora.			
9	Art. 4. - Au calitatea de a cere aplicarea măsurilor, procedurilor și repararea daunelor următoarele persoane: a) titularii drepturilor de proprietate industrială, potrivit dispozițiilor legislației aplicabile; b) orice persoană autorizată să utilizeze drepturile de proprietate industrială, în special beneficiarii de licențe.	Nemodificat.	Nemodificat.	

Nr. crt.	Text ordonanță	Text Senat	Text propus de comisiei (autorul amendamentului)	Motivare
10	CAPITOLUL III Probe și măsuri de conservare a acestora	Nemodificat.	Nemodificat.	
11	Art. 5. - (1) La solicitarea unei părți care a prezentat elemente de probă, în mod rezonabil accesibile și suficiente în susținerea afirmațiilor sale și dacă aceste elemente se află sub controlul părții adverse, instanța judecătorească competentă poate să ordone ca aceste elemente de probă să fie produse de partea adversă, sub rezerva asigurării protecției informațiilor confidențiale. (2) În cazul încălcărilor drepturilor de proprietate industrială	2. La articolul 5, alineatul (1) va avea următorul cuprins: „Art. 5. - (1) La solicitarea unei părți, care a prezentat elemente de probă în susținerea afirmațiilor sale și dacă aceste elemente se află sub controlul părții adverse, instanța judecătorească competentă poate să ordone ca acestea să fie produse de partea adversă, sub rezerva asigurării protecției informațiilor confidențiale. Nemodificat.	2.– Se elimină. <i>Autor: Comisia pentru industrii și servicii.</i> Nemodificat.	Prin eliminarea pct. 2 introdus la Senat, se menține textul inițial din O.U.G. nr.100/2005, care este în conformitate cu prevederile art.6 din Acordul TRIPS și în concordanță cu prevederile Directivei 2004/48/CE.

Nr. crt.	Text ordonanță	Text Senat	Text propus de comisiei (autorul amendamentului)	Motivare
	protejate, săvârșite la scară comercială, instanțele judecătorești competente pot, la cererea unei părți, să ordone comunicarea documentelor bancare, financiare sau comerciale, care se găsesc sub controlul părții adverse, sub rezerva ca protecția informațiilor confidențiale să fie asigurată.			
12	Art. 6. - (1) Înainte de judecarea fondului cauzei, având ca obiect un drept de proprietate industrială protejat, instanța judecătorească competentă poate, la cererea unei părți care a prezentat elemente de probă, în mod rezonabil accesibile , în susținerea afirmațiilor sale din care rezultă că o	3. La articolul 6, alineatele (1) și (5) vor avea următorul cuprins: „Art. 6. - (1) Înainte de judecarea fondului cauzei, având ca obiect un drept de proprietate industrială protejat, instanța judecătorească competentă poate, la cererea unei părți care a prezentat elemente de probă, în susținerea afirmațiilor sale din care rezultă că o încălcare a avut loc ori că această încălcare este iminentă, să ordone măsuri provizorii, rapide și eficiente pentru conservarea elementelor de probă pertinente	2. La articolul 6, alineatele (1) și (5) vor avea următorul cuprins: „Art. 6. - (1) Înainte de judecarea fondului cauzei, având ca obiect un drept de proprietate industrială protejat, instanța judecătorească competentă poate, la cererea unei părți care a prezentat elemente de probă, conform prevederilor art.5 alin.(1) , în susținerea afirmațiilor sale din care rezultă că o încălcare a avut loc ori că această încălcare este iminentă, să ordone măsuri provizorii, rapide și eficiente pentru	Prin renumerotare ca urmare a eliminării pct.2 din proiectul de lege adoptat de Senat, pct.3 devine pct.2, cu textul modificat. Modificarea propusă, prin care se face trimitere la respectarea

Nr. crt.	Text ordonanță	Text Senat	Text propus de comisiei (autorul amendamentului)	Motivare
	încălcare a avut loc ori că această încălcare este iminentă, să ordone măsuri provizorii, rapide și eficiente pentru conservarea elementelor de probă pertinente cauzei, sub condiția ca protecția informațiilor confidențiale să fie asigurată. (2) Măsurile prevăzute la alin. (1) pot include descrierea detaliată cu sau fără prelevare de eșantioane, sechestrul mărfurilor litigioase și, după caz, al materialelor și instrumentelor utilizate pentru a produce și/sau a distribui aceste mărfuri, precum și documentele în legătură cu acestea. (3) Măsurile de conservare a probelor sunt dispuse de instanțele judecătorești competente, prin ordonanță președințială, chiar fără ca	cauzei, sub condiția ca protecția informațiilor confidențiale să fie asigurată. 	conservarea elementelor de probă pertinente cauzei, sub condiția ca protecția informațiilor confidențiale să fie asigurată. 	prevederilor cuprinse în art. 5, este în conformitate cu prevederile art.6 din Acordul TRIPS și în concordanță cu prevederile Directivei 2004/48/CE.

Nr. crt.	Text ordonanță	Text Senat	Text propus de comisiei (autorul amendamentului)	Motivare
	cealaltă parte să fie citată, când orice întârziere este susceptibilă să cauzeze un prejudiciu ireparabil titularului dreptului sau când există un risc de distrugere a elementelor de probă, care poate fi dovedit. (4) În cazurile în care ordonanța președințială a fost dată fără citare, părților în cauză le vor fi comunicate aceste măsuri de îndată. (5) În termen de 5 zile de la comunicarea măsurilor de conservare a probelor, părțile în cauză pot ataca măsurile dispuse. Judecarea se face de urgență, cu citarea părților, făcându-se aplicarea dispozițiilor Codului de procedură civilă referitoare la procedurile speciale.	(5) În termen de 5 zile de la comunicarea măsurilor de conservare a probelor, părțile în cauză pot ataca măsurile dispuse. Judecarea se face de urgență, cu citarea părților, făcându-se aplicarea dispozițiilor Codului de procedură civilă referitoare la procedurile speciale, și la administrarea probelor.	Nemodificat. <i>Autor: Comisia pentru industrii și servicii.</i>	

Nr. crt.	Text ordonanță	Text Senat	Text propus de comisiei (autorul amendamentului)	Motivare
13	Art. 7. - (1) Încuviințarea măsurilor de conservare a probelor va fi făcută de instanța judecătorească competentă, sub condiția constituirii de către reclamant a unei garanții adecvate, stabilită de instanță și destinată să acopere un eventual prejudiciu suferit de pârât, în cazurile prevăzute la alin. (3). (2) Dacă reclamantul nu a formulat o acțiune în justiție, în scopul de a obține o decizie pe fondul cauzei, pârâtul poate cere instanței judecătorești competente, într-un termen care să nu depășească 20 de zile lucrătoare sau 31 de zile calendaristice, dacă acesta din urmă este mai lung, anularea măsurilor de conservare a probelor, inclusiv daunele-interese suferite de pârât cu ocazia măsurilor ordonate.	Nemodificat.	Nemodificat.	

Nr. crt.	Text ordonanță	Text Senat	Text propus de comisiei (autorul amendamentului)	Motivare
	(3) În cazul în care măsurile de conservare a probelor sunt anulate ori încetează să mai fie aplicabile din orice motive de acțiune sau omisiune a reclamantului ori în cazul în care ulterior încuviințării măsurii de către instanța judecătorească s-a constatat că nu a avut loc o încălcare sau o amenințare cu încălcarea unui drept de proprietate industrială protejat, instanța judecătorească este competentă să ordone reclamantului, la cererea pârâtului, să acorde acestuia din urmă o despăgubire corespunzătoare prejudiciului cauzat ca urmare a măsurilor ordonate.			

Nr. crt.	Text ordonanță	Text Senat	Text propus de comisie (autorul amendamentului)	Motivare
	(4) În cursul desfășurării judecății procesului instanța de judecată poate să dispună măsuri privind protecția identității martorilor, în condițiile legii.			
14	CAPITOLUL IV Dreptul de informare	Nemodificat.	Nemodificat.	
15	Art. 8. - (1) În cadrul unei acțiuni în justiție având ca obiect încălcarea unui drept de proprietate industrială și ca urmare a unei cereri a reclamantului, justificată și proporțională în raport cu cauza, instanța judecătorească competentă poate să ordone ca informații privind originea și rețelele de distribuție a mărfurilor sau serviciilor, care aduc atingere unui	Nemodificat.	Nemodificat.	

Nr. crt.	Text ordonanță	Text Senat	Text propus de comisiei (autorul amendamentului)	Motivare
	drept de proprietate industrială protejat, să fie furnizate de către persoana care a încălcat un drept protejat sau de către orice altă persoană care: a) deține în scop comercial mărfuri contrafăcute; b) utilizează în scop comercial servicii contrafăcute; c) a fost găsită în timp ce utiliza servicii contrafăcute la scară comercială; d) furnizează, în scop comercial, servicii utilizate în activități de contrafacere; sau e) a fost semnalată, de către o persoană prevăzută la lit. a), b) sau c), ca intervenind în producerea, fabricarea ori distribuirea mărfurilor sau în furnizarea serviciilor.			

Nr. crt.	Text ordonanță	Text Senat	Text propus de comisiei (autorul amendamentului)	Motivare
	(2) Informațiile prevăzute la alin. (1) trebuie să cuprindă, după caz: a) numele și adresele producătorilor, fabricanților, distribuitorilor, furnizorilor și ale celorlalți deținători anteriori de mărfuri sau servicii, precum și ale angroșiștilor destinatari și ale vânzătorilor de marfă cu amănuntul; b) informații privind cantitățile produse, fabricate, livrate, primite sau comandate, precum și prețul obținut pentru mărfurile sau serviciile respective. (3) Prevederile alin. (1) și (2) se aplică fără a aduce atingere altor dispoziții legale în baza cărora:			

Nr. crt.	Text ordonanță	Text Senat	Text propus de comisiei (autorul amendamentului)	Motivare
	a) se acordă titularului dreptul de a primi o informație mai extinsă; b) este reglementată utilizarea în materie civilă sau penală a informațiilor comunicate potrivit dispozițiilor prezentului articol; c) este reglementată responsabilitatea pentru abuz privind dreptul la informație; d) se dă posibilitatea de a refuza să furnizeze informații care ar constrânge o persoană prevăzută la alin. (1) să admită propria participare sau o participare a rudelor apropiate la o încălcare a unui drept de proprietate industrială protejat; sau e) este reglementată protecția confidențialității surselor informației sau			

Nr. crt.	Text ordonanță	Text Senat	Text propus de comisiei (autorul amendamentului)	Motivare
	prelucrarea datelor cu caracter personal.			
16	CAPITOLUL V Măsurile provizorii și de asigurare	Nemodificat.	Nemodificat.	
17	Art. 9. - (1) Instanța judecătorească competentă poate, la cererea reclamantului, să ordone măsuri provizorii împotriva persoanei care se presupune că a încălcat un drept de proprietate industrială protejat în scopul de a preveni orice încălcare iminentă cu privire la acest drept, respectiv: a) să interzică cu titlu provizoriu ca încălcarea presupusă să mai continue; sau	4. La articolul 9, partea introductivă a alineatului (1) și alineatul (5) vor avea următorul cuprins: „Art. 9. - (1) Instanța judecătorească competentă poate, la cererea motivată a reclamantului, să ordone măsuri provizorii împotriva persoanei care se presupune că a încălcat un drept de proprietate industrială protejat, în scopul de a preveni orice încălcare cu privire la acest drept, respectiv:	3. La articolul 9, partea introductivă a alineatului (1) și alineatul (5) vor avea următorul cuprins: „Art. 9. - (1) Instanța judecătorească competentă poate, la cererea motivată a reclamantului, să ordone măsuri provizorii împotriva persoanei care se presupune că a încălcat un drept de proprietate industrială protejat, în scopul de a preveni orice încălcare iminentă cu privire la acest drept, respectiv:	Prin renumerotare ca urmare a eliminării pct.2 din proiectul de lege adoptat de Senat, pct.4 devine pct.3, cu textul modificat. Modificarea propusă este în conformitate cu prevederile art.6 din Acordul TRIPS și în concordanță cu prevederile Directivei 2004/48/CE.

Nr. crt.	Text ordonanță	Text Senat	Text propus de comisiei (autorul amendamentului)	Motivare
	b) să constituie o garanție destinată să asigure despăgubirea titularului dreptului protejat. (2) Măsurile provizorii prevăzute la alin. (1) pot fi ordonate și împotriva unui intermediar ale cărui servicii sunt utilizate de către un terț în scop de încălcare a unui drept de proprietate industrială protejat. (3) La cererea reclamantului, instanțele judecătorești competente pot să ordone sechestrul mărfurilor bănuite că ar aduce atingere unui drept de proprietate industrială protejat pentru a împiedica introducerea lor sau circulația lor în circuitele comerciale.			

Nr. crt.	Text ordonanță	Text Senat	Text propus de comisie (autorul amendamentului)	Motivare
	(4) În cazul unei încălcări săvârșite în activități comerciale, instanța judecătorească competentă poate să ordone, dacă partea vătămată dovedește că există circumstanțe care ar putea face imposibilă recuperarea daunelor-interese, sechestrul bunurilor mobiliare și imobiliare ale persoanei care se presupune că a încălcat un drept de proprietate industrială protejat, inclusiv blocarea conturilor bancare și a altor bunuri. În același scop se poate ordona comunicarea documentelor bancare, financiare sau comerciale ori accesul la informații pertinente cauzei.			

Nr. crt.	Text ordonanță	Text Senat	Text propus de comisiei (autorul amendamentului)	Motivare
	(5) Instanța judecătorească competentă poate cere reclamantului, în cadrul măsurilor prevăzute la alin. (1)-(4), să furnizeze orice element de probă accesibil, în scopul de a-și forma cu suficientă certitudine convingerea că acesta este titularul dreptului și că acest drept i-a fost încălcat ori o astfel de încălcare este iminentă.	(5) Instanța judecătorească competentă poate cere reclamantului, în cadrul măsurilor prevăzute la alin. (1)-(4), să furnizeze orice element de probă în scopul de a-și forma convingerea că acesta este titularul dreptului și că acest drept i-a fost încălcat ori o astfel de încălcare este iminentă”.	Text nemodificat.	
18	Art. 10. - (1) Măsurile provizorii prevăzute la art. 9 alin. (1)-(4) pot fi dispuse, prin ordonanță președințială, chiar fără ca cealaltă parte să fie audiată, când orice întârziere este susceptibilă să creeze un prejudiciu ireparabil titularului dreptului. În acest caz, măsurile dispuse vor fi comunicate părților în cauză de îndată.	Nemodificat.	Nemodificat.	

Nr. crt.	Text ordonanță	Text Senat	Text propus de comisiei (autorul amendamentului)	Motivare
	(2) Dispozițiile art. 6 alin. (5) și ale art. 7 sunt aplicabile și în cazul situației prevăzute la alin. (1).			
19	Art. 11. - (1) Pe lângă daunele-interese ce pot fi obținute de către titularul al cărui drept de proprietate industrială protejat i-a fost încălcat, instanța judecătorească competentă poate să ordone, la cererea reclamantului, în privința mărfurilor despre care se constată că aduc atingere dreptului de proprietate industrială protejat și, după caz, în privința materialelor și instrumentelor care au servit, în principal, la crearea sau fabricarea mărfurilor, următoarele măsuri:	Nemodificat.	Nemodificat.	

Nr. crt.	Text ordonanță	Text Senat	Text propus de comisiei (autorul amendamentului)	Motivare
	a) retragerea din rețelele circuitelor comerciale; b) scoaterea definitivă din circuitele comerciale; sau c) distrugerea. (2) Instanța judecătorească competentă va ordona cu privire la măsurile prevăzute la alin. (1) ca acestea să fie puse în aplicare pe cheltuiala persoanei care a încălcat un drept de proprietate industrială protejat, afară de situația în care există motive speciale care să împiedice acest fapt. (3) În examinarea cererii privind instituirea măsurilor corective prevăzute la alin. (1) instanța judecătorească competentă va ține seama atât de proporționalitatea dintre gravitatea faptei și			

Nr. crt.	Text ordonanță	Text Senat	Text propus de comisiei (autorul amendamentului)	Motivare
	măsurile corective ce vor fi ordonate, cât și de interesele terților.			
20	CAPITOLUL VI Interziceri	Nemodificat.	Nemodificat.	
21	Art. 12. - (1) Când printr-o hotărâre judecătorească s-a constatat o încălcare a unui drept de proprietate industrială protejat, instanța judecătorească competentă va putea să interzică, printr-o ordonanță președințială, persoanei care a încălcat acest drept continuarea faptelor sale de încălcare. (2) Nerespectarea măsurii interzicerii, prevăzută la alin. (1), este considerată o nouă încălcare a dreptului de	Nemodificat.	Nemodificat.	

Nr. crt.	Text ordonanță	Text Senat	Text propus de comisiei (autorul amendamentului)	Motivare
	proprietate industrială în cauză, iar împotriva acestei încălcări se poate dispune una dintre măsurile prevăzute la art. 11.			
22	CAPITOLUL VII Despăgubiri și cheltuieli de judecată	Nemodificat.	Nemodificat.	
23	Art. 13. - (1) La cererea persoanei care a încălcat un drept de proprietate industrială și care este pasibilă de a fi obligată la una dintre măsurile sau interzicerile prevăzute la art. 11 și 12, instanța judecătorească poate să ordone acestei persoane plata către partea vătămată a unei despăgubiri în locul aplicării măsurii respective.	Nemodificat.	Nemodificat.	

Nr. crt.	Text ordonanță	Text Senat	Text propus de comisiei (autorul amendamentului)	Motivare
	(2) Instanța va proceda potrivit prevederilor alin. (1) dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții: a) persoana a acționat fără intenție și din imprudență; b) executarea măsurilor ce ar trebui ordonate ar cauza pentru acea persoană un prejudiciu disproporționat în raport cu fapta săvârșită; c) plata unei despăgubiri prevăzută la alin. (1) este, în mod rezonabil, satisfăcătoare.			
24	Art. 14. - (1) La cererea părții vătămate, instanța judecătorească competentă va ordona persoanei care cu intenție a desfășurat o activitate de contrafacere să plătească titularului dreptului	Nemodificat.	Nemodificat.	

Nr. crt.	Text ordonanță	Text Senat	Text propus de comisiei (autorul amendamentului)	Motivare
	încălcăt daune-interese corespunzătoare prejudiciului pe care acesta l-a suferit, în mod real, ca urmare a încălcării săvârșite. (2) La stabilirea daunelor-interese instanța judecătorească va lua în considerare: a) toate aspectele corespunzătoare, cum ar fi consecințele economice negative, în special, pierderea câștigului suferită de partea vătămată, beneficiile realizate în mod injust de către persoana care a încălcat un drept de proprietate industrială protejat și, după caz, elemente, altele decât factorii economici, cum ar fi prejudiciul moral cauzat titularului dreptului încălcat; sau			

Nr. crt.	Text ordonanță	Text Senat	Text propus de comisiei (autorul amendamentului)	Motivare
	b) cu titlu de alternativă, atunci când este cazul, fixarea unei sume forfetare pentru daunele-interese, pe baza unor elemente cum ar fi cel puțin suma redevențelor sau valoarea drepturilor care ar fi fost datorate, dacă persoana care a încălcat un drept de proprietate industrială protejat ar fi cerut autorizația de a utiliza dreptul de proprietate în cauză. (3) Când persoana care a încălcat un drept de proprietate industrială protejat a desfășurat o activitate de contrafacere, cu intenție, instanța judecătorească competentă poate să ordone acoperirea beneficiilor sau plata daunelor-interese susceptibile a fi prestabilite.			

Nr. crt.	Text ordonanță	Text Senat	Text propus de comisie (autorul amendamentului)	Motivare
25	Art. 15. - Cheltuielile de judecată stabilite de instanța de judecată, în mod rezonabil și proporțional cu cauza respectivă, și care au fost efectuate de partea care a câștigat procesul vor fi suportate, de regulă generală, de către partea care a pierdut procesul.	5. Articolul 15 va avea următorul cuprins: „Art. 15. - Cheltuielile de judecată stabilite de instanța de judecată, care au fost efectuate de către partea care a câștigat procesul, vor fi suportate, de regulă, de către partea care a pierdut procesul”.	4. Articolul 15 va avea următorul cuprins: „Art. 15. - Cheltuielile de judecată stabilite de instanța de judecată, în mod rezonabil și proporțional cu cauza respectivă, și care au fost efectuate de partea care a câștigat procesul, vor fi suportate, de către partea care a pierdut procesul”. <i>Autorii: deputat Gheorghe Gabor și Comisia pentru industrii și servicii.</i>	Prin renumerotare ca urmare a eliminării pct.2 din proiectul de lege adoptat de Senat, pct.5 devine pct.4, cu textul modificat. Modificarea propusă este în conformitate cu prevederile art.6 din Acordul TRIPS și în concordanță cu Directiva 2004/48/CE.
26	CAPITOLUL VIII Măsuri de publicitate	Nemodificat.	Nemodificat.	
27	Art. 16. - (1) În cadrul acțiunilor în justiție introduse pentru încălcarea	Nemodificat.	Nemodificat.	

Nr. crt.	Text ordonanță	Text Senat	Text propus de comisiei (autorul amendamentului)	Motivare
	unui drept de proprietate industrială protejat, instanța judecătorească competentă poate să ordone, la cererea reclamantului și pe cheltuiala persoanei care a încălcat dreptul protejat, măsuri corespunzătoare în scopul difuzării informației privind hotărârea judecătorească, inclusiv afișarea acesteia, precum și publicarea integrală sau parțială a hotărârii. (2) Instanța judecătorească competentă va putea ordona și măsuri suplimentare de publicitate corespunzătoare împrejurărilor speciale, inclusiv o publicitate de mare amploare.			

Nr. crt.	Text ordonanță	Text Senat	Text propus de comisiei (autorul amendamentului)	Motivare
28	CAPITOLUL IX Dispoziții finale	6. Titlul Capitolului IX va avea următorul cuprins: „Capitolul IX – Dispoziții finale <i>și tranzitorii</i> ”	5. Tex nemodificat.	Prin renumerotare ca urmare a eliminării pct.2 din proiectul de lege adoptat de Senat, pct.6 devine pct.5, cu textul Senatului nemodificat.
29	Art. 17. - Fără a se aduce atingere dispozițiilor din prezenta ordonanță de urgență privind măsurile, procedurile și reparațiile de natură civilă și administrativă, sunt aplicabile și celelalte sancțiuni civile și penale stabilite de dreptul comun și legile speciale de proprietate industrială.	Nemodificat.	Nemodificat.	
30	Art. 18. - (1) În scopul sprijinirii acțiunilor de respectare a drepturilor de proprietate industrială,	Nemodificat.	Nemodificat.	

Nr. crt.	Text ordonanță	Text Senat	Text propus de comisiei (autorul amendamentului)	Motivare
	asociațiile sau organizațiile de întreprinzători ori profesioniști pot elabora coduri de conduită la nivel comunitar, în special, preconizând utilizarea pe discuri optice a unui cod permițând identificarea originii fabricării. (2) Codurile de conduită elaborate potrivit alin. (1), precum și evaluările eventuale referitoare la aplicarea acestora vor fi transmise Comisiei de proiecte de coduri de conduită la nivel național sau comunitar.			
31	Art. 19. - Autoritățile prevăzute la art. 20 informează de îndată Comisia Europeană cu privire la măsurile legislative sau administrative, în scopul	Nemodificat.	Nemodificat.	

Nr. crt.	Text ordonanță	Text Senat	Text propus de comisiei (autorul amendamentului)	Motivare
	transpunerii directivei menționate la art. 21, precum și cu privire la orice act normativ național adoptat în domeniul acestei directive și transmit Comisiei Europene, până cel târziu la data de 29 aprilie 2009, un raport privind implementarea măsurilor de transpunere a directivei.			
32	Art. 20. - În scopul îndeplinirii obligațiilor decurgând din art. 19, precum și în scopul cooperării, în special, pentru schimbul de informații între România și Comisia Europeană se desemnează, în calitate de corespondent național, însărcinat cu toate problemele referitoare la punerea în aplicare a directivei, Ministerul Justiției.	Nemodificat.	Nemodificat.	

Nr. crt.	Text ordonanță	Text Senat	Text propus de comisiei (autorul amendamentului)	Motivare
33	Art. 21. - Prezenta ordonanță de urgență transpune Directiva nr. 2004/48/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 29 aprilie 2004 referitoare la respectarea drepturilor de proprietate intelectuală, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 157 din 30 aprilie 2004.	7. Articolul 21 va avea următorul cuprins: „Art. 21. - Prezenta ordonanță de urgență transpune Directiva nr. 2004/48/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 29 04. 2004, referitor la respectarea drepturilor de proprietate intelectuală, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 157 30.04.2004”.	6. Text nemodificat.	Prin renumerotare ca urmare a eliminării pct.2 din proiectul de lege adoptat de Senat, pct.7 devine pct.6, cu textul Senatului nemodificat.

Anexa nr.2

AMENDAMENTE RESPINSE

Nr. crt.	Text din proiectul de lege	Amendamentul propus și autorul acestuia	Motivare 1. Argumente pentru susținerea amendamentului 2. Argumente pentru respingerea amendamentului	Camera Decizională
1.	5. Articolul 15 va avea următorul cuprins: „Art. 15. - Cheltuielile de judecată stabilite de instanța de judecată, care au fost efectuate de către partea care a câștigat procesul, vor fi suportate, de regulă de către partea care a pierdut procesul”.	6. Articolul 15 va avea următorul cuprins: „Art. 15. - Cheltuielile de judecată stabilite de instanța de judecată, care au fost efectuate de către partea care a câștigat procesul, vor fi suportate, de către partea care a pierdut procesul”. <i>Autor: deputat Andras Levente Mate.</i>	1. Pentru rigoarea juridică a textului se elimină sintagma „de regulă”. 2. Prin vot amendamentul a fost respins, menținându-se textul acestui articol astfel cum a fost modificat de comisie, ca fiind în concordanță cu prevederile art.6 din Acordul TRIPS și în concordanță cu Directiva 2004/48/CE (de precizat însă este faptul că sintagma vizată nu mai apare în noul text adoptat de comisie).	Camera Deputaților

PREȘEDINTE,
Sergiu ANDON