



Conf. cu originalul

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI

București, 28.02.2007
Nr. Pl-x 38

RAPORT

**asupra propunerii legislative pentru modificarea și completarea
art. 8, alin.(1) și art.20 din Legea nr.10 din 8 februarie 2001
privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv
în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989**

În conformitate cu prevederile art. 95 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, Comisia juridică, de disciplină și imunități a fost sesizată spre dezbatere, în fond, cu *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art. 8, alin.(1) și art.20 din Legea nr.10 din 8 februarie 2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989*, trimisă cu adresa Pl-x 38 din 12 februarie 2007, înregistrată sub nr. 31/99 din 12 februarie 2007.

Potrivit prevederilor **art. 75** din Constituția României, republicată, și ale **art.92 alin. (9) pct.2**, din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, Camera Deputaților este **Cameră decizională**.

Senatul, în calitate de primă Cameră sesizată, **a respins** prezenta propunere legislativă, în ședința din 6 februarie 2007.

Consiliul Legislativ a avizat **negativ** inițiativa legislativă, conform avizului nr. 1218 din 8 septembrie 2006.

Guvernul, prin punctul de vedere transmis prin adresa nr. 3066 din 12 octombrie 2006, **nu susține adoptarea** acestei propuneri legislative.

Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a avizat **negativ** inițiativa legislativă, conform avizului transmis cu adresa nr. 26/1416 din 20 februarie 2007.

Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a avizat **negativ** inițiativa legislativă, conform avizului transmis cu adresa nr. 25/78 din 16 februarie 2007.

Propunerea legislativă supusă dezbaterii are ca **obiect de reglementare** modificarea și completarea Legii nr.10/2001, în sensul instituirii unei obligații de plată în sarcina unui deținător de teren din intravilan care a dobândit această calitate

în mod legal pe baza unui act translativ, gratuit sau cu titlul oneros, încheiat sub incidența legilor anterioare.

În conformitate cu prevederile art. 61 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, membrii Comisiei au examinat propunerea legislativă susmenționată, în **ședința din 28 februarie 2007**.

La lucrările Comisiei a participat, în calitate de invitat, din partea Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților, doamna Ana Maria Valica, director. Inițiatorul propunerii legislative, deși invitat prin adresă, nu a participat la lucrările Comisiei juridice, de disciplină și imunități.

Din numărul total de **24 membri** ai Comisiei juridice, de disciplină și imunități au participat la dezbateri **13 deputați**.

În urma examinării inițiativei legislative, a punctului de vedere al Guvernului, a avizului negativ al Consiliului Legislativ, precum și a opiniilor exprimate de către membrii Comisiei și de către invitat, s-a constatat că modificările și completările propuse prin inițiativa legislativă supusă dezbaterii nu se justifică pentru următoarele considerente:

- formularea avută în vedere de inițiatorul propunerii legislative privind completarea art.8 din Legea nr.10/2001 cu un alineat nou este inadecvată, întrucât obiectul de reglementare al articolului 8 este diferit, vizând delimitarea domeniului de aplicare al acestui act normativ de alte acte normative cu caracter reparator emise anterior sau ce se vor emite ulterior legii a cărei modificare se solicită;

- abordarea propusă prin alineatul nou introdus la art. 20 , potrivit căruia *„în cazul în care terenul situat în intravilanul localității a fost acordat unei persoane fizice care și-a construit o locuință proprietate persoană, obligația despăgubirii în natură sau în bani revine acelei persoane căreia i-a fost acordat terenul, în timp ce opțiunea pentru despăgubirea în natură sau în bani aparține persoanei depozitate”*, încalcă principiul neretroactivității legii, statuat prin art.15 alin. (2) din Constituția României, republicată.

Față de cele menționate mai sus, membrii Comisiei au hotărât, **cu unanimitate de voturi**, să propună plenului Camerei Deputaților **respingerea propunerii legislative pentru modificarea și completarea art. 8, alin.(1) și art.20 din Legea nr.10 din 8 februarie 2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989**.

În raport cu obiectul și conținutul său, ce vizează modificare a unei legi organice, propunerea legislativă face parte din categoria **legilor organice**.

PREȘEDINTE,
Sergiu ANDON

SECRETAR,
George BĂEȘU

Consilier,
Dumitra Diaconu