



Conf. cu originalul

# PARLAMENTUL ROMÂNIEI

## CAMERA DEPUTAȚILOR

COMISIA JURIDICĂ,  
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI

București, 11.04.2007  
Nr. Pl-x 157/2007

### RAPORT

**asupra propunerii legislative privind modificarea și completarea Legii nr.78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție**

În conformitate cu prevederile art. 95 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, Comisia juridică, de disciplină și imunități a fost sesizată spre dezbateri, în fond, cu *propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție*, trimisă cu adresa nr. Pl-x 157 din 19 martie 2007, înregistrată sub nr. 31/294 din 19 martie 2007.

Potrivit prevederilor **art. 75** din Constituția României, republicată, și ale **art.92 alin. (9) pct.2**, din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, Camera Deputaților este **Cameră decizională**.

**Senatul**, în calitate de primă Cameră sesizată, **a respins propunerea legislativă**, în ședința din 14 martie 2007.

**Consiliul Legislativ** a avizat favorabil inițiativa legislativă, cu unele observații și propuneri, conform avizului nr. 1265 din 15 septembrie 2005.

**Guvernul**, prin punctul de vedere transmis cu adresa nr. 3261 din 26 octombrie 2006, **nu susține** adoptarea propunerii legislative.

**Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale**, prin avizul transmis cu adresa nr. 25/181 din 28 martie 2007 **a avizat negativ** inițiativa legislativă.

Propunerea legislativă supusă dezbaterii are ca **obiect de reglementare** dezincriminarea faptei persoanelor care își desfășoară activitatea în domeniul creditării sau în legătură cu creditarea, autorii considerând că aceasta este suficient reglementată în Codul penal. De asemenea, se reglementează obligația persoanelor cu atribuții de control de a înștiința autoritățile competente să se raporteze la „fapte” și să se elimine, prin urmare, referirea la „date din care să rezulte indicii” că s-a efectuat o operațiune sau act ilicit ce poate atrage răspunderea penală.

În conformitate cu prevederile art. 61 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, membrii Comisiei au examinat propunerea legislativă susmenționată, în **ședința din 11 aprilie 2007**.

Din numărul total de **27 membri** ai Comisiei juridice, de disciplină și imunități au participat la dezbateri **15 deputați**.

În urma examinării inițiativei legislative și a opiniilor exprimate, s-a constatat că modificarea propusă asupra *Legii nr. nr.78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție* nu se justifică pentru următoarele considerente:

- eliminarea din cuprinsul art. 10 lit. b) a sintagmei „încălcarea normelor de creditare” a operat deja printr-o altă inițiativă legislativă, care a devenit Legea nr. 69/2007;

- în ceea ce privește modificarea alin. (1) al art. 11, membrii Comisiei au apreciat că, a adăuga o teză cu caracter explicativ prin care să se enumere ce nu se înțelege printr-un termen ar reprezenta un precedent periculos, cu atât mai mult cu cât noțiunea de „folos necuvenit” se regăsește deja în reglementările Codului penal. Foloasele necuvenite pot fi primite atât direct cât și indirect, adică prin persoane interpuse, acestea din urmă putând fi complici sau instigatori la infracțiunea săvârșită;

- referitor la modificarea art. 23, în sensul ca obligația persoanelor cu atribuții de control de a înștiința autoritățile competente să se raporteze la „fapte” și să se elimine, prin urmare, referirea la „date din care să rezulte indicii” că s-a efectuat o operațiune sau un act ilicit ce poate atrage răspunderea penală, se constată că sintagma „date din care să rezulte indicii” este deja definită în Codul de procedură penală. Totodată, persoanele prevăzute la art. 23 alin. (1) nu au atribuții de cercetare penală și nu pot pronunța hotărâri judecătorești, astfel încât să trebuiască să înștiințeze autoritățile prevăzute în text numai dacă constată „orice fapte din care să rezulte că s-a efectuat o operațiune sau un act ilicit”. Organele de cercetare și instanța de judecată sunt singurele categorii de organe care au dreptul de a constata existența unei fapte din care să rezulte o operațiune sau un act ilicit, legea instituind, în mod corect obligația persoanelor de a înștiința organul de urmărire penală sau, după caz, organul de constatare a săvârșirii infracțiunilor cu privire la orice date din care rezultă indicii că s-a efectuat o operațiune sau un act ilicit ce poate atrage răspunderea penală.

Pentru aceste considerente, membrii Comisiei au hotărât, **cu unanimitate de voturi**, să propună Plenului Camerei Deputaților **respingerea propunerii legislative privind modificarea și completarea Legii nr.78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție**

În raport cu obiectul și conținutul său, ce vizează modificarea unei legi organice, propunerea legislativă face parte din categoria **legilor organice**.

**VICEPREȘEDINTE,**  
**Ioan TIMIȘ**

**SECRETAR,**  
**George BĂEȘU**