

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR**

**COMISIA JURIDICĂ,  
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI**

**București, 13. 06. 2007  
Nr. Pl- x 674/2006/2007**

**R A P O R T**

**asupra reexaminării Legii privind înființarea Autorității Naționale  
pentru Turism, în subordinea Guvernului, ca urmare a Deciziei Curții  
Constituționale nr.16 din 10 ianuarie 2007, publicată în Monitorul  
Oficial al României, Partea I, nr.66 din 29 ianuarie 2007**

În conformitate cu prevederile art.134 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia juridică, de disciplină și imunități a fost sesizată cu reexaminarea Legii privind înființarea Autorității Naționale pentru Turism, în subordinea Guvernului, ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.16 din 10 ianuarie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.66 din 29 ianuarie 2007, trimisă cu adresa nr.Plx.674/2006/2007 din 28 mai 2007 și înregistrată cu nr.31/ 1074/2006 din 29 mai 2007.

Senatul, în calitate de primă Cameră sesizată, a respins Legea privind înființarea Autorității Naționale pentru Turism, în ședința din 23 mai 2007, acceptând obiecțiunile de neconstituționalitate.

Camera Deputaților, conform prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată și ale art.92 alin.(9), pct.1 din Regulamentul Camerei Deputaților, este Cameră decizională.

În conformitate cu dispozițiile art.147 alin.(2) și (4) din Constituția României, republicată, ale art.61 și ale art.134 alin.(1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia juridică, de disciplină și imunități, a reexaminat Legea privind înființarea Autorității Naționale de Turism, în subordinea Guvernului, în raport cu Decizia Curții Constituționale nr.16 din 10 ianuarie 2007, în ședința din 13 iunie 2007.

Potrivit cu dispozițiile art.146 lit.a ) din Constituția României, republicată, și ale Legii nr.47/1992, modificată și completată, Curtea Constituțională a examinat sesizarea de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii privind înființarea Autorității Naționale pentru Turism, în raport de prevederile art.117 alin.(2), art.1 alin.(4), art.76 alin.(1) și art.117 alin.(3)

**din Constituție și a decis că** Legea privind înființarea Autorității Naționale pentru Turism, **este neconstituțională** deoarece **contravine prevederilor art.117 alin.(2) și prevederilor art.1 alin.(5)**, prin încălcarea principiului constituțional al ierarhiei actelor normative.

În acest sens, Curtea Constituțională a reținut că, în cadrul administrației publice centrale de specialitate, alături de ministere, se pot înființa și alte organe de specialitate, care funcționează în subordinea Guvernului. Dacă art.116 din Constituție consacră principiile de organizare ale autorităților administrației publice centrale de specialitate, regulile după care ele se constituie sunt stabilite de prevederile constituționale ale art.117. Astfel, alin.(1) și (3) ale art.117, care prevăd că ministerele se înființează, se organizează și funcționează potrivit legii și că autoritățile administrative autonome se pot înființa prin lege organică, **consacră principiul potrivit căruia acest domeniu este de competență exclusivă a Parlamentului.**

În ceea ce **privește înființarea altor organe de specialitate** decât ministerele și autoritățile autonome, **dar ca autorități guvernamentale, art.117 alin.(2) din Constituție stabilește dreptul Guvernului de a le înființa, dar numai în cazul în care acest drept îi este recunoscut prin lege și cu avizul Curții de Conturi. Această atribuție îi este întradevăr recunoscută, ca atare, prin art.11 lit.o) din Legea nr.90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României, care prevede că** *“În realizarea funcțiilor sale Guvernul îndeplinește următoarele atribuții principale:...o) înființează, cu avizul Curții de Conturi, organe de specialitate în subordinea sa.”*

Așadar, normele cuprinse în alin.(2) și (3) ale art.117 din Constituție, referitoare la competența Parlamentului și a Guvernului, care sunt de strictă interpretare constituțională, fac o distincție, fără echivoc, cu privire la modalitățile de înființare a celor două categorii de autorități menționate. **Or, Autoritatea Națională pentru Turism este una dintre autoritățile a cărei înființare intră, potrivit art.117 alin.(2) din Constituție, în competența exclusivă a Guvernului, astfel că legea ce face obiectul sesizării este neconstituțională.** Așa fiind, Curtea a constatat că Legea privind înființarea Autorității Naționale pentru Turism, în subordinea Guvernului României, încalcă și prevederile art.1 alin.(5) din Constituția României, republicată, potrivit căroră, *“În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie.”*

De asemenea, Curtea a constatat că, **neconstituționalitatea legii, astfel cum a fost reținută, în ansamblul său,** face inutilă examinarea și a celorlalte critici formulate de autorii obiecției de neconstituționalitate.

În urma dezbaterilor și a opiniilor exprimate de către membrii Comisiei și de către invitați s-a constatat că Legea privind înființarea Autorității Naționale pentru Turism, adoptată de cele două Camere ale Parlamentului României ca lege ordinară, **este neconstituțională în ansamblul său**, întrucât contravine prevederilor art.1 alin.(5) din Constituția României, republicată.

La ședință au fost prezenți 15 deputați din cei 28 de membri ai Comisiei juridice, de disciplină și imunități.

În raport de cele menționate mai sus, membrii Comisiei juridice, de disciplină și imunități constată că, față de Decizia Curții Constituționale nr.16 din 10 ianuarie 2007, Legea privind înființarea Autorității Naționale pentru Turism este **neconstituțională în ansamblul său și ca urmare** propun plenului Camerei Deputaților, în unanimitate de voturi, **respingerea** Legii privind înființarea Autorității Naționale pentru Turism.

În raport de obiectul și conținutul său, legea are caracter de **lege ordinară**.

**PREȘEDINTE,**  
**Sergiu Andon**

**SECRETAR,**  
**George Băeșu**

Consilier  
Dr.Corneliu Manda