



Conf. cu originalul

PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI

București, 21.02.2007
Nr. Pl-x 711/2006

RAPORT SUPLIMENTAR asupra propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989

În conformitate cu prevederile art. 95 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, Comisia juridică, de disciplină și imunități a fost sesizată spre dezbateri, în fond, cu *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989*, trimisă cu adresa Pl.-x 711 din 3 octombrie 2006, înregistrată sub nr. 31/1132 din 4 octombrie 2006.

Potrivit prevederilor **art. 75** din Constituția României, republicată, și ale **art.92 alin. (9) pct.2**, din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Camera Deputaților este **Cameră decizională**.

Senatul, în calitate de primă Cameră sesizată, **a respins prezenta propunere legislativă**, în ședința din 21 septembrie 2006.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil inițiativa legislativă, cu unele observații și propuneri, conform avizului nr. 497 din 6 aprilie 2006.

Guvernul, prin punctul de vedere transmis prin adresa nr. 1443 din 5 mai 2006, **nu susține adoptarea acestei inițiative legislative**.

Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a avizat negativ propunerea legislativă, conform avizului nr. 26/1170 din 10 octombrie 2006.

Inițiativa legislativă supusă dezbaterii are ca **obiect de reglementare** modificarea și completarea Legii 10/2001 în vederea reformulării textului de la art.2 alin.(1) lit. h), precum și clarificarea regimului de acordare a măsurilor reparatorii, în echivalent, în cazul unor imobile afectate pentru activități de interes public, prin completarea art.18.

În urma examinării propunerii legislative s-a întocmit **raportul inițial nr. Pl-x 711 din 8 noiembrie 2006**, prin care Comisia juridică, de disciplină și imunități a propus **respingerea** acestei inițiative legislative.

În ședința din 20 decembrie 2006, în temeiul prevederilor **art. 70** din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Plenul Camerei Deputaților a hotărât **retrimiterea** propunerii legislative la Comisie în vederea reluării dezbaterilor, în prezența inițiatorilor, și întocmirii unui raport suplimentar.

În conformitate cu prevederile art. 61 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, membrii Comisiei au reluat dezbaterile asupra inițiativei legislative, în **ședința din 21 februarie 2007**. La lucrările Comisiei au participat, în calitate de invitați, din partea Ministerului Justiției, doamna Katalin Barbara Kibedi – secretar de stat, din partea Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților, doamna Ingrid Zaarour – președinte și doamna Ana Maria Valica, director, iar din partea inițiatorilor doamna deputat Aurelia Vasile.

Din numărul total de 24 membri ai Comisiei juridice, de disciplină și imunități, la ședință au participat **13 deputați**.

În timpul dezbaterilor, au luat cuvântul pentru a-și exprima punctele de vedere, atât membrii Comisiei cât și invitații. Cu această ocazie, doamna deputat Aurelia Vasile a formulat oral un amendament prin care a propus modificarea articolului 10 alin.(2) din Legea nr.10/2001, renunțând la completarea art.18 cu un text nou care să devină lit.d).

În urma examinării inițiativei legislative, a punctului de vedere al Guvernului și a opiniilor exprimate de către membrii Comisiei și de către invitați, s-a constatat că propunerea inițiatorilor nu ține cont de faptul că, în cuprinsul art. 10 alin. (2) din Legea nr. 10/2001, republicată, se precizează că, în cazul terenurilor ocupate de „ amenajări de utilitate publică ale localităților urbane și rurale” , măsurile reparatorii se stabilesc în echivalent. Prin sintagma „ *amenajări de utilitate publică*” s-au avut în vedere acele suprafețe de teren afectate unei utilități publice, respectiv suprafețe de teren supuse unor amenajări destinate a deservi nevoile comunității: căi de comunicație (străzi, alei, trotuare), dotări tehnico-edilitare subterane, amenajări de spații verzi, parcuri, grădini publice, piețe pietonale.

Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, precum și în vederea evitării exceselor de reglementare, nu se justifică adoptarea unor dispoziții legale care să prevadă același lucru ca și prevederile legale în vigoare.

Față de aceste considerentele, membrii Comisiei au hotărât, cu **majoritate de voturi** (7 voturi pentru respingerea inițiativei legislative, 5 voturi împotrivă și o abținere), să propună plenului Camerei Deputaților **respingerea propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989**, menținând raportul inițial.

În raport cu obiectul și conținutul său, ce vizează modificarea unei legi organice, inițiativa legislativă face parte din categoria **legilor organice**.

Potrivit prevederilor **art.104 alin. (3)** din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, **anexăm** la prezentul raport, amendamentul formulat de doamna deputat Aurelia Vasile. Precizăm că, întrucât în cadrul dezbaterilor generale a fost formulată propunerea de respingere a inițiativei legislative care a fost adoptată cu majoritatea voturilor celor prezenți, amendamentul susmenționat nu a mai fost supus votului.

PREȘEDINTE,
Sergiu ANDON

SECRETAR,
George BĂEȘU

Anexă

AMENDAMENT FORMULAT ÎN TIMPUL DEZBATERILOR GENERALE:

Nr. crt.	Textul propunerii legislative	Amendamentul propus și (autorul acestuia)	Motivare
1.		Alineatul (2) al art. 10 se modifică și va avea următorul cuprins: (2) În cazul în care pe terenurile pe care s-au aflat construcții preluate în mod abuziv s-au edificat noi construcții, autorizate, persoana îndreptățită va obține restituirea în natură a părții de teren rămasă liberă, iar pentru suprafața ocupată de construcții noi, ce-a afectată servituților legale și altor amenajări de utilitate publică, precum parcuri, grădini publice, squar-uri, locuri de joacă pentru copii, terenuri aferente ansamblurilor de locuințe, aliniamente stradale, terenuri cu spații verzi, în conformitate cu Planul urbanistic general al respectivei unități administrativ-teritoriale, măsurile reparatorii se stabilesc în echivalent. <i>Autor: deputat Aurelia Vasile.</i>	Pentru a se evita retrocedarea masivă pe cale administrativă a unor parcuri sau zone verzi care, prin proiectare și execuție, au un rol de protecție, împiedicând creșterea indicelui de poluare a zonelor urbane.