



Conf. cu originalul

PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI

București, 19.09.2007

Nr. PL - x 149

RAPORT ÎNLOCUITOR

asupra proiectului de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.4/1953 – Codul familiei, republicată

În conformitate cu prevederile art.95 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, Comisia juridică, de disciplină și imunități a fost sesizată spre dezbateră în fond, **cu proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.4/1953 – Codul familiei, republicată**, trimis cu adresa nr. P.L.-x. 149 din 29 mai 2007 și înregistrat cu nr.31/286 din 30 mai 2007.

Senatul, în calitate de primă Cameră sesizată, **a adoptat inițiativa legislativă** în ședința din **14 martie 2007**.

Potrivit prevederilor art.75 din Constituția României, republicată, și ale art.92 alin.(9) pct.1 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, Camera Deputaților **este Cameră decizională**.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil inițiativa legislativă, cu unele observații și propuneri, conform avizului nr.1347 din 9 octombrie 2006.

Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale nu a acordat un aviz favorabil proiectului de lege, conform avizului transmis cu adresa 25/182 din 30 martie 2007.

Comisia pentru egalitate de șanse între femei și bărbați a avizat favorabil inițiativa legislativă în forma adoptată de Senat, conform avizului transmis cu adresa nr.37/110 din 2 aprilie 2007.

Consiliul Superior al Magistraturii a avizat favorabil inițiativa legislativă, în forma adoptată de Senat, cu observații și propuneri, conform hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.381 din 17 mai 2007 transmisă cu adresa nr.616/L/2007 din 21 mai 2007.

Guvernul, prin punctul de vedere transmis cu nr. 3397 din 6 noiembrie 2006, **nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată**.

Proiectul de lege supus dezbaterii are ca **obiect de reglementare** modificarea Legii nr. 4/1953- Codul familiei, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul instituirii unei vârste minime de căsătorie de 18 ani, atât pentru bărbați, cât și pentru femei, în vederea înlăturării discriminării din legislația în vigoare. De asemenea, se propune acordarea dreptului de a introduce acțiune în tăgăduirea paternității, nu doar soțului, ci și mamei, precum și copilului urmare a declarării ca neconstituționale a prevederilor art. 54 alin. 2 din Codul familiei prin Decizia Curții Constituționale nr. 349 din 19 decembrie 2001.

În conformitate cu prevederile art. 61 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, membrii Comisiei au examinat proiectul de lege susmenționat, în prezența reprezentanților Ministerului Justiției și ai Centrului de Dezvoltare Curriculară și Studii de Gen „Filia”, în ședințele din 4 martie 2007 și 23 mai 2007, întocmind **raportul inițial nr.PL-x 149/23.05.2007**, prin care au propus plenului Camerei Deputaților, **respingerea proiectului de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.4/1953 – Codul familiei, republicată.**

În ședința din **29 mai 2007**, Plenul Camerei Deputaților a hotărât retrimiteră inițiativei legislative la Comisie pentru o nouă dezbatere, potrivit art.70 din Regulamentul Camerei Deputaților.

În conformitate cu prevederile art.61 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia a reluat dezbaterile la această inițiativă în **ședințele din 11 septembrie și 19 septembrie 2007.**

La această inițiativă legislativă s-au depus amendamente, în scris, de către doamna deputat Mirela Adomnicăi și doamna deputat Minodora Cliveti.

Din numărul total de **27 membri** ai Comisiei juridice de disciplină și imunități au participat la dezbateri **14 deputați.**

La dezbateri au participat, în calitate de invitați, din partea Ministerului Justiției, doamna Katalin Barbara Kibedi – secretar de stat și doamna Violeta Belegante – șef serviciu.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei au hotărât, **cu unanimitate de voturi**, să supună plenului Camerei Deputaților **spre dezbatere și adoptare *proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.4/1953 – Codul familiei, republicată, cu amendamente admise***, redate în **Anexa** la prezentul raport.

În raport de obiectul și conținutul său, propunerea legislativă face parte din categoria **legilor ordinare.**

Prezentul raport înlocuiește raportul inițial nr.PL - x 149/2007 din 23 mai 2007.

PREȘEDINTE,
Sergiu ANDON

SECRETAR,
George BĂEȘU

AMENDAMENTE ADMISE

Nr. Crt.	Text Senat	Amendament propus	Motivare
0.	1.	2.	3.
1.	Titlul Legii: Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.4/1953-Codul familiei, republicată	Titlul Legii: Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.4/1953-Codul familiei. <i>Autori: dep. Mirela Adomnicăi și Minodora Cliveti.</i>	Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă în redarea titlului.
2.	Art.I.- Legea nr.4/1953 – Codul familiei, republicată în Buletinul Oficial al României nr.13 din 18 aprilie 1956, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:	- nemodificat	
3.	1. Articolul 4 va avea următorul cuprins: „Art.4.- Vârsta minimă de căsătorie este de optsprezece ani”.	1. Articolul 4 va avea următorul cuprins: „Art.4.- Vârsta minimă de căsătorie este de optsprezece ani. Pentru motive temeinice, minorul care a împlinit vârsta de șaisprezece ani	Pentru reglementarea și a acelor cazuri în care căsătoria este justificată și înainte de împlinirea

		se poate căsători în temeiul unui aviz medical, cu încuviințarea părinților săi, ori, după caz, a tutorelui și cu autorizarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului în a cărei rază teritorială își are domiciliul. Dacă unul dintre părinți este decedat sau se află în imposibilitate de a-și manifesta voința, încuviințarea celuilalt părinte este suficientă. Dacă nu există nici părinți, nici tutore care să poată încuviința căsătoria, este necesară încuviințarea persoanei sau a autorității care a fost abilitată să exercite drepturile părintești.” <i>Autori: dep. Mirela Adomnicăi și Minodora Cliveti.</i>	acestei vârste.
4.	2. La articolul 54, alineatul 2 va avea următorul cuprins: „Acțiunea în tăgăduirea paternității poate fi pornită de oricare dintre soți; moștenitorii acestora pot continua acțiunea pornită de ei.”	2. Articolul 54, va avea următorul cuprins: „Paternitatea poate fi tăgăduită, dacă este cu neputință ca soțul mamei să fie tatăl copilului. Acțiunea în tăgăduirea paternității poate fi pornită de oricare dintre soți, precum și de către copil; ea poate fi continuată de moștenitori. Acțiunea se introduce de către soțul mamei împotriva copilului; dacă acesta este decedat, acțiunea se pornește împotriva mamei sale.	Pentru o redactare mai clară a textului s-a modificat întregul art. 54. 1) Modificările propuse vizează o mai detaliată reglementare a tuturor ipotezelor care se pot ivi.

		Mama sau copilul introduce acțiunea împotriva soțului mamei; dacă acesta este decedat, acțiunea se pornește împotriva moștenitorilor lui. Dacă titularul acțiunii este pus sub interdicție, acțiunea va putea fi pornită de tutore. Mama copilului va fi citată în toate cazurile în care nu formulează ea însăși acțiunea.” <i>Autori: dep. Mirela Adomnicăi și Minodora Cliveti.</i>	2) Alin. ultim a fost reformulat, deoarece textul nu poate viza decât situația mamei. Tatăl și copilul sunt, în orice situație, părți în proces.
5.	3. La articolul 54, după alineatul 2 se introduce un alineat nou, alin.2¹, cu următorul cuprins: „Acțiunea în tăgăduirea paternității poate fi pornită de copil, dacă pe parcursul vieții acestuia nu s-a pronunțat pe fond o hotărâre definitivă și irevocabilă, ca urmare a introducerii unei acțiuni în tăgăduirea paternității de către oricare dintre soți.”	- se elimină <i>Autori: dep. Mirela Adomnicăi și Minodora Cliveti.</i>	

6.	4. La articolul 54, alineatele 3 și 4 vor avea următorul cuprins: „Dacă reclamantul este pus sub interdicție, acțiunea va putea fi pornită de tutore. În toate cazurile, celălalt soț sau soții, după caz, se citează.”	- se elimină <i>Autori: dep. Mirela Adomnicăi și Minodora Cliveti.</i>	Pentru o redactare mai clară a textului s-a modificat întregul art. 54.
7.	5. Articolul 55 va avea următorul cuprins: „Art.55.- Acțiunea în tăgăduirea paternității se prescrie în termenul general de trei ani de la data nașterii copilului. Pentru motive bine întemeiate, reclamantul poate fi repus în termen. Acțiunea introdusă de copil nu se prescrie în timpul vieții acestuia.”	3. Articolul 55 va avea următorul cuprins: „Art.55. - Acțiunea în tăgăduirea paternității se prescrie în termen de trei ani de la data nașterii copilului. Pentru soțul mamei, termenul curge de la data la care a luat cunoștință de nașterea copilului. Dacă acțiunea nu a fost introdusă în timpul minorității copilului, acesta o poate porni într-un termen de 3 ani de la data majoratului său. Reclamantul poate fi repus în termen, în condițiile legii.	Prin renumerotare, ca urmare a eliminării pct.3 și 4, pct.5 devine pct.3. Teza a doua a alin.1 exprimă o soluție rațională, care se regăsește și în textul actual al art.55 alin.1 C. fam Alin.2: Durata termenului e o chestiune de opțiune, de oportunitate (de regulă, pentru această acțiune termenele sunt scurte: 6 luni sau 1 an – 244 CCI, 1 an – 531 CCQ, 1 an – 256c CCE; există însă și termene mai lungi: 5 ani – 333 și 335 CCF); personal, sunt împotriva unor termene prea îndelungate în această materie: pe de o parte – raporturile de filiație trebuie lămurite rapid, pe de alta – durata îndelungată lasă loc la șantaj, etc.

			Norma propusă la alin. 2 se regăsește în codurile model (256c CCE, art. 321 CCF – care suspendă prescripția pe timpul minorității, art.244 alin. 3 CCI). Se propune înlăturarea alin. 3, deoarece soluția imprescriptibilității acțiunii în tăgada paternității nu se regăsește în nici una din legislațiile folosite ca model. <i>Autori: dep. Mirela Adomnicăi și Minodora Cliveti.</i>
8.	6. Articolul 60 va avea următorul cuprins: „Art.60.- Acțiunea în stabilirea paternității din afara căsătoriei nu se prescrie în timpul vieții copilului.”	4. Alin. 1 al art. 60 se modifică și va avea următorul cuprins: „Acțiunea în stabilirea paternității din afara căsătoriei poate fi pornită de mamă într-un termen de un an de la nașterea copilului.” <i>Autori: dep. Mirela Adomnicăi și Minodora Cliveti.</i>	1) Numai CCI prevede imprescriptibilitatea acțiunii în stabilirea filiației (art. 270, care reglementează ambele tipuri de acțiuni, cea referitoare la maternitate și cea referitoare la paternitate). CCQ instituie un termen de 30 de ani (art. 536), iar CCF – 10 ani (art. 321). CCE prevede un termen de 1 an (263).
9.	-	5. După alin. 3 al art. 6 se introduce alin. 4, cu următorul cuprins:	CCE și CCF prevăd termen de prescripție de 10 ani, care e suspendat pe timpul

		„Acțiunea aparținând copilului nu se prescrie în timpul vieții acestuia”.	minorității – art. 321). 2) Potrivit CCI, acțiunea este imprescriptibilă.
		Art.II – Dispozițiile prezentei legi privind acțiunea în tăgăduirea paternității, precum și acțiunea în stabilirea paternității copilului din afara căsătoriei sunt aplicabile și în cazul copiilor născuți înainte de intrarea sa în vigoare, chiar dacă cererea este în curs de judecată. <i>Autori: dep. Mirela Adomnicăi și Minodora Cliveti.</i>	Pentru a preciza modul de aplicare în timp a dispozițiilor privind acțiunea în tăgăduirea paternității, respectiv a celei de stabilire a paternității copilului din afara căsătoriei, astfel cum au fost modificate prin prezentul proiect.
10.	Art.II.- Legea nr.4/1953 – Codul familiei, republicată în Buletinul Oficial al României nr.13 din 18 aprilie 1956, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificările și completările aduse prin prezenta lege, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.	- nemodificat	