



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI

București, 04.03.2008
Nr. Pl-x 23/2008

RAPORT

**asupra propunerii legislative pentru modificarea și completarea
Legii nr.304 (r1) din 28/06/2004 privind organizarea judiciară**

În conformitate cu prevederile art. 95 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, Comisia juridică, de disciplină și imunități a fost sesizată spre dezbateri, în fond, cu *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.304 (r1) din 28/06/2004 privind organizarea judiciară*, trimisă cu adresa Pl-x 23 din 27 februarie 2008, înregistrată sub nr. 31/145 din 27 februarie 2008.

Potrivit prevederilor **art. 75** din Constituția României, republicată, și ale **art.92 alin. (8) pct.2 lit. I)**, din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, Camera Deputaților este **prima Cameră sesizată**.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil inițiativa legislativă, cu unele observații și propuneri, conform avizului nr. 1728 din 13 noiembrie 2007.

Guvernul, prin punctul de vedere transmis cu adresa nr. 80 din 11 ianuarie 2008, **nu susține adoptarea** acestei propuneri legislative.

Consiliul Superior al Magistraturii a avizat **negativ** inițiativa legislativă, conform Hotărârii nr. 113 din 31 ianuarie 2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Inițiativa legislativă supusă dezbaterii are ca **obiect de reglementare** modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În conformitate cu prevederile **art. 61** din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, membrii Comisiei au examinat inițiativa legislativă susmenționată, în **ședința din 4 martie 2008**. La lucrările Comisiei a participat, în calitate de invitat, din partea Ministerului Justiției, doamna Nicoleta Bosoc - director.

În urma examinării inițiativei legislative și a opiniilor exprimate de către membrii Comisiei și de către invitat s-a constatat că adoptarea propunerii legislative nu se justifică întrucât, pe de o parte, propunerea de înlocuire a denumirii

Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție cu aceea de „Parchetul Înaltei Curți de Casație și Justiție” contravine dispozițiilor art. 72 alin. (2), 133 alin. (2) lit. c) și 134 alin. (2) din Constituția României, republicată, care fac referire în mod expres la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Prin urmare, orice modificare a denumirii autorității este neconstituțională.

Pe de altă parte, referitor la modificarea art. 62 alin. (1), membrii Comisiei au constatat că definirea Ministerului Public drept „singurul minister care nu este condus de către un ministru” nu se justifică, întrucât Ministerul Public nu are natura juridică a unui minister. Astfel, în temeiul dispozițiilor art. 117 alin. (2) din Constituție, republicată, ministerele reprezintă structuri ale administrației publice centrale de specialitate, fiind reglementate în cuprinsul Secțiunii I – Administrația publică de specialitate, a Capitolului V – Administrația publică, din Titlul III – Autoritățile publice, în timp ce Ministerul Public este reglementat în cuprinsul Capitolului VI – Autoritatea judecătorească, din Titlul III – Autoritățile publice.

De asemenea, introducerea lit. l) la art. 63 nu este necesară, întrucât atribuția privind prevenirea și combaterea anumitor forme ale criminalității, avută în vedere de textul propus, este reglementată în cuprinsul lit. h) a art. 63, care stabilește atribuția Ministerului Public de a acționa pentru prevenirea și combaterea criminalității, sub coordonarea ministrului justiției, pentru realizarea unitară a politicii penale a statului.

Mai mult decât atât, introducerea lit. m) la articolul 63 este neavenită întrucât norma propusă nu reglementează o atribuție a Ministerului Public, ci reprezintă un caz particular în care, potrivit art. 221 alin. 1 din Codul de procedură penală, organul de urmărire penală se sesizează din oficiu când află, pe orice altă cale decât plângerea sau denunțul, că s-a săvârșit o infracțiune.

Față de considerentele menționate mai sus, membrii Comisiei au hotărât, **cu majoritate de voturi (2 abțineri)**, să propună plenului Camerei Deputaților **respingerea propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.304 (r1) din 28/06/2004 privind organizarea judiciară** .

Din numărul total de **28 membri** ai Comisiei juridice, de disciplină și imunități au participat **15 deputați**.

În raport cu obiectul și conținutul său, propunerea legislativă face parte din categoria **legilor organice**.

VICEPREȘEDINTE,
Florin IORDACHE

SECRETAR,
George BĂEȘU

Consilier,
Nicoleta Grecu