



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

COMISIA JURIDICĂ, DE
DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI

București, 17.03.2009
Nr. Pl-x 530/2006

RAPORT

asupra propunerii legislative privind modificarea și completarea Ordonanței Guvernului
nr. 2/2000 privind organizarea activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară

În conformitate cu prevederile art. 95 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, Comisia juridică, de disciplină și imunități a fost sesizată, spre dezbateră în fond, cu *propunerea legislativă privind modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2000 privind organizarea activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară*, trimisă cu adresa nr. Pl-x 530 din 7 iunie 2006 și înregistrată sub nr. 773 din 7 iunie 2006.

Senatul, în calitate de primă Cameră sesizată, a respins propunerea legislativă în ședința din 5 iunie 2006.

Potrivit prevederilor art. 75 din Constituția României, republicată, și ale art. 92 alin.(9) pct.1 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, **Camera Deputaților este Cameră decizională.**

Consiliul Legislativ a avizat favorabil propunerea legislativă inițială, cu unele observații și propuneri, conform avizului nr.87 din 20 ianuarie 2006.

Guvernul, prin punctul de vedere transmis cu adresele nr. 719 din 28 februarie 2006 și respectiv, 576/DRP din 9 februarie 2009 nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.

Consiliul Superior al Magistraturii, prin adresa nr.18782 din 30 ianuarie 2006 **a avizat negativ** propunerea legislativă, iar prin Hotărârea nr. 305 din 26 februarie 2009 **a avizat favorabil** inițiativa legislativă, cu anumite observații și propuneri.

Propunerea legislativă are ca **obiect de reglementare** modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2000 privind organizarea activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară, aprobată prin Legea nr. 156/2002, în scopul stabilirii unor măsuri pentru rezolvarea blocajului creat în activitatea instanțelor de judecată în ceea ce privește soluționarea cauzelor aflate pe rol și care implică realizarea de expertize tehnice. Astfel, prin prezenta propunere legislativă se urmărește creșterea numărului de specialiști în domeniu, proporțional cu volumul expertizelor care trebuie efectuate.

De asemenea, se propune ca regulamentul de organizare și desfășurare a examenelor de autorizare a experților tehnici, și care este aprobat de ministrul justiției, să primească aviz și din partea Consiliului Superior al Magistraturii. Un element de noutate pe care îl aduce această inițiativă legislativă este acela ca, șefii de lucrări (lectorii), asistenții universitari, profesorii universitari și conferențiarii să poată dobândi calitatea de expert cu scutire de examen, avându-se în vedere înalta lor pregătire profesională în domeniu.

În conformitate cu prevederile art. 61 și 68 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, membrii Comisiei juridice au examinat această inițiativă legislativă împreună cu *proiectul de Lege privind organizarea activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară*, trimis cu adresa nr. PL-x 629 din 4 septembrie 2006, înregistrată sub nr. 1012 din 4 septembrie 2006.

Membrii Comisiei juridice au examinat inițiativele menționate mai sus pe parcursul mai multor ședințe, dezbaterile finalizându-se în ședința din 17 martie 2009. În urma analizării celor două inițiative legislative, membrii Comisiei juridice au hotărât să rețină *propunerea legislativă privind modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2000 privind organizarea activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară* (PL-x 530/2006), ca fiind inițiativă de bază, urmând ca pentru cealaltă inițiativă legislativă să se facă raport de respingere, și unele dintre propunerile pe care aceasta le conține să fie considerate amendamente la proiectul propus spre adoptare.

La dezbaterile celor două inițiative legislative au participat, din partea Ministerului Justiției și Libertăților Cetățenești, domnii Gabriel Tănăsescu – secretar de stat și Octavian-Virgiliu Ojog - secretar de stat.

Pentru toate aceste considerente, membrii Comisiei juridice au hotărât, cu **unanimitate de voturi**, să se supună plenului Camerei Deputaților, spre dezbateri și adoptare, *propunerea legislativă privind modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2000 privind organizarea activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară*, **cu amendamentele admise**, care sunt redată în Anexa I la prezentul raport. Singurul **amendament respins** este redat în Anexa II la prezentul raport.

Din numărul total de **25 membri** ai Comisiei juridice, de disciplină și imunități au participat la dezbateri **16 deputați**.

În raport cu obiectul și conținutul său, propunerea legislativă face parte din categoria **legilor ordinare**.

PREȘEDINTE,
Daniel BUDA

SECRETAR,
Gabriel ANDRONACHE

Consilier parlamentar,
Nicoleta Grecu

ANEXA I

AMENDAMENTE ADMISE:

Nr. crt.	Textul Ordonanței Guvernului nr. 2/2000	Text propunere legislativă	Text Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
1.	-----	Lege privind modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2000 privind organizarea activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară	Nemodificat.	
2.		Articolul unic - Ordonanța Guvernului nr.2/2000 privind organizarea activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.26 din 25 ianuarie 2000, aprobată prin Legea nr.156/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.249 din 15 aprilie 2002 , se modifică și se completează după cum urmează:	Articolul unic - Ordonanța Guvernului nr.2/2000 privind organizarea activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.26 din 25 ianuarie 2000, aprobată prin Legea nr.156/2002, se modifică și se completează după cum urmează: <i>Autor: Comisia juridică.</i>	
3.	Art. 1 - Activitatea de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară, precum și modul de dobândire a calității de expert tehnic se organizează și se desfășoară în condițiile prevăzute în prezenta ordonanță.	-----	1. După alineatul (1) al articolului 1 se introduce un nou alineat, alineatul (2), cu următorul cuprins: „(2) Este expert tehnic judiciar orice persoană fizică ce dobândește această calitate în condițiile prezentei ordonanțe și este înscrisă în Tabelul nominal cuprinzând experți tehnici judiciari, întocmit, pe specialități și pe județe, respectiv	Este necesară introducerea definiției expertului tehnic judiciar, precum și menționarea expresă a calității acestora de experți oficiali, în raport de prevederile art. 119 Cod procedură penală și ale art. 201 Cod procedură civilă,

Nr. crt.	Textul Ordonanței Guvernului nr. 2/2000	Text propunere legislativă	Text Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
			pe municipiul București. Expertul tehnic judiciar este expert oficial și poate fi numit de organele de urmărire penală, de instanțele judecătorești sau de alte organe cu atribuții jurisdicționale, pentru efectuarea de expertize tehnice judiciare.” <i>Autor: Comisia juridică.</i>	care fac trimitere la noțiunea de „experți oficiali”.
4.	Art. 8 - Examenul de expert tehnic judiciar se organizează de Ministerul Justiției și are scopul de a verifica nivelul cunoștințelor viitorilor experți în specialitatea pentru care candidează, gradul de însușire a actelor normative referitoare la specialitatea respectivă, a dispozițiilor din codurile de procedură civilă și penală referitoare la expertiză și din alte acte normative care reglementează activitatea de expertiză tehnică judiciară, drepturile și obligațiile experților.	Art.1. - După alineatul (1) al articolului 8 se introduce un alineat nou, alineatul (2), care va avea următorul conținut: (2) – Examenul de expert tehnic judiciar se organizează anual, iar pentru specialitățile cu un număr insuficient de experți autorizați se pot organiza mai multe sesiuni de examen, la cererea Consiliului Superior al Magistraturii.	- Se elimină. <i>Autor: Comisia juridică.</i>	Organizarea anuală de examene de expert tehnic judiciar nu este justificată, în condițiile în care examenul se organizează distinct, în raport de fiecare dintre specializări, în multe dintre aceste specializări numărul de experți atestați fiind suficient. Prin urmare, este de dorit ca stabilirea în concret a datei examenului și a specializării să fie lăsată la aprecierea organizatorului, Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești. Totodată, trebuie subliniat că prevederea este în divergență cu dispozițiile Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

Nr. crt.	Textul Ordonanței Guvernului nr. 2/2000	Text propunere legislativă	Text Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
				Întrucât această autoritate nu are atribuții de natura celei prevăzute în text.
5.	Art. 9 - Examenul de expert tehnic judiciar și testarea profesională a specialiștilor care efectuează expertize tehnice judiciare se organizează și se desfășoară potrivit regulamentului aprobat de ministrul justiției în termen de 60 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe .	Art. 2. – Articolul 9 se modifică și va avea următorul conținut: „ Art. 9 - Examenul de expert tehnic se organizează și se desfășoară potrivit regulamentului aprobat de ministrul justiției, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, care se va adopta în termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi .”	- Se elimină. <i>Autor: Comisia juridică.</i>	Nu este necesară adoptarea unui nou Regulament de organizare și desfășurare a examenului de expert tehnic. Totodată, prevederea este în contradicție cu dispozițiile Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, întrucât Plenul Consiliului Superior al Magistraturii avizează proiectele de regulamente și ordine care se aprobă de ministrul justiției, în cazurile prevăzute de lege.
6.	Art. 10 - (1) Dobândește calitatea de expert tehnic judiciar persoana care îndeplinește următoarele condiții: ----- d) are un stagiu de cel puțin 5 ani în specialitatea în care a obținut diploma; -----	-----	2. La articolul 10, litera d) a alineatului (1) se modifică și va avea următorul cuprins: „d) are un stagiu de cel puțin 3 ani în specialitatea în care a obținut diploma;” <i>Autor: Comisia juridică.</i>	Se apreciază că un stagiu de 3 ani în specialitate este suficient pentru dobândirea experienței profesionale necesare desfășurării activității de expert tehnic judiciar, prin raportare și la durata stagiului necesar pentru dobândirea calității de expert în alte specializări (în materia expertizei contabile, durata stagiului de vechime pentru

Nr. crt.	Textul Ordonanței Guvernului nr. 2/2000	Text propunere legislativă	Text Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
				dobândirea calității de expert contabil sau de contabil autorizat este de 3 ani, potrivit dispozițiilor art. 3 alin. (1) din O.G. nr. 65/1994 privind organizarea activității de expertiză contabilă și a contabililor autorizați
7.	-----	Art. 3. - După articolul 10 se introduce un nou articol, articolul 10¹, care va avea următorul conținut: Art. 10¹. – (1) În specialitățile în care se constată, din activitatea instanțelor judecătorești, că numărul experților tehnici judiciari autorizați este insuficient în raport cu cerințele acestora, calitatea de expert judiciar poate fi dobândită de persoana care îndeplinește următoarele condiții de studii: a) studii superioare de specialitate, de lungă durată, de scurtă durată sau studii organizate de instituțiile de învățământ superior, prin cursuri de reconversie profesională, aprobat de Ministerul Educației și Cercetării; b) studii superioare de specialitate înrudite, efectuate de persoanele care dovedesc prin foaia matricolă că au urmat cursuri de specialitate în domeniul respective cu o durată	- Se elimină. <i>Autor: Comisia juridică.</i>	Condițiile privind dobândirea calității de expert cu scutire de examen vor fi cuprinse în art. 12

Nr. crt.	Textul Ordonanței Guvernului nr. 2/2000	Text propunere legislativă	Text Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
		de minimum 2 semestre; (2) Stabilirea specialităților se va face de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea colegiilor de conducere a Curților de Apel.		
8.	Art. 11- (3) Tabelul nominal cuprinzând experții tehnici judiciari, cu datele de identificare, întocmit pe specialități și pe județe, în funcție de domiciliul acestora, se publică anual în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a , și se transmite birourilor locale pentru expertize judiciare tehnice și contabile din cadrul tribunalelor.	-----	3. Alineatul (3) al articolului 11 se modifică și va avea următorul cuprins: „(3) Tabelul nominal cuprinzând experții tehnici judiciari, cu datele de identificare, întocmit pe specialități și pe județe, în funcție de domiciliul acestora, se publică anual pe pagina de internet a Ministerului Justiției și Libertăților Cetățenești și se transmite birourilor locale pentru expertize judiciare tehnice și contabile din cadrul tribunalelor.” <i>Autor: Comisia juridică.</i>	Nu se impune publicarea Tabelului nominal în Monitorul Oficial al României, aducerea la cunoștința publică și caracterul oficial putând fi asigurate prin publicare pe pagina de internet a Ministerului Justiției și Libertăților Cetățenești, în această modalitate putând fi realizată și actualizarea permanentă a acestuia, în scopul bunei desfășurări a activității organelor judiciare.
9.	Art. 12 - Persoanele care au titlul de academician, profesor universitar sau conferențiar universitar, doctor docent ori doctor în științe tehnice pot dobândi calitatea de expert tehnic judiciar cu scutire de examen în ceea ce privește pregătirea de	Art. 4. – Articolul 12 se modifică și va avea următorul conținut: „Art. 12 - Persoanele care au titlul de academician, profesor universitar sau conferențiar universitar, șef de lucrări, asistent universitar , doctor docent sau doctor în științe tehnice pot dobândi calitatea de expert tehnic judiciar, cu scutire de	4. Articolul 12 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 12 – (1) La cerere, poate dobândi calitatea de expert tehnic judiciar într-o anumită specialitate: a) persoana care a dobândit calitatea de expert extrajudiciar în acea specialitate; b) persoana care a dobândit	Alineatul (1) al art. 12 a fost reformulat, pentru acuratețe juridică. A fost necesară introducerea alin. (2) în cadrul art. 12 întrucât, în forma transmisă de Consiliul Superior al Magistraturii nu se

Nr. crt.	Textul Ordonanței Guvernului nr. 2/2000	Text propunere legislativă	Text Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
	specialitate.	examen.	calitatea cerută pentru desfășurarea activității în acea specialitate în condițiile legii speciale ce reglementează organizarea și desfășurarea unei activități sau profesii și modul de acces în aceasta; c)persoana care are titlul de academician, profesor universitar sau conferențiar universitar, doctor docent ori doctor în specialitatea respectivă. (2) Dobândirea calității de expert tehnic judiciar în condițiile alin. (1) are loc cu susținerea unui interviu organizat de Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești, care are drept scop verificarea gradului de însușire a dispozițiilor din codurile de procedură civilă și penală referitoare la expertiză, precum și a prevederilor din alte acte normative care reglementează activitatea de expertiză tehnică judiciară, precum și drepturile și obligațiile experților. (3) Pentru înscrierea la examenul sau, după caz, interviul pentru dobândirea calității de expert tehnic judiciar, candidații plătesc o taxă al cărei quantum este stabilit prin ordin al ministrului justiției și libertăților cetățenești. (4) Prevederile art. 11 se aplică în mod corespunzător și pentru persoanele care au dobândit calitatea de expert tehnic judiciar cu	facea diferența între dobândirea calității de expert judiciar și cea de expert extrajudiciar. Prin urmare, în cazul în care o persoană care are calitatea de expert extrajudiciar vreau să devină expert judiciar, trebuie să susțină un interviu organizat de Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești. Totodată, a fost necesară introducerea alin. (3) în cadrul art. 12, care prevede în mod expres faptul că pentru înscrierea la examenul sau după caz interviul de dobândire a calității de expert tehnic judiciar, candidații trebuie să plătească o taxă în acest scop, sumele astfel obținute fiind destinate acoperirii cheltuielilor necesitate de organizarea examenului. Alin. (2) al art. 12 în forma propusă de Consiliul Superior al Magistraturii a devenit alin (4), fiind însă

Nr. crt.	Textul Ordonanței Guvernului nr. 2/2000	Text propunere legislativă	Text Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
			scutire de examen, în condițiile prezentului articol.” <i>Autor: Comisia juridică.</i>	reformulat, pentru claritatea exprimării.
10.	Art. 13 - (1) În lipsa experților tehnici judiciari din specialitatea cerută, expertizele tehnice judiciare pot fi efectuate și de alți specialiști care nu au calitatea de expert tehnic judiciar, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 10 alin. (1) lit. a) - f). (2) Persoanele prevăzute la alin. (1), selecționate de Biroul central pentru expertize tehnice judiciare, la propunerea instanțelor judecătorești, după testare vor fi ținute într-o evidență nominală specială. Testarea specialiștilor se face prin interviu și constă în verificarea gradului de însușire a actelor normative referitoare la domeniul respectiv, a dispozițiilor din codurile de procedură civilă și penală cu privire la expertiză și din alte acte normative care reglementează activitatea de expertiză tehnică judiciară, drepturile și obligațiile experților. (3) Lista nominală cuprinzând specialiștii selecționați, cu datele de identificare, întocmită pe	Articolul 13 se modifică și va avea următorul conținut: Art. 13. - (1) În lipsa experților tehnici judiciari din specialitatea cerută, expertizele tehnice judiciare pot fi efectuate și de alți specialiști care nu au calitatea de expert tehnic judiciar, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 10 alin. (1) lit. a) - b), d)-f) și art. 10¹. (2) Persoanele prevăzute la alin. (1), selecționate de către colegiile de conducere a Curților de Apel, la propunerea tribunalelor unde există deficit de experți, vor susține un interviu în fața unei comisii formate din magistrați și specialiști din domeniul respectiv, aprobată de Colegiul de Conducere al Curții. Secretariatul comisiei va fi asigurat de Biroul local de expertize judiciare de pe lângă Tribunalul de pe lângă Curtea de Apel. (3) Lista nominală cu datele de identificare cuprinzând specialiștii selecționați, întocmită pe specialități	Se elimină. <i>Autor: Comisia juridică.</i>	Formulările propuse încalcă prevederile Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, colegiile de conducere ale curților de apel neavând astfel de atribuții.

Nr. crt.	Textul Ordonanței Guvernului nr. 2/2000	Text propunere legislativă	Text Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
	specialități și pe județe, în funcție de domiciliul acestora, se comunică periodic birourilor locale pentru expertize judiciare tehnice și contabile.	și pe județe, în funcție de domiciliul acestora, se comunică periodic de către Curtea de Apel care a organizat examenul.		
11.	Art. 14 (2) Denumirea specialității expertizei tehnice judiciare este stabilită în Nomenclatorul specializărilor din învățământul superior, aprobat prin hotărâre a Guvernului.	-----	5. Alineatul (2) al articolului 14 se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) Specializările expertizei tehnice judiciare sunt stabilite în Nomenclatorul specializărilor expertizei tehnice judiciare, aprobat prin ordin al ministrului justiției și libertăților cetățenești.” <i>Autor: Comisia juridică.</i>	Se impune modificarea dispozițiilor menționate, în raport de dificultățile practice înregistrate în procedura de elaborare a Nomenclatorului, unele dintre specializările în care se solicită de către organele judiciare efectuarea de expertize nefiind actualmente incluse în Nomenclatorul specializărilor din învățământul superior. Prin urmare, o procedură de elaborare a Nomenclatorului specializărilor la nivelul Ministerului Justiției și Libertăților Cetățenești, care are în coordonare întreaga activitate de expertiză tehnică judiciară, ar fi mult mai eficientă.
12.	Art. 16 – (1) Salariații numiți experți tehnici judiciari beneficiază, la unitățile la care sunt încadrați, de timpul necesar pentru efectuarea expertizelor tehnice judiciare ce le-au fost încredințate. (2) În perioada în care nu prestează muncă în calitate de salariat, datorită	Art. 6. – După alineatul (2) al articolului 16 se introduce un nou alineat, alineatul (3), care va avea următorul conținut:	- Se elimină. <i>Autor: Comisia juridică.</i>	Prevederea este în contradicție cu dispozițiile art. 94 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților

Nr. crt.	Textul Ordonanței Guvernului nr. 2/2000	Text propunere legislativă	Text Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
	efectuării expertizei tehnice judiciare încredințate, expertul tehnic judiciar nu va primi salariu; el își păstrează însă în această perioadă celelalte drepturi conferite de calitatea de salariat.	(3) Funcționarii publici numiți experți judiciari pot efectua expertize tehnice, în dosarele aflate pe rolul instanțelor judecătorești, cu excepția acelorora în care instituțiile unde sunt încadrați sunt părți în proces.		publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora funcționarii publici nu pot deține alte funcții și nu pot desfășura alte activități, remunerate sau neremunerate, inclusiv ca persoană fizică autorizată
13.	-----	-----	6. După articolul 16 se introduce un articol nou, art. 16¹, cu următorul cuprins: „Art. 16¹. - (1) Calitatea de expert tehnic judiciar se suspendă pentru motive temeinice, precum și în caz de incompatibilitate a acestuia, potrivit legii. (2) Suspendarea calității de expert tehnic judiciar se dispune de către Biroul central pentru expertize tehnice judiciare, la cererea motivată a expertului. (3) Prevederile alin. (1) și (2) se aplică în mod corespunzător și specialiștilor.” <i>Autor: Comisia juridică.</i>	Se impune reglementarea situațiilor în care se dispune suspendarea calității de expert judiciar, dispozițiile actuale ale O.G. nr. 2/2000 privind organizarea activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară fiind lacunare sub acest aspect. Din acest motiv, actualmente se dispune radierea experților din Tabelul nominal inclusiv în situația cazurilor de incompatibilitate, ceea ce conduce, în concret, la rezultate negative atât sub aspectul numărului de experți, cât și sub cel al activității de expertiză judiciară în general.

Nr. crt.	Textul Ordonanței Guvernului nr. 2/2000	Text propunere legislativă	Text Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
14.		Art. 7. - După alineatul (1) al articolului 17 se introduce un nou alineat, alineatul (2), care va avea următorul conținut: (2) Numirea expertului se va face cu consultarea părților, din lista comunicată la începutul fiecărui an instanțelor judecătorești de către Biroul local de expertize judiciare.	- Se elimină. <i>Autor: Comisia juridică.</i>	Prevederea nu este necesară, în Codurile de procedură civilă și penală fiind incluse dispoziții privind modalitatea de desemnare a experților.
15.	Art. 22 - Raportul de expertiză însoțit de nota de evaluare a onorariului, împreună cu decontul cheltuielilor de transport, cazare, diurnă sau al altor cheltuieli necesare pentru efectuarea expertizei, dacă este cazul, se depun la biroul local pentru expertize judiciare tehnice și contabile, în vederea trimiterii la organul care a dispus efectuarea expertizei.	Art. 8.- Articolul 22 se modifică și va avea următorul conținut „Art. 22. - Raportul de expertiză însoțit de nota de evaluare a onorariului, împreună cu decontul cheltuielilor de transport, cazare, diurnă sau al altor cheltuieli necesare pentru efectuarea expertizei, dacă este cazul, se depun la instanța judecătorească care a încuviințat expertiza, care va înștiința, despre acest lucru, Biroului local de expertize judiciare.”	7. Art. 22 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 22. – (1) Raportul de expertiză însoțit de nota de evaluare a onorariului, împreună cu decontul cheltuielilor de transport, cazare, diurnă sau al altor cheltuieli necesare pentru efectuarea expertizei, dacă este cazul, se depun la organul cu atribuții jurisdicționale care a încuviințat expertiza. (2) După stabilirea onorariului definitiv, precum și, dacă este cazul, a cuantumului cheltuielilor de transport, cazare, diurnă sau al altor cheltuieli necesare pentru efectuarea expertizei, organul cu atribuții jurisdicționale înștiințează biroul local de expertize, în vederea efectuării plății.” <i>Autor: Comisia juridică.</i>	Din rațiuni de tehnică legislativă, se impune înlocuirea sintagmei „instanța judecătorească” cu sintagma „organul cu atribuții jurisdicționale”, având în vedere sfera organelor care, potrivit art. 1 alin. (2), pot dispune efectuarea unei expertize judiciare. Modificarea propusă, în sensul ca raportul de expertiză să fie depus la organul care a dispus efectuarea acesteia, este de natură a conduce la scurtarea duratei de soluționare a cauzelor, prin eliminarea unei etape intermediare, aceea a depunerii raportului la biroul local de expertize. Această practică genera, în multe situații, acordarea de noi termene de judecată, raportul de expertiză nefiind comunicat în timp util instanței. Totodată, se impune introducerea alin.

Nr. crt.	Textul Ordonanței Guvernului nr. 2/2000	Text propunere legislativă	Text Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
				(2), cu conținutul arătat, pentru a consacra juridic o practică deja existentă în activitatea judiciară. Astfel, în condițiile în care raportul este depus la organul care a dispus efectuarea acesteia, se justifică stabilirea atât a onorariului final, cât și a celorlalte cheltuieli efectuate de expert tot de către acest organ, biroul local de expertize având doar atribuția de efectuare a plății.
16.	Art. 25 – (1) Birourile locale pentru expertize judiciare tehnice și contabile vor reține o cotă de 10% din onorariul stabilit pentru expertiza tehnică judiciară, pe care o vor vira lunar în contul Ministerului Justiției – Biroul central pentru expertize tehnice judiciare. (2) Sumele reținute potrivit alineatului precedent se constituie și se utilizează ca venituri extrabugetare la dispoziția Ministerului Justiției – Biroul central pentru expertize tehnice judiciare, pentru:	Art. 9. – Alineatele (1) și (2) ale articolului 25 se modifică și vor avea următorul conținut: „Art. 25. – (1) Birourile locale pentru expertize judiciare tehnice și contabile vor reține o cotă de 10% din onorariul stabilit pentru expertiza tehnică judiciară. O cotă de 5% va fi virată lunar în contul Ministerului Justiției – Biroul central pentru expertize tehnice judiciare, iar o cotă de 5% va fi reținută în contul Biroului local de expertiză. (2) Sumele reținute potrivit alin. (1) se constituie și se utilizează ca venituri extrabugetare la dispoziția Ministerului Justiției – Biroul central pentru expertize tehnice judiciare și Tribunalului Județean – Biroul local de expertize judiciare pentru:	- Se elimină. <i>Autor: Comisia juridică.</i>	Prevederea nu este necesară, întrucât propunerile privesc chestiuni de redactare care nu au nicio relevanță asupra textului, cu excepția prevederii potrivit căreia 5% din cota reținută din onorariul stabilit pentru expertiza tehnică judiciară se reține la birourile locale de expertiză, care nici ea nu este justificată.

Nr. crt.	Textul Ordonanței Guvernului nr. 2/2000	Text propunere legislativă	Text Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
	a) cheltuieli privind organizarea, funcționarea, coordonarea, îndrumarea și controlul activității de expertiză tehnică judiciară; b) organizarea examenului de expert tehnic judiciar și testarea specialiștilor; c) organizarea și desfășurarea activității de perfecționare a pregătirii de specialitate a experților tehnici judiciari și a specialiștilor prin cursuri, consfătuiri și simpozioane; d) dotări cu mijloace de transport, echipament de tehnică de calcul și programe, mobilier de birou, aparate de telecomunicații fixe și mobile, birotică și alte dotări necesare pentru desfășurarea activității, precum și pentru întreținere, reparații și plata eventualelor abonamente; e) stimularea personalului din cadrul Biroului central pentru expertize tehnice judiciare, al birourilor locale pentru expertize judiciare tehnice și contabile, precum și a personalului din direcțiile de specialitate din cadrul Ministerului Justiției, care participă la organizarea, funcționarea, coordonarea, îndrumarea și controlul activității de expertiză tehnică judiciară.	a) cheltuieli privind organizarea, funcționarea, coordonarea, îndrumarea și controlul activității de expertiză tehnică judiciară; b) organizarea examenului de expert tehnic judiciar și testarea specialiștilor; c) organizarea și desfășurarea activității de perfecționare a pregătirii de specialitate a experților tehnici judiciari și a specialiștilor prin cursuri, consfătuiri și simpozioane; d) dotări cu mijloace de transport, echipament de tehnică de calcul și programe, mobilier de birou, aparate de telecomunicații fixe și mobile, birotică și alte dotări necesare pentru desfășurarea activității, precum și pentru întreținere, reparații și plata eventualelor abonamente; e) stimularea personalului din cadrul Biroului central pentru expertize tehnice judiciare, a Birourilor locale pentru expertize judiciare, a personalului din direcțiile de specialitate din cadrul Ministerului Justiției, care participă la organizarea, funcționarea, îndrumarea, coordonarea și controlul activității de expertiză tehnică judiciară, a experților tehnici care s-au remarcat prin activitatea desfășurată, respectiv numărul de expertize tehnice efectuate,		

Nr. crt.	Textul Ordonanței Guvernului nr. 2/2000	Text propunere legislativă	Text Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
		calitatea acestora și respectarea termenelor stabilite de instanțe.”		
17.		Art. 10. - După alineatul (2) al articolului 30 se introduce un nou alineat, alineatul (3), care va avea următorul conținut: „(3) Expertizele tehnice extrajudiciare pot fi depuse de părți ca probe în procesele aflate pe rol, care urmează a fi puse de către completul de judecată în discuția părților pentru a se pronunța cu privire la conținutul acestora.”	- Se elimină. <i>Autor: Comisia juridică.</i>	Prevederea intră în contradicție cu dispozițiile Codului de procedură civilă și, respectiv, cu cele ale Codului de procedură penală, întrucât aduce atingere dreptului la apărare al părților și principiului contradictorialității specific fazei de judecată, prin aceea că înlătură posibilitatea părților de a participa la efectuarea expertizei și de a solicita numirea unui expert parte.
18.	Art. 32- Biroul central pentru expertize tehnice judiciare are următoarele atribuții: d) organizează desfășurarea examenului pentru atribuirea calității de expert tehnic judiciar și testarea specialiștilor; 	Art.11. – Litera d) a articolului 32 se modifică și va avea următorul conținut: „d) organizează desfășurarea examenului pentru atribuirea calității de expert tehnic judiciar.”	- Se elimină. <i>Autor: Comisia juridică.</i>	În reglementarea propusă, textul nu se coroborează cu dispozițiile art. 13 alin. (2), potrivit cărora specialiștii sunt selecționați de Biroul central pentru expertize tehnice judiciare, la propunerea instanțelor judecătorești, după testare prin interviu.

Nr. crt.	Textul Ordonanței Guvernului nr. 2/2000	Text propunere legislativă	Text Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
19.	Art. 32.- Biroul central pentru expertize tehnice judiciare are următoarele atribuții: b) întocmește și publică în Monitorul Oficial al României tabelul nominal cuprinzând experții tehnici judiciari, cu datele de identificare, pe specialități și pe județe, respectiv pe municipiul București, în funcție de domiciliul acestora, precum și modificările intervenite în cazul radierii unor experți tehnici judiciari;		8. La articolul 32, litera b) se modifică și va avea următorul cuprins: „b) întocmește și publică pe pagina de internet a Ministerului Justiției și Libertăților Cetățenești tabelul nominal cuprinzând experții tehnici judiciari, cu datele de identificare, pe specialități și pe județe, respectiv pe municipiul București, în funcție de domiciliul acestora, precum și modificările intervenite în cazul radierii unor experți tehnici judiciari; <i>Autor: Comisia juridică.</i>	Pentru corelare cu dispozițiile art. 33.
20.	Art. 33 - Birourile locale pentru expertize judiciare tehnice și contabile au următoarele atribuții: a) țin evidența experților tehnici judiciari și a experților contabili pe baza listelor publicate în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a, și a comunicărilor primite de la Biroul central pentru expertize tehnice judiciare; b) recomandă organelor prevăzute la art. 2 experți sau specialiști care	Art. 12.- Articolul 33 se modifică și va avea următorul conținut: Art. 33 - Birourile locale pentru expertize judiciare tehnice și contabile au următoarele atribuții: a) țin evidența experților tehnici judiciari și a experților contabili pe baza listelor publicate în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a, și a comunicărilor primite de la Biroul central pentru expertize tehnice judiciare; b) comunică anual organelor prevăzute la art. 2 lista experților	9. La articolul 33, literele a), b) se modifică și vor avea următorul cuprins: „a) țin evidența experților tehnici judiciari și a experților contabili pe baza listelor publicate pe pagina de internet a Ministerului Justiției și Libertăților Cetățenești și a comunicărilor primite de la Biroul central pentru expertize tehnice judiciare; b) comunică anual organelor prevăzute la art. 2 lista experților sau	Modificarea propusă pentru lit. a) este impusă de necesitate corelării cu dispozițiile art. 11 alin. (3). Modificarea propusă pentru lit. b) are în vedere necesități de ordin practic, în activitatea organelor judiciare fiind semnalate întârzieri în soluționarea cauzelor. Astfel, în concret desemnarea experților nu poate fi făcută în raport de lista comunicată de biroul local de expertize, ci de recomandarea făcută de acest birou pentru fiecare cauză în parte, ceea ce presupune, în situația dosarelor aflate pe rolul instanțelor, acordarea cel puțin a unui termen de judecată suplimentar.

Nr. crt.	Textul Ordonanței Guvernului nr. 2/2000	Text propunere legislativă	Text Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
	pot efectua expertize judiciare în condițiile prevăzute de lege; c) urmăresc efectuarea la timp a expertizelor judiciare dispuse de organele în drept, sesizând Biroul central pentru expertize tehnice judiciare asupra întârzierilor produse din vina experților tehnici judiciari și a experților contabili;	sau specialiștilor care pot efectua expertize judiciare în condițiile prevăzute de lege; c) urmăresc efectuarea la timp a expertizelor judiciare dispuse de organele în drept, sesizând Biroul central pentru expertize tehnice judiciare asupra întârzierilor produse din vina experților tehnici judiciari și a experților contabili; c¹) aplicarea la sesizarea instanțelor de judecată sau a constatărilor proprii următoarele sancțiuni disciplinare experților tehnici judiciari și experților contabili: avertisment scris, suspendarea dreptului de a efectua expertize tehnice pe o perioadă cuprinsă între o lună și trei luni;	specialiștilor care pot efectua expertize judiciare în condițiile prevăzute de lege;” <i>Autor: Comisia juridică.</i> c) Se elimină. <i>Autor: Comisia juridică.</i> c¹) Se elimină. <i>Autor: Comisia juridică.</i>	Propunerea nu are justificare din punct de vedere al conținutului. Astfel, acordarea unei asemenea atribuții biroului local de expertize ar putea conduce la efecte nedorite, în raport de împrejurarea că aceste birouri nu dețin o evidență a volumului de expertize repartizate fiecărui expert la nivel național și, respectiv, a cauzelor care au determinat întârzieri în efectuarea expertizelor. Abrogarea lit. d) și modificarea propusă la lit. e) sunt necesare pentru corelarea cu dispozițiile art. 22, în forma modificată.
21.	d) asigură primirea rapoartelor de expertize și a deconturilor de cheltuieli ocazionate de efectuarea expertizelor judiciare. Verifică și vizează deconturile de cheltuieli pe care, împreună cu rapoartele de expertiză, le înaintează organelor care au dispus efectuarea expertizelor judiciare;	d) asigură primirea rapoartelor de expertize și a deconturilor de cheltuieli ocazionate de efectuarea expertizelor judiciare. Verifică și vizează deconturile de cheltuieli pe care, împreună cu rapoartele de expertiză, le înaintează organelor care au dispus efectuarea expertizelor judiciare;	10. La articolul 33, litera d) se abrogă. <i>Autor: Comisia juridică.</i>	

Nr. crt.	Textul Ordonanței Guvernului nr. 2/2000	Text propunere legislativă	Text Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
22.	e) plătesc onorariile cuvenite experților tehnici judiciari, specialiștilor și experților contabili. Întocmirea lucrărilor financiar-contabile aferente activității de expertiză tehnică și contabilă revine compartimentelor financiar-contabile din cadrul tribunalelor;	e) plătesc onorariile cuvenite experților tehnici judiciari, specialiștilor și experților contabili. Întocmirea lucrărilor financiar-contabile aferente activității de expertiză tehnică și contabilă revine compartimentelor financiar-contabile din cadrul tribunalelor;	11. La articolul 33, litera e), se modifică și va avea următorul cuprins: „e) plătesc onorariile cuvenite experților tehnici judiciari, specialiștilor și experților contabili și sumele reprezentând cheltuieli de transport, cazare, diurnă sau alte cheltuieli necesare pentru efectuarea expertizei, după comunicarea cuantumului acestora în condițiile art. 22. Întocmirea lucrărilor financiar-contabile aferente activității de expertiză tehnică și contabilă revine compartimentelor financiar-contabile din cadrul tribunalelor; <i>Autor: Comisia juridică.</i>	
23.	f) acordă sprijin Biroului central pentru expertize tehnice judiciare din cadrul Ministerului Justiției în organizarea examenului de expert tehnic judiciar și în selecționarea specialiștilor; g) întocmesc și trimit periodic Biroului central pentru expertize tehnice judiciare situații statistice privind dinamica efectuării expertizelor judiciare.	f) acordă sprijin Biroului central pentru expertize tehnice judiciare din cadrul Ministerului Justiției în organizarea examenului de expert tehnic judiciar; g) întocmesc și trimit periodic Biroului central pentru expertize tehnice judiciare situații statistice privind dinamica efectuării expertizelor judiciare.	f) Se elimină. <i>Autor: Comisia juridică.</i> g) Se elimină. <i>Autor: Comisia juridică.</i>	

Nr. crt.	Textul Ordonanței Guvernului nr. 2/2000	Text propunere legislativă	Text Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
24.		Art. 13.- După litera b) a alineatului (1) al articolului 35 se introduce o nouă literă, litera b¹), care va avea următorul conținut: b¹) plata de daune cominatorii a câte 10 lei (RON)/zi de întârziere în cadrul nerespectării termenului fixat de instanță pentru efectuarea expertizei, suma urmând a fi virată în contul biroului local de expertize juridice.	- Se elimină. <i>Autor: Comisia juridică.</i>	Reglementarea unei astfel de sancțiuni nu are justificare din punct de vedere al conținutului, plata de daune cominatorii fiind o sancțiune specifică dreptului civil, iar nu răspunderii disciplinare. Mai mult, pentru situația întârzierilor în efectuarea expertizelor, Codurile de procedură civilă și penală prevăd deja o sancțiune specifică, anume aplicarea de amenzi judiciare.
25.		Art. 14. - După alineatul (1) al articolului 38 se introduce un nou alineat, alin. (1¹), care va avea următorul conținut: (1¹) Expertii tehnici mai sus menționați au obligația să efectueze expertizele tehnice în care au fost numiți până la data depunerii cererilor de radiere. În caz contrar vor putea fi obligați de instanța de judecată la plata de despăgubiri pentru daunele pricinuite.	- Se elimină. <i>Autor: Comisia juridică.</i>	Propunerea este contrară dispozițiilor legale, efectuarea expertizelor judiciare, ca acte oficiale, nefiind de conceput după pierderea calității de expert judiciar.

Anexa nr. II

AMENDAMENTE RESPINSE:

Nr. crt.	Textul Ordonanței Guvernului nr. 2/2000	Text propunere legislativă	Text Comisie (autorul amendamentului)	Motivarea 1. Argumente pentru susținere 2. Argumente pentru respingere	Cameră Decizională
1	Art. 30 - (1) Expertul tehnic judiciar poate efectua și expertize tehnice extrajudiciare, la solicitarea persoanelor fizice și juridice. (2) Expertul tehnic extrajudiciar poate efectua numai expertize tehnice extrajudiciare în specialitatea pentru care a fost atestat, la solicitarea persoanelor fizice și juridice.	Art. 10. - După alineatul (2) al articolului 30 se introduce un nou alineat, alineatul (3), care va avea următorul conținut: „(3) Expertizele tehnice extrajudiciare pot fi depuse de părți ca probe în procesele aflate pe rol, care urmează a fi puse de către completul de judecată în discuția părților pentru a se pronunța cu privire la conținutul acestora.”	După alineatul (2) al articolului 30 se introduce un nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins: „(3) Expertizele tehnice extrajudiciare pot fi depuse de părți ca probe în procesele aflate pe rol, care urmează a fi puse de către completul de judecată în discuția părților pentru a se pronunța cu privire la admisibilitatea, valoarea și conținutul acestora.” <i>(Autor: domnul deputat Gabriel Tița-Nicolescu.)</i>	1. Alineatul (3) al articolului 30 este necesar a fi completat față de forma prezentată de inițiatori, astfel încât completul de judecată să se pronunțe nu doar asupra conținutului expertizei, ci și asupra admisibilității și valorii acesteia 2. Prin vot, membrii Comisiei au considerat că introducerea alineatului (3) la art. 30 nu se justifică, apreciind că textul în vigoare este acoperitor .	Camera Deputaților