



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI

București, 2 februarie 2010
Pl.x. 657/2009

AVIZ

asupra propunerii legislative privind modificarea și completarea Legii nr.11/1991
privind combaterea concurenței neloiale

În conformitate cu prevederile art.95 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, Comisia juridică, de disciplină și imunități a fost sesizată, spre dezbatere și avizare, cu *propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.11/1991 privind combaterea concurenței neloiale*, trimisă cu adresa nr. Pl.x. 657 din 15 decembrie 2009, înregistrată cu nr. 31/1139 din 15 decembrie 2009.

Propunerea legislativă a fost **respinsă** de **Senat** în ședința din 9 decembrie 2009, în calitate de **primă Cameră sesizată**.

Camera Deputaților este **Cameră decizională**, în conformitate cu art.75 alin. (1) și (3) din Constituția României, republicată și art.92 alin.(9) pct.1 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare.

Propunerea legislativă are ca **obiect de reglementare** modificarea Legii nr.11/1991 privind combaterea concurenței neloiale, cu modificările și completările ulterioare, în scopul actualizării denumirilor și a normelor de trimitere din cuprinsul art.4 alin.(7) și art.8 alin.(2) și a corelării prevederilor acestui act normativ “*cu prevederile legislației în vigoare*”.

Potrivit prevederilor art.61 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia juridică, de disciplină și imunități a dezbătut propunerea legislativă în ședința din 2 februarie 2010.

Membrii comisiei au examinat propunerea legislativă supusă avizării, expunerea de motive, **punctul de vedere** al Guvernului nr.2220 din 31 august 2009, care **nu susține adoptarea** acestei inițiative legislative în forma prezentată, precum și **avizul favorabil** cu observații și propuneri al **Consiliului Legislativ**, aviz cu nr.810 din 13 iulie 2009.

În urma dezbaterilor, Comisia juridică, de disciplină și imunități a hotărât, cu **unanimitate** de voturi, **avizarea negativă** a acestei propuneri legislative, întrucât soluția preconizată prin art. I pct.1 din propunerea legislativă este lipsită de eficiență normativă, întrucât, prin prevederile art.48 din *Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare*, legiuitorul a dispus că: “*Ori de câte ori într-o lege specială sau în alt act normative anterior se face trimitere la Legea nr.32/1968 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor, trimitere se va socoti făcută la dispozițiile corespunzătoare din prezenta ordonanță.*” Soluția legislativă ce are ca obiect excluderea art.30 din *Ordonanța Guvernului nr.2/2002* dintre prevederile acestui act normativ cu care se completează *Legea nr.11/1991* nu este corectă și justificată.

În raport de obiectul și conținutul reglementării, **propunerea legislativă** face parte din categoria legilor **ordinare**.

PREȘEDINTE,
Daniel Buda

SECRETAR,
Gabriel Andronache