



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

**COMISIA JURIDICĂ, DE
DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI**

**București, 24 mai 2011
Pl.x. 96/2010**

RAPORT

asupra

propunerii legislative pentru abrogarea alin. (2¹) al art. 94 din Legea nr.161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției

În temeiul dispozițiilor art.95 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare, Comisia juridică, de disciplină și imunități a fost sesizată spre dezbateri, în fond, cu *propunerea legislativă pentru abrogarea alin. (2¹) al art. 94 din Legea nr.161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției*, trimisă cu adresa nr. Pl-x 96 din 24 martie 2010, înregistrată sub nr. 31/201 din 25 martie 2010.

Potrivit prevederilor **art.75** din Constituția României, republicată, și ale **art.92 alin. (9) pct.2** din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare, Camera Deputaților este **Cameră decizională**.

Senatul, în calitate de primă Cameră sesizată, **a respins** propunerea legislativă în ședința din **22 martie 2010**.

Consiliul Legislativ a avizat **favorabil** propunerea legislativă, cu observații și propuneri, conform adresei cu nr.1076 din 24 septembrie 2009.

Guvernul României nu susține adoptarea acestei inițiative legislative, conform punctului de vedere transmis prin adresa nr.100 din 19 ianuarie 2010.

Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a avizat **negativ** propunerea legislativă, cu **unanimitate** de voturi, conform adresei nr.26/1052, din 8 aprilie 2010.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare **abrogarea alin.(2¹) al art. 94 din Legea nr.161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare**, potrivit căruia: "Nu se află în situație de incompatibilitate, în sensul prevederilor alin. (2) lit. a) și c), funcționarul public care este desemnat printr-un act administrativ, emis în condițiile legii, să reprezinte sau să participe în calitate de reprezentant al autorității ori instituției publice în cadrul unor organisme sau organe colective de conducere constituite în

temeiul actelor normative în vigoare ”. Se elimină astfel excepția de la prevederile privind incompatibilitățile funcționarilor publici.

Excepția prevăzută de **alin.(2¹)** al **art. 94** a fost introdusă prin Legea nr.171/2004 pentru completarea art. 94 din **Legea nr.161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției**, rațiunea acestei măsuri legislative fiind determinată de un interes public sau strategic, și anume, reprezentarea autorității sau instituției publice în cadrul unor organisme sau organe colective de conducere legal constituite. În lipsa unei astfel de excepții, instituțiile publice care sunt coordonate de principiul tripartitismului, de consilii de administrație sau consilii consultative, se găsesc în imposibilitatea de a-și mai desfășura activitatea, deoarece în componența acestora există reprezentanți ai Guvernului, respectiv ai autorităților publice locale.

În conformitate cu prevederile **art.61** din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare, membrii Comisiei au examinat propunerea legislativă în ședința din **24 mai 2011**.

Cu prilejul dezbaterilor, membrii Comisiei juridice, de disciplină și imunități au constatat faptul că inițiativa legislativă nu se justifică, întrucât abrogarea acestui articol ar avea drept consecință crearea unui cadru legislativ cu prevederi legale contrare (pe de o parte s-ar institui interdicția de a participa în astfel de organisme, iar pe de altă parte ar exista prevederi legale care instituie obligativitatea unor astfel de participări), precum și imposibilitatea practică a desfășurării unor activități și exercitării unor atribuții stabilite prin lege.

La dezbaterile propunerii legislative a participat, în calitate de invitat din partea Ministerului Justiției, doamna Alina Bica - secretar de stat.

În urma dezbaterilor, membrii Comisiei juridice, de disciplină și imunități au hotărât, cu **unanimitate de voturi**, să propună plenului Camerei Deputaților, spre dezbateri și adoptare, *raportul de respingere a propunerii legislative pentru abrogarea alin. (2¹) al art. 94 din Legea nr.161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției*.

La dezbateri au fost prezenți **23 deputați** din numărul total de **23 de membri** ai Comisiei juridice, de disciplină și imunități.

În raport cu obiectul și conținutul reglementării, inițiativa legislativă face parte din categoria legilor **organice**, fiind incidente dispozițiile art.73 alin.(3) lit. j) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTE,
Daniel Buda

SECRETAR,
Gabriel ANDRONACHE