



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI

București, 05.12.2011
PL-x 458/2011

R A P O R T

asupra
proiectului de Lege pentru modificarea Codului penal și a Legii
nr.286/2009 privind Codul penal

În temeiul dispozițiilor art. 95 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare, Comisia juridică, de disciplină și imunități a fost sesizată spre dezbatere în fond, cu *proiectul de Lege pentru modificarea Codului penal și a Legii nr.286/2009 privind Codul penal*, trimis cu adresa nr. PL-x 458 din 27 iunie 2011, înregistrată sub nr.31/711 din 29 iunie 2011.

Potrivit dispozițiilor art. 75 din Constituția României, republicată, și ale art.92 alin. (9) pct. 2, din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare, Camera Deputaților este **Cameră decizională**.

Senatul, în calitate de Cameră sesizată, **a adoptat proiectul de lege** în ședința din **22 iunie 2011**.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil inițiativa legislativă, conform avizului nr. 294 din 16 martie 2011, cu observații și propuneri.

Guvernul, prin punctul de vedere transmis cu adresa nr. 949 din 21 aprilie 2011, **susține** adoptarea acestei inițiative legislative, sub rezerva însușirii anumitor observații și propuneri.

Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a avizat favorabil inițiativa legislativă, conform adresei nr. 25/440 din 7 septembrie 2011.

Proiectul de lege are ca **obiect de reglementare** modificarea și completarea actualului Cod penal, precum și a Legii nr.286/2009 privind Codul penal, în sensul stabilirii imprescriptibilității răspunderii penale și a executării pedepsei în cazul tuturor infracțiunilor care au avut ca urmare moartea victimei. Totodată, se propune modificarea normelor referitoare la imprescriptibilitatea

infracțiunilor contra păcii și omenirii, pentru corelare cu dispozițiile Convenției asupra imprescriptibilității crimelor de război și a crimelor contra umanității, adoptată de Adunarea Generală a Organizației Națiunilor Unite la 26 noiembrie 1968, ratificată de România prin Decretul nr.547/1969.

În conformitate cu prevederile **art. 61** din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare, membrii Comisiei au examinat inițiativa legislativă susmenționată, în **ședința din 22 noiembrie 2011**.

La dezbaterile proiectului de lege a participat, în calitate de invitat, din partea Ministerului Justiției, doamna Lidia Barac – secretar de stat.

Cu prilejul dezbaterilor, domnii deputați au formulat mai multe puncte de vedere, unele dintre acestea pentru susținerea adoptării proiectului de lege, iar altele pentru respingerea inițiativei legislative.

Domnul Președinte Daniel Buda a adus argumente în favoarea adoptării proiectului de lege, în sensul că există deja o condamnare a României la CEDO în dosarele Revoluției. Astfel, prin Decizia Curții din 24 mai 2011, „Curtea a subliniat importanța dreptului victimelor și al familiilor acestora de a afla adevărul despre circumstanțele evenimentelor care au dus la încălcarea pe scară largă a unor drepturi fundamentale, cum ar fi dreptul la viață. Astfel, dreptul la o investigație judiciară efectivă și, posibil, dreptul la despăgubire sunt o consecință necesară a încălcării acestor drepturi fundamentale. Din acest motiv, în cazul folosirii pe scară largă a forței letale împotriva populației civile în timpul demonstrațiilor antiguvernamentale care au precedat tranziția de la un regim totalitar la un regim mai democratic, Curtea nu a putut considera o investigație ca efectivă în măsura în care ea s-a finalizat prin împlinirea termenului de prescripție a răspunderii penale și în situația în care autoritățile însele au fost cele care au fost inactive. Mai mult decât atât, Curtea a precizat că o amnistie este cu totul incompatibilă cu datoria statelor de a investiga actele de tortură și de a combate impunitatea pentru crimele împotriva umanității (“*international crimes*”). Același lucru este valabil și în cazul grațierilor. De asemenea, Curtea a reținut că România trebuie să pună capăt situației care a dus la încălcarea articolului 2 în cazul Vlase, având în vedere dreptul la o investigație efectivă al numeroaselor persoane afectate, **un drept care nu este anulat de prescripția răspunderii penale**, și, de asemenea, având în vedere importanța pentru societatea românească de a afla adevărul despre evenimentele din Decembrie 1989. De aceea, România trebuie să adopte măsuri reparatorii adecvate pentru a respecta prevederile articolului 46 și luând în considerare principiile jurisprudenței Curții în astfel de cazuri.”

Doamna secretar de stat Lidia Barac a menționat că susține argumentele domnului președinte Daniel Buda, în sensul că, în hotărârea CEDO, instanța a apreciat că infracțiunile de omor din dosarele Revoluției sunt imprescriptibile. Pentru acest argument, Guvernul, în punctul de vedere transmis, a

susținut inițiativa legislativă, cu anumite observații care au fost preluate în textul proiectului de lege adoptat de Senat.

Doamna deputat Alina Gorghiu, domnul deputat Mate Andras Levente și domnul deputat Tudor Chiuariu, în cuvântul luat, au menționat faptul că hotărârea CEDO referitoare la dosarele Revoluției nu este aplicabilă inițiativei legislative supuse dezbaterii. Mai mult decât atât, s-a constatat că inițiativa legislativă nu se justifică întrucât propunerile înaintate reprezintă chestiuni de oportunitate și mai ales de politică penală, iar modificările propuse au fost deja analizate cu prilejul elaborării noului Cod penal și cu ocazia dezbaterilor parlamentare asupra acestuia, nefiind reținute pe fondul structurii de ansamblu și a gândirii penale care a stat la baza elaborării noii legislații în materie penală.

Față de cele prezentate mai sus, în urma examinării inițiativei legislative și a opiniilor exprimate de către membrii Comisiei și de către invitat, s-a hotărât, **cu majoritate de voturi (6 voturi împotriva), respingerea proiectului de Lege pentru modificarea Codului penal și a Legii nr.286/2009 privind Codul penal.**

Din numărul total de **23 de membri** ai Comisiei juridice, de disciplină și imunități au participat la dezbateri **14 deputați.**

În raport cu obiectul și conținutul său, propunerea legislativă face parte din categoria **legilor organice.**

PREȘEDINTE,

Daniel BUDA

SECRETAR,

Gabriel ANDRONACHE

*Șef serviciu,
Nicoleta Grecu*