



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

COMISIA JURIDICĂ, DE DISCIPLINĂ
ȘI IMUNITĂȚI

București, 29 februarie 2012
Nr. Pl - x 16/2012

RAPORT

**asupra propunerii legislative pentru completarea Hotărârii nr.361 din 28/04/2005
privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru
Restituirea Proprietăților**

În conformitate cu prevederile art. 95 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, Comisia juridică, de disciplină și imunități a fost sesizată, spre dezbateri, în fond, cu *propunerea legislativă pentru completarea Hotărârii nr.361 din 28/04/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților*, trimisă cu adresa nr. Pl-x 16 din 1 februarie 2012 și înregistrată cu nr. 31/44 din 2 februarie 2012.

Senatul, în calitate de primă Cameră sesizată, **a respins** propunerea legislativă în ședința din 21 decembrie 2011.

Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a **avizat negativ** propunerea legislativă, conform avizului nr. 25/23 din 22 februarie 2012.

Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a transmis un **aviz negativ**, cu nr. 26/13 din 7 februarie 2012.

Potrivit prevederilor art. 75 din Constituția României, republicată, și ale art. 92 alin.(9) pct.2 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Camera Deputaților este **Cameră decizională**.

Propunerea legislativă are ca **obiect de reglementare** completarea art. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 361/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților, cu modificările și completările ulterioare, cu o nouă literă, lit.) m¹), în sensul prevederii obligației Autorității de a face publică lista cu dosarele persoanelor care urmează a fi despăgubite, indicându-se numele, prenumele, data, domiciliul acestora, precum și suma ce urmează să o încaseze. Totodată, prin proiect se prevede că nerespectarea acestei obligații constituie infracțiune, pedepsită cu închisoarea de la 2 la 7 ani.

Consiliul Legislativ, prin avizul nr. 1049 din 7 octombrie 2012, **a avizat negativ** propunerea legislativă.

Guvernul, prin punctul de vedere transmis cu adresa nr. 2483 din 28 octombrie 2011, **nu susține adoptarea** inițiativei legislative.

În conformitate cu prevederile art.61 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, membrii Comisiei au examinat propunerea legislativă, expunerea de motive, avizul Consiliului Legislativ și punctul de vedere al Guvernului, în ședința din 28 februarie 2012.

La dezbateri au fost prezenți 12 deputați, din totalul de 23 membri ai Comisiei juridice, de disciplină și imunități.

Ca urmare a discuțiilor din Comisie s-a constatat că infracțiunile, pedepsele și regimul executării acestora se reglementează numai prin lege organică, potrivit art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituția României, republicată, neputând constitui și obiect de reglementare al unei hotărâri de Guvern (astfel cum se propune prin inițiativa legislativă), aceasta din urmă făcând parte din „actele Guvernului”, potrivit dispozițiilor constituționale ale art. 108.

În ceea ce privește propunerea privind instituirea pedepsei închisorii de la 2 la 7 ani pentru necomunicarea publică a listei dosarelor în care urmează a se acorda despăgubiri, considerăm că ar fi excesivă față de gravitatea faptei și față de politica penală promovată prin dispozițiile noului Cod penal. Trebuie ținut cont și de faptul că, prin noul Cod penal, se dorește abrogarea textelor de incriminare din legislația specială și cuprinderea acestora în partea specială, în vederea creării unui cadru legislativ unitar și coerent în materie penală. În plus, potrivit dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (4), *„Statul se organizează potrivit principiului separației și echilibrului puterilor - legislativă, executivă și judecătorească - în cadrul democrației constituționale ”*.

În mod corespunzător, Parlamentul, în calitate de unică autoritate legiuitoare a țării, conform art. 73 alin. (1) din legea fundamentală, *„adoptă legi constituționale, legi organice și legi ordinare* în vreme ce Guvernul adoptă hotărâri și ordonanțe, potrivit art. 108 alin. (1) din *Constituție*, iar hotărârile Guvernului *„se emit pentru organizarea executării legilor”*, conform art. 108 alin. (2) din legea fundamentală.

Astfel fiind și potrivit principiului simetriei în drept, hotărârile Guvernului, ca norme secundare, emise de către Guvern în executarea legilor (norme primare) adoptate de către Parlament, se supun modificării/completării tot prin hotărâri ale Guvernului, actele normative abordându-se *„ în funcție de ierarhia lor, de categoria acestora și de autoritatea publică competentă să le adopte”*, precum și *„în limitele și potrivit normelor care le ordonă”*, în conformitate cu art. 4 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*. Semnalăm, totodată, că soluția legislativă privind completarea unei hotărâri a Guvernului printr-un act juridic de nivel superior, contravine normelor de tehnică legislativă. Astfel, potrivit prevederilor art.62, prima teză din *Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta.

Or, în cazul de față, prin completarea unei hotărâri a Guvernului printr-un act cu nivel de lege, am fi în prezența a două decizii de nivel diferit, care nu se pot contopi, prin exprimarea lor în textul unei hotărâri.

Față de cele de mai sus, pentru respectarea ierarhiei actelor normative și având în vedere că actul supus intervenției legislative este o hotărâre a Guvernului, completarea acesteia cu dispoziții noi, cuprinzând soluții legislative exprimate în texte care se vor adăuga elementelor structurale existente, nu se poate face decât printr-un act normativ cu aceeași forță juridică, respectiv, tot o hotărâre a Guvernului.

Față de cele arătate, în urma dezbaterilor, membrii Comisiei au hotărât, cu unanimitate de voturi, să propună plenului Camerei Deputaților **respingerea propunerii legislative pentru completarea Hotărârii nr.361 din 28/04/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților.**

În raport cu obiectul și conținutul reglementării, propunerea legislativă face parte din categoria legilor **organice**.

PREȘEDINTE,
Daniel BUDA

SECRETAR,
Gabriel ANDRONACHE