

Conf. cu originalul



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

**COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI**

**COMISIA PENTRU DREPTURILE
OMULUI, CULTE ȘI
PROBLEMELE MINORITĂȚILOR
NAȚIONALE**

PLx. 132/2021

Către

BIROUL PERMANENT AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Vă înaintăm, alăturat, **raportul comun** asupra *Proiectului de Lege pentru adoptarea unor măsuri necesare punerii în aplicare a Protocolului nr.16 adoptat la Strasbourg la 24 iunie 2013, semnat de România la Strasbourg, la 14 octombrie 2014 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, adoptată la Roma la 4 noiembrie 1950*, transmis Comisiei juridice, de disciplină și imunități și Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale pentru examinare în fond, cu adresa nr. **PLx. 132/2021**, din 24 martie 2021.

În raport cu obiectul și conținutul său, proiectul de lege face parte din categoria **legilor organice**.

PREȘEDINTE,

Mihai Alexandru Badea

PREȘEDINTE,

Iusein Ibram



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI

COMISIA PENTRU DREPTURILE
OMULUI, CULTE ȘI PROBLEMELE
MINORITĂȚILOR NAȚIONALE

4c-6/343/13 mai 2021

PLx. 132/2021

R A P O R T C O M U N

asupra

Proiectului de Lege pentru adoptarea unor măsuri necesare punerii în aplicare a Protocolului nr.16 adoptat la Strasbourg la 24 iunie 2013, semnat de România la Strasbourg, la 14 octombrie 2014 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, adoptată la Roma la 4 noiembrie 1950

În conformitate cu dispozițiile art. 94 și 115 alin. (1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare, *Comisia juridică, de disciplină și imunități și Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale* au fost sesizate, spre dezbateră în fond, în procedură de urgență, cu ***Proiectul de Lege pentru adoptarea unor măsuri necesare punerii în aplicare a Protocolului nr.16 adoptat la Strasbourg la 24 iunie 2013, semnat de România la Strasbourg, la 14 octombrie 2014 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, adoptată la Roma la 4 noiembrie 1950***, trimis cu adresa nr. PLx 132/2021.

Inițiativa legislativă are ca **obiect de reglementare** punerea în aplicare a Protocolului nr.16 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, adoptat la Strasbourg, la 2 octombrie 2013 și semnat de România la Strasbourg, la 14 octombrie 2014. Proiectul stabilește că **Înalta Curte de Casație și Justiție (ÎCCJ) poate solicita CEDO să emită un aviz consultativ** cu privire la chestiuni de principiu privind interpretarea ori aplicarea drepturilor și libertăților din Convenție sau din Protocoalele la aceasta, în cazul în care apreciază că avizul consultativ este necesar pentru clarificarea unor aspecte ale cauzei în vederea pronunțării hotărârii: **în materie civilă**, când este investită cu judecarea cauzei în recurs sau, după caz, în procedura sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept; **în materie penală**, când este investită cu judecarea

cauzei în primă instanță ori în ultimă instanță în căile ordinare de atac sau, după caz, în procedura sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.

Prin proiectul de act normativ se recunoaște **legitimarea procesuală activă mediată** și instanțelor îndreptățite să sesizeze ÎCCJ în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unei chestiuni de drept (art.519 și urm. din Codul de procedură civilă și, respectiv, art.475 și urm. din Codul de procedură penală).

În privința Curții Constituționale a României, prin proiect se propune ca solicitările de aviz consultativ să poată fi formulate în cazul soluționării excepțiilor de neconstituționalitate privind legile și ordonanțele, precum și al contestațiilor care au ca obiect constituționalitatea unui partid politic. Totodată, se propune modificarea Ordonanței Guvernului nr.94/1999 privind participarea României la procedurile în fața Curții Europene a Drepturilor Omului și a Comitetului Miniștrilor ale Consiliului Europei și exercitarea dreptului de regres al statului în urma hotărârilor și convențiilor de rezolvare pe cale amiabilă, pentru a introduce **printre atribuțiile Agentului guvernamental pentru CEDO și pe acela de a prezenta poziția Guvernului, în cadrul pledoariilor scrise și orale, în procedurile de aviz consultativ.** Participarea Agentului guvernamental pentru CEDO se va face cu aprobarea ministrului afacerilor externe, după consultarea autorităților interne cu competențe în domeniul vizat de cererea de aviz consultativ.

În conformitate cu prevederile **art.61 și art. 63** din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare, Comisia juridică, de disciplină și imunități și Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale au examinat proiectul de lege în ședințe separate.

Comisia juridică, de disciplină și imunități a examinat proiectul de lege în ședința desfășurată în **sistem hibrid (fizic/online)**, în data de **28 aprilie 2021**.

La ședința comisiei, deputații au fost prezenți conform listei de prezență.

Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a examinat proiectul de lege în ședința desfășurată în **sistem mixt (fizic și online)**, în data de **11 mai 2021**.

La ședințele comisiilor, deputații au fost prezenți conform listelor de prezență.

În temeiul art. 56 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare, la lucrările comisiilor au participat și au luat cuvântul doamna Corina Corbu – Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție și, din partea Ministerului Justiției, domnul Mircea Ursuța - Secretar de Stat.

În urma dezbaterilor și a punctelor de vedere exprimate, membrii celor două Comisii au hotărât, cu **majoritate de voturi** să supună plenului Camerei Deputaților **adoptarea** *Proiectului de Lege pentru adoptarea unor măsuri necesare punerii în aplicare a Protocolului nr.16 adoptat la Strasbourg la 24 iunie 2013, semnat de România la Strasbourg, la 14 octombrie 2014 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, adoptată la Roma la 4 noiembrie 1950, cu amendamentele admise, redactate în anexa ce face parte integrantă din prezentul raport.*

Conform dispozițiilor art. 75 din Constituția României, republicată, și ale art. 91 alin. (8) pct. 1 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare, **Camera Deputaților este primă Cameră sesizată.**

În raport cu obiectul și conținutul său, proiectul de lege face parte din categoria **legilor organice.**

PREȘEDINTE,

Mihai Alexandru Badea

PREȘEDINTE,

Iusein Ibram

Consilier parlamentar, Alina Grigorescu
Șef serviciu

Consilier parlamentar, Onesia Babeș

Consilier parlamentar, Elena Zorilă

Proiect de Lege pentru adoptarea unor măsuri necesare punerii în aplicare a Protocolului nr.16 adoptat la Strasbourg la 24 iunie 2013, semnat de România la Strasbourg, la 14 octombrie 2014 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, adoptată la Roma la 4 noiembrie 1950

Nr. Crt.	Text inițiator (Guvern)	Amendamente admise/autor	Motivarea
1.	Lege pentru adoptarea unor măsuri necesare punerii în aplicare a Protocolului nr.16 adoptat la Strasbourg la 24 iunie 2013, semnat de România la Strasbourg, la 14 octombrie 2014 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, adoptată la Roma la 4 noiembrie 1950	Lege pentru adoptarea unor măsuri necesare punerii în aplicare a Protocolului nr.16 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, adoptat la Strasbourg, la 2 octombrie 2013 și semnat de România la Strasbourg, la 14 octombrie 2014 Autor: Comisia pentru drepturile omului	
2.	Art.1. - Prezenta lege stabilește măsurile necesare punerii în aplicare la nivel național a Protocolului nr. 16 adoptat la Strasbourg la 24 iunie 2013, semnat de România la Strasbourg, la 14 octombrie 2014 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, adoptată la Roma la 4 noiembrie 1950.	Art.1. - Prezenta lege stabilește măsurile necesare punerii în aplicare la nivel național a Protocolului nr. 16 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ratificată prin Legea nr. 30/1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.135 din 31 mai 1994, adoptat la Strasbourg, la 2 octombrie 2013 și semnat de România la Strasbourg, la 14 octombrie 2014. Autor: Comisia pentru drepturile omului	
3.	Art.2. - (1) Înalta Curte de Casație și Justiție poate solicita Curții Europene a Drepturilor	Nemodificat	

	Omului emiterea unui aviz consultativ cu privire la chestiuni de principiu privind interpretarea ori aplicarea drepturilor și libertăților din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau din Protocoalele la aceasta, în cazul în care apreciază că avizul consultativ este necesar pentru clarificarea unor aspecte ale cauzei în vederea pronunțării hotărârii: a) în materie civilă, când este investită cu judecarea cauzei în recurs sau, după caz, în procedura sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept; b) în materie penală, când este investită cu judecarea cauzei în primă instanță ori în ultimă instanță în căile ordinare de atac sau, după caz, în procedura sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept. (2) Sesizarea Curții Europene a Drepturilor Omului se face de către Înalta Curte de Casație și Justiție, dacă sunt întrunite condițiile prevăzute la alin. (1), din oficiu sau la cererea unei părți, a persoanei vătămate ori a procurorului, după dezbateri contradictorii. Înalta Curte de Casație și Justiție se pronunță asupra sesizării prin încheiere motivată, care nu este supusă niciunei căi de atac. (3) Sesizarea este întocmită în limba română și cuprinde cel puțin următoarele elemente: a) natura și obiectul cauzei, precum și o scurtă prezentare a împrejurărilor de fapt relevante; b) dreptul intern pertinent;	Nemodificat Nemodificat	
--	---	---	--

	c) aspecte privind drepturile sau libertățile din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau protocoalele la aceasta, care sunt propuse a fi analizate prin raportare la cauza aflată în curs de soluționare; d) o prezentare pe scurt a argumentelor părților în proces și, după caz, ale procurorului și ale persoanei vătămate; e) punctul de vedere al instanței cu privire la aspectele semnalate, dacă este posibil și aceasta apreciază oportun. (4) Sesizarea întocmită potrivit alin. (3), precum și alte documente solicitate sau transmise în cadrul procedurii se traduc, prin grija și pe cheltuiala Înaltei Curți de Casație și Justiție, în una din limbile oficiale ale Curții Europene a Drepturilor Omului. Sesizarea va fi transmisă Curții Europene a Drepturilor Omului însoțită de această traducere. (5) Înalta Curte de Casație și Justiție, din oficiu, poate dispune retragerea sesizării oricând în cursul procedurii de emitere a avizului consultativ de pe rolul Curții Europene a Drepturilor Omului, după dezbateri contradictorii, prin încheiere motivată, care nu este supusă niciunei căi de atac. (6) O nouă sesizare a Curții Europene a Drepturilor Omului pentru rezolvarea aceleiași chestiuni de principiu nu poate fi formulată în cursul aceluiași proces. (7) Dispozițiile alin. (2)-(6) se aplică în mod corespunzător și în procedura sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru	Nemodificat Nemodificat Nemodificat Nemodificat	
--	---	---	--

	dezlegarea unor chestiuni de drept. (8) Înalta Curte de Casație și Justiție poate dispune suspendarea judecării cauzei pe timpul soluționării sesizării de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului. Asupra suspendării instanța se pronunță prin încheiere motivată, după dezbateri contradictorii.	Nemodificat	
4.	(9) În materie civilă, încheierea prevăzută la alin. (8) teza a doua nu este supusă niciunei căi de atac. (10) În materie penală, încheierea prevăzută la alin. (8) prin care s-a dispus suspendarea judecării cauzei poate fi atacată separat cu contestație la completul de 5 judecători. În cazul în care încheierea este pronunțată de un complet de 5 judecători, contestația se soluționează de un alt complet de 5 judecători. Dispozițiile art. 425 ¹ din	(9) În materie civilă, încheierea prevăzută la alin. (8) teza a II-a poate fi atacată, în mod separat, cu recurs la completul de 5 judecători, în termen de 3 zile de la comunicare. În cazul în care încheierea este pronunțată de un complet de 5 judecători, recursul se soluționează de un alt complet de 5 judecători. În cazul respingerii suspendării, de la data pronunțării încheierii de respingere și până la data împlinirii termenului de recurs sau, după caz, până la soluționarea recursului formulat împotriva acestei încheieri nu se va face niciun act de procedură în cauză. Recursul se soluționează de urgență. <i>Autor amendament: Comisia juridică, de disciplină și imunități</i> (10) În materie penală, încheierea prevăzută la alin. (8) teza a II-a poate fi atacată separat cu contestație la completul de 5 judecători. În cazul în care încheierea este pronunțată de un complet de 5 judecători, contestația se soluționează de un alt complet de 5 judecători. Dacă instanța nu dispune suspendarea judecării cauzei, până la împlinirea	Amendamentele propuse cât privește instituirea unei căi de atac împotriva încheierii prin care instanța de trimitere se pronunță asupra suspendării – recursul -, precum și instanța competentă să o soluționeze (având motivarea prezentată în continuare) au în vedere propunerile de amendamente formulate de Înalta Curte de Casație și Justiție, la rândul său avansate (conform adresei sale nr. 657/16.04.2021) ca urmare a solicitărilor adresate instanței supreme în cadrul dezbaterilor Comisiei juridice, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților din data de 15.04.2021: - în scopul de a se asigura caracterul unitar al reglementării, precum și corelarea dintre dispozițiile articolului 2 alineatele (9) și (10), se propune reglementarea unei căi de atac separate împotriva încheierii prin

	Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare, rămân aplicabile.	termenului de exercitare a contestației sau, după caz, până la soluționarea acesteia, în cauză nu se va îndeplini niciun act de procedură. Contestația se soluționează de urgență. Dispozițiile art. 425¹ din Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare, rămân aplicabile. <i>Autor amendament: Comisia juridică, de disciplină și imunități</i>	care instanța se pronunță asupra suspendării, atât în materie civilă, cât și în materie penală; în cadrul procedurii speciale de sesizare a Curții Europene a Drepturilor Omului reglementată în proiect, nu există rațiuni pentru reglementarea unui regim juridic diferit al încheierilor privind suspendarea în materie civilă și în materie penală; - având în vedere caracterul facultativ al suspendării prevăzute în articolul 2 alineatul (8) din proiect și implicațiile respingerii suspendării, se propune ca atât încheierea prin care se dispune suspendarea, cât și încheierea prin care se respinge suspendarea să fie atacată separat cu recurs (în materie civilă) sau, după caz, cu contestație (în materie penală); - în cadrul procedurii speciale de sesizare a Curții Europene a Drepturilor Omului reglementată în proiect, un regim derogatoriu în materia suspendării este justificat, întrucât omisiunea suspendării și soluționarea cauzei înainte de emiterea avizului consultativ al Curții Europene a Drepturilor Omului poate conduce la necesitatea exercitării căii extraordinare de atac a revizuirii
--	--	--	---

			de către părți și, în consecință, poate exista un interes legitim al acestora în suspendarea judecării cauzei; - unele derogări în materia suspendării au fost reglementate și în cazul sesizării Curții de Justiție a Uniunii Europene; în acest sens, în art. 2 alin. (5) din Legea nr. 340/2009 (privind formularea de către România a unei declarații în baza prevederilor art. 35 paragraful (2) din Tratatul privind Uniunea Europeană) se prevede că „încheierea prin care instanța se pronunță asupra suspendării judecării poate fi atacată cu recurs la instanța superioară, în termen de 72 de ore de la pronunțare, pentru cei prezenți, sau de la comunicare, pentru cei lipsă. Calea de atac se soluționează prin încheiere, în camera de consiliu, fără citarea părților; hotărârea este definitivă.”. Suplimentar, ca urmare a analizei ulterioare la nivelul Ministerului Justiției și al Înaltei Curți de Casație și Justiție, se propune instituirea unui termen scurt de exercitare a căii de atac a recursului împotriva încheierii date asupra suspendării (3 zile), pentru asigurarea celerității
--	--	--	---

			procedurii. Totodată, se propune ca, în cazul respingerii suspendării, de la data pronunțării încheierii de respingere și până la data împlinirii termenului de recurs sau, după caz, până la soluționarea recursului formulat împotriva acestei încheieri să nu se facă niciun act de procedură în cauză, procedura urmând să rămână în același stadiu în eventualitatea sesizării Curții Europene a Drepturilor Omului după admiterea recursului formulat împotriva încheierii prin care a fost respinsă suspendarea. În același scop al asigurării celerității procedurii și ținând seama, în primul rând, de efectul propus al formulării recursului împotriva încheierii prin care a fost respinsă suspendarea, dar și de faptul că pe calea recursului s-ar putea desființa încheierea de admitere a suspendării, se propune, cu caracter de noutate, și instituirea unei norme în sensul că recursul se soluționează de urgență.
5.	(11) Până la comunicarea de către Agentul Guvernamental pentru Curtea Europeană a Drepturilor Omului a avizului consultativ emis de Curtea Europeană a Drepturilor Omului, tradus în limba română, se suspendă de drept judecarea	Nemodificat	

	sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept. Încheierea de sesizare a Curții Europene a Drepturilor Omului se publică, de îndată, pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție, alături de încheierea de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție. (12) Judecarea cauzei suspendate potrivit alin. (8) - (10) sau, după caz, alin. (11) se reia din oficiu după comunicarea de către Agentul Guvernamental pentru Curtea Europeană a Drepturilor Omului a avizului consultativ emis de Curtea Europeană a Drepturilor Omului, tradus în limba română. În cazul prevăzut la alin. (5), judecarea cauzei se reia din oficiu după retragerea sesizării.	Nemodificat	
6.	Art.3. - (1) În exercitarea competențelor prevăzute de art. 146 lit. d) și k) din Constituția României, republicată, Curtea Constituțională, din oficiu, poate solicita Curții Europene a Drepturilor Omului să emită un aviz consultativ cu privire la chestiuni de principiu privind interpretarea ori aplicarea drepturilor și libertăților din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau din protocoalele la aceasta, ridicate într-o cauză aflată pe rolul său, în cazul în care apreciază că avizul consultativ este necesar pentru soluționarea acesteia. (2) Sesizarea se face după dezbateri contradictorii, prin încheiere motivată. (3) Soluționarea cauzei în fața Curții	Nemodificat	

	Constituționale se suspendă până la comunicarea de către Agentul Guvernamental pentru Curtea Europeană a Drepturilor Omului a avizului consultativ emis de Curtea Europeană a Drepturilor Omului, tradus în limba română. (4) Prevederile art. 2 alin. (3) și ale art. 5 alin. (1) se aplică în mod corespunzător.		
7.	Art.4. - Avizul consultativ al Curții Europene a Drepturilor Omului prevăzut la art. 2 alin. (1) și art. 3 alin. (1) nu este obligatoriu pentru instanța națională.	Nemodificat	
8.	Art.5. - (1) Traducerea în limba română a avizelor consultative, solicitate de instanțele române, este asigurată de Agentul Guvernamental pentru Curtea Europeană a Drepturilor Omului, prin intermediul Institutului European din România sau prin recurgerea la servicii specializate pentru efectuarea traducerii din limbile oficiale ale Curții Europene a Drepturilor Omului, în condițiile legii. (2) După comunicarea avizului consultativ de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului, Agentul Guvernamental pentru Curtea Europeană a Drepturilor Omului va solicita, de îndată, Înaltei Curți de Casație și Justiție să îl înștiințeze în termen scurt dacă a fost soluționată cauza în care a fost solicitată emiterea avizului. (3) Dacă a fost soluționată cauza, termenul pentru realizarea traducerii este de 3 luni de la primirea, de către Agentul Guvernamental pentru Curtea Europeană a Drepturilor Omului, a răspunsului instanței potrivit alin. (2).	Nemodificat	

	(4) Dacă nu a fost soluționată cauza, termenul pentru realizarea traducerii este de 45 de zile de la primirea răspunsului instanței potrivit alin. (2). Agentul Guvernamental comunică de îndată instanței avizul consultativ tradus în limba română. (5) În cazul avizului consultativ solicitat de Curtea Constituțională sau de Înalta Curte de Casație și Justiție, în procedura sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, termenul pentru realizarea traducerii este de 45 de zile de la comunicarea avizului de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului. (6) Traducerea în limba română a avizului consultativ solicitat de instanța română se publică, în mod gratuit, în Monitorul Oficial al României, Partea I. Agentul guvernamental pentru Curtea Europeană a Drepturilor Omului inițiază demersurile pentru publicare în termen de 10 zile de la data primirii textului traducerii.		
9.	Art.6. - Sesizarea Curții Europene a Drepturilor Omului în vederea emiterii unui aviz consultativ nu împiedică formularea ulterioară a unei cereri individuale în fața Curții Europene a Drepturilor Omului în legătură cu aceeași cauză.	Nemodificat	
10.	Art.7. - Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 247 din 10 aprilie 2015, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:	Nemodificate	

	1. La articolul 509 alineatul (1), după punctul (10) se introduce un nou punct, pct. 10¹, cu următorul cuprins: „10¹. Curtea Europeană a Drepturilor Omului a pronunțat în cauză un aviz consultativ asupra unei chestiuni de principiu privind interpretarea sau aplicarea unor drepturi și libertăți prevăzute de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau de protocoalele adiționale la această convenție, care are o înrâurire hotărâtoare asupra hotărârii, dacă aceasta a fost pronunțată anterior comunicării de către Agentul guvernamental pentru Curtea Europeană a Drepturilor Omului a avizului consultativ, tradus în limba română;” 2. La articolul 511, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins: „(3) Pentru motivele prevăzute la art. 509 alin. (1) pct. 10, 10¹ și 11, termenul este de 3 luni de la data publicării hotărârii sau, după caz, a avizului consultativ al Curții Europene a Drepturilor Omului tradus în limba română, respectiv a deciziei Curții Constituționale, în Monitorul Oficial al României, Partea I.”		
11.	Art.8. - Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 486 din 15 iulie 2010, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează: 1. Denumirea marginală a articolului 465 se modifică și va avea următorul cuprins:	Nemodificate	

	„Revizuirea în cazul hotărârilor și avizelor Curții Europene a Drepturilor Omului,, 2. La art. 465, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (1¹), cu următorul cuprins: „(1¹) Hotărârea definitivă pronunțată în cauza în care Curtea Europeană a Drepturilor Omului a emis un aviz consultativ poate fi supusă revizuirii, dacă contrarietatea dintre interpretarea din hotărârea definitivă și cea stabilită prin aviz generează o încălcare a drepturilor sau libertăților fundamentale și vreuna dintre consecințele grave ale încălcării Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și a protocoalelor adiționale la aceasta continuă să se producă și nu poate fi remediată decât prin revizuirea hotărârii pronunțate.” 3. La art. 465, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alin. (4¹), cu următorul cuprins: „(4¹) Cererea de revizuire, formulată potrivit alin. (1¹) se poate face cel mai târziu în termen de 3 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a avizului emis de Curtea Europeană a Drepturilor Omului.”		
12.	Art.9. - La articolul 4 din Ordonanța Guvernului nr. 94/1999 privind participarea României la procedurile în fata Curții Europene a Drepturilor Omului și a Comitetului Miniștrilor ale Consiliului Europei și exercitarea dreptului de regres al statului în	Nemodificat	

	urma hotărârilor și convențiilor de rezolvare pe cale amiabilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 424 din 31 august 1999, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2001, cu modificările și completările ulterioare, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin.(3), cu următorul cuprins: „(3) Agentul guvernamental poate prezenta observații scrise și poate lua parte la audieri în procedurile de aviz consultativ inițiate de o instanță română, cu aprobarea ministrului afacerilor externe, după consultarea autorităților interne cu competențe în domeniul vizat de cererea de aviz.”		
13.	Art. 10 - În termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, Hotărârea Guvernului nr. 868/2003 privind organizarea și funcționarea Agentului Guvernamental pentru Curtea Europeană a Drepturilor Omului, cu modificările ulterioare, se va modifica în vederea asigurării numărului corespunzător de posturi al Ministerului Afacerilor Externe, în limitele bugetului aprobat, în scopul pregătirii pentru aplicarea, în limitele competențelor Agentului guvernamental pentru Curtea Europeană a Drepturilor Omului, a dispozițiilor art. 2-6 din prezenta lege.	Nemodificat	
14.	Art.11. - Prezenta lege intră în vigoare la data intrării în vigoare, pentru România, a Protocolului nr. 16 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.	Nemodificat	