



Conf. cu originalul

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
COMISIA JURIDICĂ, DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI

București, 19.05.2026

Nr. 7c-13/807/2018/2026

Către

Comisia pentru agricultură, silvicultură industrie alimentară și servicii specifice
Domnului Președinte Ionel Ciunt

Comisia pentru învățământ
Domnului Președinte Alexandru-Mihai Ghigiu

Comisia pentru constituționalitate
Doamnei Președinte Verginia Vedinaș

Vă înaintăm, alăturat, **raportul preliminar** asupra *Legii privind completarea art.III din Legea nr.72/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr.45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură "Gheorghe Ionescu- Șișești" și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare*, trimisă Comisiei juridice, de disciplină și imunități, Comisiei pentru agricultură, silvicultură industrie alimentară și servicii specifice, Comisiei pentru învățământ și Comisiei pentru constituționalitate în vederea reexaminării și depunerii unui raport, ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.740 din 10 decembrie 2025, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.164 din 4 martie 2026, cu adresa nr. **PL.x 493/2018/2026** din 20 aprilie 2026.

Președinte,
prof.univ. Liviu-Bogdan Ciucă



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

COMISIA JURIDICĂ, DE DISCIPLINĂ ȘI
IMUNITĂȚI

București, 19.05.2026
Nr. 7c-13/807/2018/2026

RAPORT PRELIMINAR

asupra Legii privind completarea art.III din Legea nr.72/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr.45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură "Gheorghe Ionescu-Șișești" și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare,
aflată în procedură de reexaminare ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 740 din 10 decembrie 2025, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 164 din 4 martie 2026

În baza prevederilor art. 139 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu adresa nr. PLx. 493 din 20 aprilie 2026, Comisia juridică, de disciplină și imunități, Comisia pentru învățământ, Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice, și Comisia pentru constituționalitate au fost sesizate, în fond, cu Legea privind completarea art. III din Legea nr. 72/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr.45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură "Gheorghe Ionescu-Șișești" și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare, *aflată în procedură de reexaminare ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 740 din 10 decembrie 2025, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 164 din 4 martie 2026.*

Legea are ca obiect de reglementare completarea art. III din Legea nr.72/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr.45/2009, cu modificările și completările ulterioare, în sensul ca, prin derogare de la prevederile generale aplicabile în materie, reorganizarea unităților de cercetare-dezvoltare care fac obiectul prevederilor Legii nr.45/2009 să nu fie condiționată de existența cărților funciare, inclusiv în situația modificărilor inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, în conformitate cu prevederile art. 288 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare. În prezent, această reorganizare se face prin hotărâre a Guvernului.

Senatul, în calitate de primă Cameră sesizată, a adoptat Legea pe 26 septembrie 2018. La 17 iunie 2020, Legea a fost adoptată de Camera Deputaților și transmisă spre promulgare pe 22 iunie 2020.

La data de 09 iulie 2020, Președintele României a solicitat reexaminarea Legii, iar Cererea de reexaminare este înaintată Senatului.

În calitate de primă Cameră sesizată, Senatul, ca urmare a cererii de reexaminare, a adoptat Legea în 25 iunie 2024, Camera Deputaților în 08 octombrie 2025.

La 18 decembrie 2025, Legea este trimisă la Președintele României pentru promulgare.

Președintele României a formulat o sesizare de neconstituționalitate în 27 octombrie 2025.

La 04 martie 2026, Curtea Constituțională a acceptat obiecțiunile de neconstituționalitate și a declarat Legea în ansamblul său ca fiind neconstituțională, prin Decizia nr.740/2025.

În motivarea obiecției de neconstituționalitate, *Președintele României*, în prealabil expunerii criticilor de neconstituționalitate, formulează o serie de argumente cu privire la admisibilitatea sesizării referitoare la parcursul legislativ al legii criticate și la cadrul constituțional incident, la concepția jurisprudențială și la reexaminarea unei legi. În continuare, Președintele României formulează critici de neconstituționalitate extrinsecă și intrinsecă referitor la dispozițiile legii supuse controlului de constituționalitate.

Guvernul a considerat că sesizarea de neconstituționalitate este întemeiată prin raportare la prevederile art. 44, 135, 136 și ale art. 147 alin. (4) din Constituție și neîntemeiată în raport cu art. 1 alin. (3) și (5) și art. 76 alin. (1) și art. 73 alin. (3) lit. m) din Constituție.

Curtea, examinând obiecția de neconstituționalitate, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, a reținut că varianta redacțională a Legii supuse controlului de constituționalitate este diferită de cea adoptată de Parlament în procedura legislativă derulată anterior cererii de reexaminare. Astfel, în cuprinsul articolului unic din Lege, ca urmare a admiterii cererii de reexaminare, trimiterea la prevederile Legii nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, act normativ ale cărui dispoziții (art. 3-4, 8-10, 12, 14-16, 18-27 și anexa) au fost abrogate prin art. 597 alin. (2) lit. m) din Codul administrativ, a fost înlocuită cu trimiterea la prevederile art. 288 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 555 din 1 iulie 2019. Curtea a constatat că intervenția legislativă operată nu se rezumă la o simplă modificare formală a normei, ci aceasta capătă valențe substanțiale, diferite în raport cu reglementarea anterioară, prin prisma analizei conținutului normei juridice în ansamblul dispozițiilor legale în vigoare referitoare la exercitarea dreptului de proprietate publică a statului, în principal, potrivit părții a V-a titlul I din Codul administrativ.

Examinând Legea, prin prisma criticilor de neconstituționalitate extrinsecă formulate, Curtea a observat că, în esență, autorul obiecției susține încălcarea dispozițiilor art. 73 alin. (3) lit. m) și ale art. 76 alin. (1) din Constituție, deoarece, astfel cum rezultă din formula de atestare a legalității adoptării legii, Legea a fost adoptată de Parlament ca lege ordinară, deși, prin obiectul său de reglementare, vizează regimul juridic general al proprietății și face astfel parte din categoria legilor organice. Întrucât prin conținutul lor, dispozițiile legale criticate derogă de la norme de nivelul legii organice, acestea împrumută caracterul normelor legale de la care derogă, și, în consecință, Curtea a constatat că Legea supusă controlului de constituționalitate, prin conținutul său normativ, se circumscrie domeniului de reglementare prin lege organică, prevăzut de art. 73 alin. (3) lit. m) din Constituție.

Curtea a constatat că la adoptarea acestei legi, votul final acordat a întrunit majoritatea necesară pentru adoptarea legilor organice, prevăzut de art. 76 alin. (1) din Constituție, atât

la nivelul primei Camere sesizate, cât și la nivelul Camerei decizionale. În aceste condiții, în prezenta cauză, critica referitoare la încălcarea dispozițiilor art. 76 alin. (1) din Constituție nu este de natură să conducă *per se* la constatarea neconstituționalității legii supuse controlului de constituționalitate.

Examinând criticile de neconstituționalitate intrinsecă, Curtea a reținut că acestea vizează încălcarea art. 1 alin. (3) și (5), art. 44, art. 135, art. 136 și art. 147 alin. (4) din Constituție, sens în care se arată, în esență, că exceptarea operațiunilor de reorganizare a unor unități de cercetare-dezvoltare de la identificarea în mod clar a bunurilor imobile proprietate publică a statului prin sistemul de cadastru și de carte funciară reprezintă o eliminare a unei garanții a dreptului de proprietate și este de natură să creeze situații de incoerență și instabilitate, contrare principiului securității raporturilor juridice. Reglementarea cadastrului și a publicității imobiliare, aplicabilă în mod corespunzător și în privința bunurilor imobile proprietate publică, reflectă preocuparea statului de a ocroti proprietatea publică, reprezentând o garanție a acesteia, în acord cu dispozițiile art. 136 alin. (2) din Constituție, iar derogarea instituită prin dispozițiile legale criticate pune în discuție rațiunea cadrului legal în vigoare privind obligația înscrierii în cartea funciară a bunurilor proprietate publică și a dreptului de administrare a acestor bunuri și tinde să anihileze eforturile legislative multiple în procesul complex de realizare a evidenței corecte și actuale a bunurilor din domeniul public al statului.

În aceste condiții, Curtea a constatat că abaterea de la exigența înscrierii în cartea funciară, permisă de Legea criticată în cazul reorganizării unităților de cercetare-dezvoltare ce constituie obiectul prevederilor Legii nr. 45/2009, prin raportare la un termen incert ("până la finalizarea lucrărilor de înscriere în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a bunurilor imobile din domeniul public al statului aflate în administrarea unităților de cercetare-dezvoltare"), inclusiv în cazul modificărilor inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, vulnerabilizează proprietatea publică și reflectă o diminuare a rolului statului de a ocroti și garanta prin lege proprietatea publică, fiind astfel încălcate dispozițiile art. 136 alin. (2) din Constituție. Totodată, a observat că prevederile legale criticate permit reorganizarea unităților de cercetare-dezvoltare, fără ca aceasta să fie condiționată de existența cărților funciare, inclusiv în cazul modificărilor inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului. Potrivit art. III alin. (1) din Legea nr. 72/2011, reorganizarea unităților de cercetare-dezvoltare ce formează obiectul prevederilor Legii nr. 45/2009 se face prin hotărâre a Guvernului.

Curtea a observat că, în cuprinsul său, norma criticată utilizează sintagma "inclusiv în cazul modificărilor inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului", în condițiile în care cadrul general în materie în prezent în vigoare operează cu noțiunea de "actualizare" a inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului.

În contextul reglementării operațiunii juridice de reorganizare a unităților de cercetare-dezvoltare, care fac obiectul Legii nr. 45/2009, prin hotărâre a Guvernului, sintagma "inclusiv în cazul modificărilor inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului" riscă să creeze confuzie cu privire la mijlocul juridic prin care se realizează modificări ale regimului juridic corespunzător dreptului de proprietate publică a statului asupra terenurilor aflate în administrarea unităților de cercetare-dezvoltare. Lipsa de precizie și claritate a normei criticate creează incertitudine, fiind astfel încălcate dispozițiile art. 1 alin. (3) și (5) din Constituție, în componentele referitoare la securitatea juridică și exigențele de calitate a legii. Din această perspectivă, Curtea a constatat că soluția legislativă supusă controlului de constituționalitate nu își găsește fundamentul într-o reglementare clară,

precisă și previzibilă, care să corespundă standardului constituțional de protecție a proprietății publice și care să respecte obligația constituțională a statului de a asigura protejarea intereselor naționale în activitatea economică, stimularea cercetării științifice, exploatarea resurselor naturale în concordanță cu interesul național, ocrotirea mediului înconjurător și menținerea echilibrului ecologic.

În consecință, Curtea a constatat că, prin mecanismul derogatoriu instituit, se încalcă dispozițiile art. 1 alin. (3) și (5), ale art. 135 alin. (2) lit. b)-e) și ale art. 136 alin. (2) din Constituție.

Curtea Constituțională a **admis obiecția de neconstituționalitate** formulată de Președintele României și a constatat că **Legea este neconstituțională în ansamblul său.**

Potrivit prevederilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, și ale art. 92 alin. (9) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Camera Deputaților este **Cameră decizională.**

Senatul, în calitate de primă Cameră sesizată, **a respins** Legea în ședința din data de 14 aprilie 2026.

În conformitate cu prevederile art.62 și art.64 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cele patru comisii sesizate în fond au examinat proiectul de lege în ședințe separate.

Membrii Comisiei juridice, de disciplină și imunități și-au desfășurat lucrările în data de 19 mai 2026. La lucrările Comisiei juridice, de disciplină și imunități au fost prezenți deputați, conform listei de prezență.

În urma dezbaterilor, membrii Comisiei juridice, de disciplină și imunități au hotărât cu unanimitate de voturi întocmirea unui raport preliminar de respingere a Legii privind completarea art.III din Legea nr.72/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr.45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură "Gheorghe Ionescu- Șișești" și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare.

În raport de obiectul și conținutul său, proiectul de lege face parte din categoria **legilor ordinare.**

PREȘEDINTE,

prof.univ.Liviu-Bogdan Ciucă

SECRETAR,

Petre-Emanoil Neagu