



ROMANIA
PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

Conf. cu originalul

Comisia juridică, de disciplină și imunități
Nr.7c-13/545/2025

Comisia pentru industrii și servicii
Nr.7c-3/300/2025

București, 22 septembrie 2026
Plx 302/2025

BIROULUI PERMANENT
AL
CAMEREI DEPUTAȚILOR

Vă înaintăm, alăturat, **Raportul comun** asupra *Propunerii legislative pentru completarea art.31 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor*, transmisă pentru dezbatere în fond, Comisiei pentru industrii și servicii și Comisiei juridice, de disciplină și imunități, cu adresa nr. **Plx 302/2025** din 29 septembrie 2025.

În raport cu obiectul și conținutul său, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

În conformitate cu prevederile art.75 din Constituția României, republicată, și ale art.92 alin.(9) pct.1 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, Camera Deputaților este Cameră decizională.

PREȘEDINTE,

Prof. univ. dr. Liviu-Bogdan Ciucă

PREȘEDINTE,

Sándor Bende



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia juridică, de disciplină și imunități
Nr.7c-13/545/2025

Comisia pentru industrii și servicii
Nr.7c-3/300/2025

București, 22 septembrie 2026
Plx 302/2025

RAPORT COMUN

asupra

***Propunerii legislative pentru completarea art.31 din Ordonanța Guvernului
nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor***

În conformitate cu prevederile art.95 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, *Comisia pentru industrii și servicii și Comisia juridică, de disciplină și imunități* au fost sesizate, spre dezbateri în fond, cu ***Propunerea legislativă pentru completarea art.31 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor***, transmisă cu adresa nr. **Plx 302/2025** din 29 septembrie 2025.

Consiliul Legislativ, cu avizul nr. 412/2025, avizează **negativ** propunerea legislativă.

Consiliul Economic și Social, prin adresa nr.3471/11.06.2025, avizează **nefavorabil** propunerea de act normativ.

Guvernul României, prin adresa nr.6088/2025 din 28 iulie 2025, **nu susține** adoptarea inițiativei legislative.

Senatul, în calitate de primă Cameră sesizată, **a respins** propunerea legislativă în ședința din 24 septembrie 2025.

Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale, prin avizul nr.7c-6/443 din 07 octombrie 2025, **a avizat negativ** propunerea legislativă.

Propunerea legislativă are ca **obiect de reglementare** completarea art.31 din *Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul prevederii posibilității ca producătorul sau distribuitorul produselor să poată formula plângere împotriva procesului-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii, în situațiile în care sunt săvârșite contravenții referitoare la comercializarea unor produse considerate de către agentul constatatator a fi neconforme.

În conformitate cu prevederile art.62 și ale art.64 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, membrii Comisiei pentru industrii și servicii și membrii Comisiei juridice, de disciplină și imunități au examinat actul normativ în **ședințe separate**:

Comisia pentru industrii și servicii în data de 28 octombrie 2025, iar

Comisia juridică, de disciplină și imunități în data de 22 septembrie 2026.

Deputații au fost prezenți la lucrările celor două comisii conform listelor de prezență.

La lucrările Comisiei pentru industrii și servicii a participat, în calitate de invitat din partea Ministerului Afacerilor Interne, domnul Ionel Ruță – ofițer specialist.

În urma dezbatelor și a opiniilor exprimate, membrii celor două comisii au hotărât, cu **unanimitate** de voturi, **respingerea** *Propunerii legislative pentru completarea art.31 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor* din următoarele considerente:

- din referirea generică la situațiile în care „*procesul verbal privește comercializarea unor produse considerate de către agentul constatatator a fi neconforme*”, din cuprinsul normei propuse la art.30 alin.(1), nu rezultă cu claritatea necesară care este sfera contravențiilor avute în vedere de text;

- prevederea posibilității „producătorului” sau a „distribuitorului” produselor de a face plângere împotriva unui proces-verbal de constatare a unei contravenții săvârșite de o altă persoană, respectiv de către vânzător, creează premisele instituirii unei reglementări paralele pentru situațiile în care potrivit contractului încheiat de către producător sau distribuitor cu vânzătorul, proprietatea bunurilor nu se transmite la data

încheierii contractului. În acest caz, întrucât producătorul sau distribuitorul este proprietarul bunurilor atunci când se dispune confiscarea, devin incidente dispozițiile art.25 alin.(1) și 31 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, potrivit căroră procesul-verbal se comunică și proprietarului bunurilor confiscate, iar acesta are dreptul de a face plângere în ceea ce privește măsura confiscării. Din acest punct de vedere, prevederile cu aplicabilitate generală propuse prin inițiativă reprezintă reglementări paralele în raport cu cele deja existente în actul normativ de bază;

- în ceea ce privește situațiile în care producătorul sau distribuitorul produselor nu mai este proprietarul bunurilor la data săvârșirii contravenției de către vânzător, nu poate fi susținută soluția acordării posibilității atacării procesului-verbal de către aceste categorii de persoane, așa cum se propune în inițiativa legislativă. Avem în vedere faptul că răspunderea contravențională este o răspundere personală, care este incidentă în situația nerespectării de către o persoană a unei obligații care îi incumbă acesteia;

- propunerea legislativă încalcă principiile privind răspunderea juridică individuală;

- furnizorii/producătorii nu au calitatea de contravenient, astfel că se introduce o responsabilitate indirectă asupra unor terți care nu sunt parte a faptei constatate, or, aceasta contravine principiului fundamental al răspunderii juridice individuale, conform căruia doar persoana care săvârșește o contravenție poate fi trasă la răspundere;

- propunerea poate duce la afectarea dreptului la apărare și a principiului securității juridice. Posibilitatea formulării unei plângeri împotriva procesului-verbal presupune implicit comunicarea acestuia și furnizorilor/producătorilor, care dobândesc dreptul de a formula plângere împotriva acestuia, fapt ce poate genera confuzie juridică;

- furnizorii nu sunt contravenienți, iar implicarea lor în astfel de proceduri este excesivă și creează incertitudine în ceea ce privește cadrul legal aplicabil și drepturile lor procesuale;

- măsurile propuse par să introducă o suprabirocratizare în procesul de constatare și sancționare a contravențiilor, complicând relațiile comerciale și procedurile administrative;

- în situația în care se constată existența unei neconformități a unui produs, agentul constatat are obligația de a sancționa persoana responsabilă pentru apariția acesteia, responsabilitatea putând reveni fie producătorului, fie comerciantului, în funcție de circumstanțe;

- în cazul contravențiilor comise de comerciant care determină neconformitatea produsului, răspunderea nu poate fi extinsă asupra producătorului. În acest context, extinderea calității procesuale active nu este nici necesară, nici justificată, iar propunerea legislativă contravine principiului fundamental al răspunderii personale a contravenientului.

În raport cu obiectul și conținutul său, propunerea legislativă face parte din **categoria legilor ordinare**.

În conformitate cu prevederile art.75 din Constituția României, republicată, și ale art.92 alin.(9) pct.1 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, Camera Deputaților este Cameră decizională.

PREȘEDINTE,
Sándor Bende

PREȘEDINTE,
Prof.univ.dr. Liviu-Bogdan Ciucă

SECRETAR,
Claudiu Manta

SECRETAR,
Petre Emanoil Neagu

Consilier parlamentar,
Patricia Isabela Robe

Consilier parlamentar,
Dr. Alina Grigorescu