

R A P O R T
asupra proiectului de Lege pentru modificarea și completarea Legii protecției muncii nr.90/1996

1. În conformitate cu prevederile art.89 și 108 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia pentru muncă și protecție socială a fost sesizată pentru dezbateră pe fond în procedură de urgență, cu proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii protecției muncii nr.90/1996, trimis cu adresa nr. P.L.-X 171 din 11 mai 2005.

La întocmirea prezentului raport, Comisia a avut în vedere avizele Consiliului Legislativ și ale următoarelor comisii:

- Comisia juridică, de disciplină și imunități;
- Comisia pentru sănătate și familie.

Proiectul de lege are ca **obiect de reglementare** modificarea și completarea Legii protecției muncii nr.90/1996, republicată. în sensul armonizării prevederilor sale cu prevederile noii legislații și a eliminării dispozițiilor conflictuale sub aspectul definițiilor, domeniilor de aplicare, eliminării avizării ori a eliminării obligativității respectării standardelor.

Comisia propune Plenului **adoptarea** proiectului de lege întrucât este necesară reglementarea de urgență a unor măsuri în domeniul sănătății și securității în muncă, dar și a eliminării tuturor restricțiilor din calea liberei circulații a mărfurilor, în vederea consolidării legislației române în materie.

2. Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice, conform prevederilor art.73 alin.(3) din Constituția României, republicată.

3. La dezbateră proiectului au participat, în conformitate cu prevederile art.51 și 52 din Regulamentul Camerei Deputaților:

a) din partea Guvernului: Cătălin Dănilă – Secretar de Stat, Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei

b) invitați: Camelia Cărbunaru – director, Georgeta Gheorghe – director, Cecilia Sebe – expert, Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei

4. La lucrările comisiei au fost prezenți 17 deputați, din totalul de 19 membri ai comisiei.
Raportul comisiei a fost adoptat cu unanimitate de voturi.

5. Proiectul de lege a fost adoptat de Senat în ședința din 5 mai 2005.

6. Potrivit art.75 din Constituția României, republicată, și art.86 din Regulamentul Camerei Deputaților, Camera Deputaților este Cameră decizională.

În urma dezbaterilor în ședința din 26 mai 2005, comisia propune **admiterea cu modificări** a proiectului de lege.

I. Amendamente admise

În urma dezbaterilor, Comisia propune adoptarea proiectului de lege cu următoarele amendamente:

Nr. crt.	Text Senat	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivarea amendamentelor propuse
0	1	2	3
1	Art.I. - Legea protecției muncii nr.90/1996, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.47 din 29 ianuarie 2001, se modifică și se completează după cum urmează:	Nemodificat	

0	1	2	3
2	1. La articolul 2, alineatul (2) va avea următorul cuprins: „(2) În sensul prezentei legi, prin <i>persoane juridice și fizice</i> se înțelege: operatorii economici din sectorul public, privat și cooperatist, inclusiv cu capital străin, care desfășoară activități pe teritoriul României; autoritățile și instituțiile publice, precum și operatorii economici români care efectuează lucrări cu personal român pe teritoriul altor țări în baza unor convenții internaționale sau contracte bilaterale; asociațiile, fundațiile și organizațiile nonprofit; membrii asociațiilor familiale constituite cu respectarea prevederilor legale, persoanele fizice autorizate să desfășoare activități independente și persoanele fizice care angajează personal prin încheierea unui contract individual de muncă.”	Nemodificat	
3	2. Articolul 3 va avea următorul cuprins: „Art.3. – Normele de protecție a muncii se aplică salariaților, membrilor cooperatori, cu excepția personalului angajat în gospodării particulare, precum și ucenicilor, elevilor și studenților în perioada efectuării practicii profesionale.”	Se propune reformularea textului după cum urmează: „2. Articolul 3 va avea următorul cuprins: „Art.3. – Normele de protecție a muncii se aplică salariaților, membrilor cooperatori, ucenicilor, elevilor și studenților în perioada efectuării practicii profesionale.” Autor: deputat Stelian Duțu	S-a eliminat excepția privitoare la personalul angajat în gospodării particulare, întrucât normele în cazul acestui personal sunt reglementate de regulamentul intern între părțile care participă la procesul de muncă.

0	1	2	3
4	3. La articolul 5, alineatul (1) va avea următorul cuprins: „Art.5. - (1) Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei emite norme generale, normative și alte reglementări de interes național în domeniul securității și sănătății în muncă, coordonează elaborarea normelor specifice pe activități, participă la elaborarea și aprobarea standardelor și elaborează și avizează reglementările cu implicații în domeniul său de competență inițiate de alte instituții, potrivit legii”.	Nemodificat	
5	4. La articolul 6, alineatul (1) va avea următorul cuprins: “Art.6. - (1) Ministerul Sănătății emite norme obligatorii privind sănătatea în muncă, participă la elaborarea și aprobarea normativelor și avizează reglementări elaborate de alte instituții, în domeniul sănătății salariaților la locul de muncă”.	Se propune reformularea textului după cum urmează: 4. La articolul 6, alineatul (1) va avea următorul cuprins: “(1) Ministerul Sănătății emite norme <u>specifice</u> privind sănătatea în muncă, participă la elaborarea și aprobarea normativelor și avizează reglementări elaborate de alte instituții, în domeniul sănătății salariaților la locul de muncă”. Autor: deputat Ioan Cindrea	Pentru o corectă formulare, întrucât prin însăși definiția lor, normele au caracter obligatoriu. Prin reformulare s-a dorit precizarea faptului că în domeniul de expertiză al Ministerului Sănătății se emit norme specifice privind sănătatea la locul de muncă.

0	1	2	3
6	5. La articolul 7, alineatul (2) va avea următorul cuprins: „(2) În contractele individuale de muncă, cu excepția celor care au drept obiect activitățile personalului angajat în gospodării particulare, precum și în contractele de formare profesională, vor fi stipulate clauze privind protecția muncii, stabilindu-se și răspunderea părinților.”	Se propune reformularea textului după cum urmează: „5. La articolul 7, alineatul (2) va avea următorul cuprins: „(2) În contractele individuale de muncă, precum și în contractele de formare profesională, vor fi stipulate clauze privind protecția muncii, stabilindu-se și răspunderea <u>păților</u>.” Autori: deputații Ioan Cindrea și Gabriela Nedelcu	S-a eliminat excepția pentru corelare cu textul reformulat al art.3. Pentru corectarea unei erori de scriere.
7	6. Articolul 12 va avea următorul cuprins: „Art.12. - (1) În sensul prezentei legi, reprezintă echipament tehnic orice mașină, aparat, unealtă sau instalație folosită în muncă. (2) Echipamentele tehnice trebuie să corespundă prevederilor legislației în vigoare, precum și, cel puțin, nivelului de securitate prevăzut de standardele aplicabile, astfel încât să nu prezinte pericol pentru sănătatea și securitatea salariaților sau ale celorlalți participanți la procesul de muncă.”	Nemodificat	

0	1	2	3
8	7. La articolul 13, alineatul (1) va avea următorul cuprins: „Art.13. - (1) În sensul prezentei legi, prin <i>echipament individual de protecție</i> se înțelege orice echipament destinat a fi purtat sau ținut de un lucrător pentru a-l proteja împotriva unuia sau mai multor riscuri care ar putea să-i pună în pericol securitatea și sănătatea la locul de muncă, precum și orice supliment sau accesoriu proiectat pentru a îndeplini acest obiectiv.”	Nemodificat	
9	8. La articolul 13, după alineatul (1) se introduce un alineat nou, alin.(1¹), cu următorul cuprins: „(1¹) Echipamentul individual de protecție, definit potrivit alin.(1), exclude: a) îmbrăcămintea de lucru și uniforme obișnuite care nu sunt proiectate în mod specific pentru a proteja securitatea și sănătatea lucrătorului; b) echipamentul folosit de către serviciile de urgență și salvare; c) echipamentul individual de protecție purtat sau folosit de armată, poliție sau alte instituții de ordine publică; d) echipamentul individual de protecție pentru mijloace de transport rutier; e) echipamentul sportiv; f) echipamentul de autoapărare sau descurajare; g) dispozitivele portabile pentru detectarea și semnalizarea riscurilor și factorilor nocivi”.	Nemodificat	

0	1	2	3
10	9. La articolul 13, alineatul (2) va avea următorul cuprins: „(2) Echipamentul individual de protecție se acordă, obligatoriu și gratuit, salariaților, precum și altor categorii de persoane care desfășoară activități la persoanele juridice sau fizice prevăzute la art.2, potrivit prevederilor din cuprinsul legislației aplicabile.”	Nemodificat	
11	10. Articolul 15 va avea următorul cuprins: “Art.15. – Echipamentele individuale de protecție trebuie să corespundă prevederilor legislației în vigoare, precum și, cel puțin nivelului de securitate prevăzut de standardele aplicabile, astfel încât să asigure protecția împotriva unuia sau mai multor riscuri pentru sănătatea sau securitatea utilizatorilor.”	Nemodificat	
12	11. La articolul 20, litera e) va avea următorul cuprins : „e) recunoaște și desemnează laboratoare de încercări, precum și organisme din domeniul său de competență, în condițiile legii.”	Nemodificat	
13	12. La articolul 20, literele i) și p) se abrogă.	Nemodificat	

0	1	2	3
14	13. La articolul 41, alineatul (4), litera a) va avea următorul cuprins : „a) încălcarea dispozițiilor art.8 alin.(2), ale art.12 alin.(2), ale art.13 alin.(2) și (3) și ale art.18 alin.(1) lit.a) și m);”	Nemodificat	
15	14. La articolul 46, alineatul (2) se abrogă.	Nemodificat	
16	17. La articolul 48, alineatul (1), literele b) și c) se abrogă.	Punctul 17 devine punctul 15 nemodificat.	Pentru corectarea unei erori de scriere.
17	Art.II. - Legea protecției muncii nr.90/1996, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 47 din 29 ianuarie 2001, cu modificările și completările aduse prin prezenta lege, se va republica, dându-se textelor o nouă numerotare.	Nemodificat	

II. Amendamente respinse

În cursul dezbaterilor, Comisia a respins următoarele amendamente:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamentul propus și autorul acestuia	Motivare	Camera Decizională
0	1	2	3	4
1	3. La articolul 5, alineatul (1) va avea următorul cuprins: „Art.5. - (1) Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei emite norme generale, normative și alte reglementări de interes național în domeniul securității și sănătății în muncă, coordonează elaborarea normelor specifice pe activități, participă la elaborarea și aprobarea standardelor și elaborează și avizează reglementările cu implicații în domeniul său de competență inițiate de alte instituții, potrivit legii”.	D-l deputat Ion Giurescu propune reformularea textului după cum urmează: „3. La articolul 5, alineatul (1) va avea următorul cuprins: „(1) Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei emite norme generale, normative și alte reglementări de interes național în domeniul securității în muncă, coordonează elaborarea normelor specifice pe activități și avizează standardele și reglementările cu implicații în domeniul său de competență inițiate de alte instituții, potrivit legii”.	a) Argumente pentru susținerea amendamentului: Din formulare se deduce că MMSSF emite norme generale [...] în domeniul securității și sănătății în muncă, ceea ce este eronat și contrazis de art.6 unde se spune că Ministerul Sănătății emite norme privind sănătatea în muncă. În fapt, aceste norme sunt emise în comun de cele două ministere. MMSSF nu a elaborat și nu participă la elaborarea standardelor și nici nu le-a aprobat ținând cont de faptul că numărul lor este imens, vorbim de mii de standarde. Multitudinea lor ar bloca un număr impresionant de funcționari care să le elaboreze, analizeze și avizeze. De fapt, în conformitate cu legea standardizării, standardele sunt elaborate în cadrul Comitetelor tehnice de standardizare și înaintate apoi Asociației Române de Standardizare, care le aprobă. Dacă MMSSF dorește, își poate menține calitatea de avizator, asta doar în condițiile în care își poate asigura personal suficient pentru această atribuție.	Camera Deputaților

			MMSSF nu poate să „elaboreze și să avizeze reglementările cu implicații în domeniul său de competență inițiate de alte instituții”, singura atribuție care i-ar reveni fiind de <u>avizator</u>. b) Argumente pentru respingerea amendamentului: S-a considerat că textul formulat de Senat este acoperitor sub aspectul competențelor M.M.S.S.F., așa cum se regăsesc în capitolul de negociere cu U.E.	
2	—	D-l deputat Lakatos Petru propune introducerea, după punctul 10, a unui text nou, cu următorul cuprins: <u>„La art.18 alin.(1) după lit.f) se introduce lit.f¹) cu următorul cuprins:</u> <u>„f¹) să asigure informarea, instruirea și testarea salariaților și participantilor la procesul de muncă și în limba înțeleasă de către aceștia;”</u>	a) Argumente pentru susținerea amendamentului: De multe ori, salariații și participanții la procesul de muncă, având un grad de pregătire redus, necunoscând bine limba română nu înțeleg sensul celor predate. b) Argumente pentru respingerea amendamentului: Text inutil, întrucât nu se poate participa la procesul muncii fără cunoașterea limbii în care se desfășoară activitatea. În plus, lit.f) a alin.(1) al art.18 din Legea nr.90/1996, republicată, precizează obligativitatea realizării măsurilor de protecție a muncii prin compartimente specializate sau prin personalul propriu.	Camera Deputaților

0	1	2	3	4
3	—	D-l deputat Lakatos Petru propune introducerea, după punctul 13, a unui text nou, cu următorul cuprins: <u>„La art.41 după alin.(7) după se introduce un nou alin. cu următorul cuprins:</u> <u>„(8) Contravenientul poate achita pe loc sau în termen de cel mult 48 de ore de la data încheierii procesului-verbal jumătate din minimul amenzii prevăzute în actul normativ, agentul constatator făcând mențiune despre această posibilitate în procesul-verbal.”</u>	<i>a) Argumente pentru susținerea amendamentului:</i> Dacă nu se introduce acest alineat, nu se pot aplica prevederile art.28 din Ordonanța Guvernului nr.2 din 12 iulie 2001 privind regimul juridic al contravențiilor. <i>b) Argumente pentru respingerea amendamentului:</i> Text inutil, întrucât există reglementări în vigoare, în acest sens.	Camera Deputaților

Comisia a propus aprobarea proiectului în forma prezentată în raport, cu unanimitate de voturi pentru.

PREȘEDINTE,
Stelian DUȚU

SECRETAR,
Karoly KERÉKES

Întocmit,
Expert Monica Rallu CURTA